

Mckee Tuula

29-08-2005/1020

Lähetäjä: Mckee Tuula**Lähetetty:** 25. elokuuta 2005 9:22**Vastaanottaja:** Berndtson Bjarne; Linjos-Maunula Hanna; Holmström Göran; Aaltonen Matti; Kosonen Kari; Hartonen Sinikka; Lahtinen Tomi; Lehtinen Mira; Talja Sari; Dahl Sami; Stenholm Tapani; 'markku.miettinen@seteli.fi'; 'Antti Palola'; Vähämaa Timo**Aihe:** UPJ-työryhmä 1.9.

Hei!

Kokoonnumme keväällä sovitun mukaisesti **torstaina 1.9. klo 10.00 MKL:ssä nh 650.**

Asialista on seuraava:

- 1) Suoritusarviointijärjestelmät eräissä laitoksissa (Poliisi, Hätaakeskus, Rajavartioloaitos, Puolustusvoimat)
- 2) Tehtäväkuvat ja niiden käsittely arviointiryhmässä (kopiot tulossa työryhmän jäsenille postitse)
- 3) Suoritusarviointijärjestelmän testaaminen
- 4) Muut asiat

Tuula McKee
25.8.2005

25.8.2005/TM

Rajavartiolaitos

Sama vaativuudenarviointi- ja suoritusarviointijärjestelmää sovelletaan koko henkilöstöön. Henkilöstölle oli tärkeää, että vaativuustekijöissä otettu huomioon olosuhteet.

Suoritusarvioinnin päätekijät: Ammatinhallinta, Tuloksellisuus, Työn laadukkuus, Toiminta työssä ja työyhteisössä, Kehittymiskyky ja -halu sekä Johtamistaito.

Neuvottelujen aikana ei tullut esille, että eri tehtävissä pitäisi olla erilainen suoritusarviointijärjestelmä.

Hätäkeskus

Sama vaativuudenarviointi- ja suoritusarviointijärjestelmää sovelletaan koko henkilöstöön.

Suoritusarvioinnin päätekijät; Ammatinhallinta, Toiminta työyhteisössä ja Tuloksellisuus (Asetettujen tavoitteiden saavuttaminen, resurssien tehokas ja taloudellinen käyttö, tehtävän itsenäinen hoitaminen, henkilöstön/itsensä kehittäminen).

Kritiikkiä siitä, että esimies ei pysty arvioimaan alaisen työtä on esiintynyt, mutta ei mitenkään erityisesti esim. hätäkeskusten henkilöstön osalta (ryhmässä työskentelevä vuoromestari tekee 1. arvion).

Poliisi

Samana vaativuudenarviointi- ja suoritusarviointijärjestelmää sovelletaan koko henkilöstöön; eri henkilöstöryhmillä on kuitenkin omat taulukot. Saman järjestelmän soveltaminen eri henkilöstöryhmiin ja erilaisiin tehtäviin ei ole ollut ongelma. Kokemusosan säilyttämistä pidettiin tärkeänä.

Suoritusarvioinnin päätekijät: Ammatinhallinta, Aikaasaavuus, Asiakasmyönteisyys, Yhteistyötaidot, Täsmällisyys ja Johtamistaito.

Puolustusvoimat

Käytössä 4 eri vaativuudenarviointijärjestelmää ja 5. tekeillä.

Suoritusarviointijärjestelmä on kuitenkin kaikilla sama. Sitä on sovellettu kehityskeskusteluissa jo ennen UPJ:n käyttöönottoa. Suoritusarviointijärjestelmän päätekijät: Tuloksellisuus, Toiminta työyhteisössä sekä Ammatinhallinta.

Puolustusvoimissa esim. meriliikenneohjaajien työhön voidaan työn luonteen puolesta rinnastaa sotilasammateissa esim. tilannevalvojat/tilannejohtajat.

Markkuseteli

Lähettilä: "Mckee Tuula" <Tuula.Mckee@fma.fi>
Vastaanottaja: "Aaltonen Matti" <matti.aaltonen@fma.fi>; "Kosonen Kari" <Kari.Kosonen@fma.fi>; "Hartonen Sinikka" <sinikka.hartonen@fma.fi>; "Vähämaa Timo" <Timo.Vahamaa@fma.fi>; "Berndtson Bjarne" <Bjarne.Berndtson@fma.fi>; "Linjos-Maunula Hanna" <hanna.linjos-maunula@fma.fi>; "Holmström Göran" <Goran.Holmstrom@fma.fi>; "Lahtinen Tomi" <Tomi.Lahtinen@fma.fi>; "Lehtinen Mira" <Mira.Lehtinen@fma.fi>; "Talja Sari" <Sari.Talja@fma.fi>; "Dahl Sami" <sami.dahl@fma.fi>; "Stenholm Tapani" <Tapani.Stenholm@fma.fi>; <markku.miettinen@seteli.fi>; "Antti Palola" <antti.palola@seacommand.fi>
Kopio: "Bäckström Rolf" <Rolf.Backstrom@fma.fi>; "Heikonen Kaisu" <kaisu.heikonen@fma.fi>; "Imponen Mika" <Mika.Imponen@fma.fi>
Lähetetty: 7. syyskuuta 2005 14:18
Aihe: UPJ_meriliikenneohjaajit, huoltoteknikot ym.

Hei!

MKL:n, SETELI ry:n, Meriliikenneohjaajat ry:n ja Suomen Laivanpäälystöliitto ry:n välisessä UPJ-työryhmässä on sovittu näiden sopimusalojen tehtävien arvioinnista laitoksessa 1.1.2005 käyttöön otetulla vaativuudenarvointijärjestelmällä. Työryhmän kokouksessa 1.9. sovittiin, että kesän aikana tehty tehtäväkuvat käsitellään laitoksen arvointiryhmän kokouksessa keskushallinnossa Helsingissä **4.10. kello 10.00 alkaen**.

Arvointiryhmä kuulee ennen arviointia sekä järjestöjen että työntekijöiden edustajien nimeämiä asiantuntijoita. Työryhmän kokouksessa 1.9. sovittiin, että työryhmän jäsenet miettivät tahollaan kuultavia asiantuntijoita ja ilmoittavat ne McKeelle **28.9. mennessä**.

Asiantuntijat voidaan nimetä tehtäväryhmäkohtaisesti esim. seuraavasti:

- 1) Meriliikenneohjaajat
- 2) Turku-Radion henkilöstö
- 3) Navcon-aseman henkilöstö
- 4) Huolto- ja radioteknikot

Olen itse miettinyt alustavasti työnantajapuolen asiantuntijoita ja toivoisin, että ainakin Bjarne Berndtson, Hanna Linjos-Maunola, Sinikka Hartonen ja Rolf Bäckström (tai Mika Imponen tai Kaisu Heikonen) voisivat tulla paikalle 4.10. Ilmoitatteko, pääsettekö tulemaan.

T. Tuula McKee
 p. 4202

!!!

KOKOUSHUISTIO**Aika:** 18.8.2005**Paikka:** Merenkulkulaitos, nh 473**Läsnä:** Henkilöstöpäällikkö Tuula McKee (puheenjohtaja ja sihteeri), Apulaisjohtaja Rolf Bäckström, toiminnanjohtaja Markku Miettinen (Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry), luottamusmies Juha Savolainen ja luottamusmies Tapani Stenholm.

1

Todettiin, että Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry on pyytänyt neuvotteluja NAVCON- aseman henkilöstön päiivystysjärjestelmästä. Merenkulkulaitos suunnittelee päiivystyksen ulkoistamista.

2

Miettinen totesi, että järjestö vastustaa päiivystyksen ulkoistamista. Ulkoistaminen ei ole perusteltua, koska myös Merenkulkulaitoksen oman henkilöstön keskuudesta löytyy alan osaamista ja kiinnostusta päiivystykseen. Ulkopuolisella yrityksellä ei ole tarvittavaa osaamista valmiina eikä ulkoistaminen ole taloudellisesti järkevää.

Bäckström kertoi, että suunnitelmien taustalla on mm. nykyjärjestelmän haavoittuvuus ja henkilöstön ikärakenne. Merenkulkupiireistä on kartoitettu henkilöstön halukkuutta osallistua päiivystykseen. Halukkuutta löytyy, mutta toiveet päiivystyskorvauksien tasosta ovat korkeat. DGPS/AIS-päiivystykseen haetaan toimivaa pitkän tähtäimen ratkaisua.

24.5.2005 pidetyn YT-kokouksen jälkeen tarkastetut laskelmat osoittavat edelleen, että päiivystyksen ulkoistaminen on vartenotettava vaihtoehto. Digita Oy:tä käytetään jo nyt huolloissa. Käytännössä kysymys olisi nykyisen sopimuksen laajentamisesta, mikäli yritys valitaan tehtävään. Bäckström korosti, että laitos tarvitsee myös jatkossa omaa alan osaamista ja ammattitaitoa. Tämä ei edellytä, että myös päiivystys hoidetaan itse. Nykyinen henkilökunta jatkaa normaalisti päiivätyössä.

Mitään päätöksiä asiassa ei ole tehty, mutta päiivystyksen ulkoistaminen on edelleen vahvasti esillä harkittavana vaihtoehtona.

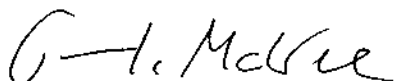
3

Järjestön taholta todettiin, että kentällä liikkuu erilaisia huhuja ulkoistamisesta. Bäckström totesi, että suunnitelmat käydään avoimesti läpi henkilöstön kanssa ja huhujen todenperäisyyden voi tarkistaa suoraan häneltä.

4

Keskusteltiin neuvottelujen luonteesta. McKee korosti, että kyseessä on YT-asia, jonka käsittelyä on tarkoitus jatkaa vielä syksyn aikana. Järjestö näkee asian myös työehtoasiana, koska kyseessä on sen ja laitoksen välisen päiivystyssopimuksen soveltaminen.

Pöytäkirjan vakuudeksi:



Tuula McKee

ST

SUOMEN TIETOLIIKENNETEKNISET r.y.

Perämiehenkatu 7 A 1

00150 HELSINKI

Puh. (09) 6844370

Fax: (09) 68443720

Helsinki 08.08.2005

Poliisin tietohallintokeskus

Hallintopäällikkö

Marko Klemetti

ASIA: Liittojen hallitusten jäsenten osallistuminen työajalla kokouksiin.

Suomen Tietoliikenneteknisten hallituksen jäsenet, ovat aikaisemminkin saaneet käyttää hallituksen kokouksiin työaikaan. Tällainen järjestely on myös käytössä suurimmassa osassa poliisin muitakin yksiköjä. Näin on saatu toimiva tiedonvaihto työnantajan ja liittojen kesken eikä se ole ollut mitenkään huonoasia. Tämä järjestely on ollut meidän liitolla käytössä jo toistakymmentä vuotta ja on todettu se vähiten haittaa aiheuttavaksi. Koska myös sovitut pitkäaikaiset käytännöt ovat sopimukseksi verrattavia tapauksia.

En näe mitään syytä miksi tämä käytäntö ei voisi jatkua edelleen ja siitä voidaan mahdollisesti tehdä liiton ja työnantajan välinen kirjallinen sopimus, sitä haluttaessa. Kun aikoinaan liittomme jäsenet olivat jo poliisiradiossa töissä. He olivat poliisin palkkalistoilla kihlakunnissa ja siellä oli sovittu tällaisesta käytännöstä ja emme ole nähneet tarvetta muuttaa käytäntöä muuksi. Edelliset pääluottamusmiehet Keinänen Pertti ja Markku Miettinen ovat noudattaneet tätä käytäntöä jo ennen pthk:ta ja myös pthk:ssa olessaan. Eikä siinä ollut mielestämme mitään epäselvää.

Kun työaikasuunnitelma tehdään virastotyöntekijöille, joka kuukausi voidaan sinne helposti jo etukäteen suunnitella kyseiset päivät.

Toivoisin että voisitte muuttaa jo tekemäänne hätiköityä päätöstä jotta saamme tämän asian oikeaan järjestykseen.

Mikäli jotain epäselvää voit ottaa suoraan yhteyttä liiton toiminnanjohtajaan Markku Miettiseen.

Terveisin

Markku Miettinen toiminnanjohtaja

PL 104 00151 HELSINKI

Email: markku.miettinen@seteli.fi

Puh: (09) 6844370

Gsm: 040 8336671

Fax: (09) 68443720