

Liikenneministeriö

Rannikkoradiotyöryhmä

Kirjelmässään 27.9.1984 posti- ja telehallitukselle liikenneministeriö katsoi, että laitoksen tulee tehdä yhteistyössä Radiosähkötäjäliiton kanssa selvitys rannikkoradioasemien henkilöstötarpeesta ja asemien tarkoituksenmukaisesta kehittämisestä.

Kantanaan ministeriö ilmoitti, ettei asemien toimintaa tai henkilökuntaa tulisi ennen selvityksen valmistumista supistaa. Edelleen ministeriö katsoi, että rannikkoradioverkoston häiriötön toiminta on tärkeätä Suomen merenkulun ja pienveneilyn turvallisuuden sekä ulkomaankaupan sujumisen kannalta.

Ministeriön kannasta välittämättä posti- ja telehallitus julkisti suunnitelmansa ja päätöksensä viime marraskuussa supistaa Kotkan, Helsingin ja Hangon radioasemien toimintaa ja henkilökuntaa kuluvan maaliskuun alusta lähtien.

Tästä johtuen liikenneministeriö asetti 19.12.1984 työryhmän selvittämään radioasemien kehittämiskysymykset. Työryhmän määräaika jatkuu kuluvan vuoden loppuun saakka.

Liikenneministeriö totesi työryhmän asettamispäätöksessään, että posti- ja telehallitus pidättäytyy selvityksen ajaksi, eli kuluvan vuoden loppuun saakka, enemmistä toimenpiteistä rannikkoradioasemien toiminnan tai henkilökunnan supistamiseksi.

Työryhmän asettamisesta sovittiin valtakunnansovittelijan johtamissa sovintoneuvotteluissa. Asemien toiminnan supistamisista pidättäytyminen on näinollen sovinnon ehto.



Selvästä sopimuksesta huolimatta radioasemien toimintaa on helmikuun alusta "kokeilujen" varjolla supistettu. Se on aiheuttanut viestiliikenteeseen kaaosmaisia tilanteita. Pahimmilta onnettomuuksilta on välttytty sen ansiosta, että ei ole sattunut merihätätapauksia.

Kokeilut ovat selvästi työryhmän asettamissopimuksen vastaisia ja vaaraksi meriturvallisuudelle.

Liiton edustajille on lisäksi työryhmässä vahvistunut käsitys, ettei asiaa ole edelleenkään tarkoitus kunnolla selvittää. Työryhmän työ pyritään väkisin lopettamaan lähiaikoina, vaikka se ei ole kunnolla päässyt alkua pitemmälle. Taustalla on posti- ja telehallituksen päätökset supistaa huhtikuun alusta myöskin asemien henkilökuntaa kokeilujen aikana tehtyjen asemien toiminnan supistamisten lisäksi. Liiton edustajien esitykset avointen kysymysten selvittämiseksi on täysin sivuutettu.

Liitto pitää sopimuksesta lujasti kiinni ja vaatii asian kunnollista selvittämistä ja työrauhan takaamista työryhmälle. Työryhmän tulee saada jatkaa työtään ainakin voimassaolevan määräajan loppuun saakka ilman asemien sulkemisuhkaa ja keinoitekoista kokeilua. Nykyisellä menettelyllä ei asiassa synny kestävää ratkaisua.

Liikenneministeriö on asettanut ko. työryhmän. Suomen Radiosähkötäjäliitto r.y. vetoaa liikenneministeriöön, jotta se takaisi työryhmälle työrauhan suorittaa sille annettu tehtävä asiallisesti. Liitto ei näe työryhmän työn lopettamiselle mitään asiallisia perusteita.

Samoin asemien toiminnan supistuskokeilut ovat osoittautuneet meriturvallisuudelle vaaraksi ja tulee lopettaa.

Kunnioittaen

SUOMEN RADIOSÄHKÖTTÄJÄLIITTO r.y.

*Heikki Santala*

Liitteitä

31.1.1985

## **Rannikkoradioasematyöryhmä 11**

Esitämme työryhmän tutkittavaksi I-vaiheessa mm. seuraavat asiat:

- \* Markkinointitutkimuksen teettäminen veneilijöiden keskuudessa meri-VHF-palveluista ja niiden tarpeesta viiden vuoden tähtäyksellä (PTH:n markkinatutkijat).
- \* Mahdollisuudet siirtää Saimaa Radio lopettamisen sijasta Kotka Radion hoitoon.
- \* Meripelastuksen nyt epävirallisten viestiyhteyksien virallistaminen Kotka Radion ja Neuvostoliiton välillä.
- \* Rannikkoradioasematoiminnan irrottaminen PTH:n alaisuudesta ja sen siirtäminen esim. Sisäasiainministeriön alaisuuteen.
- \* Rannikkoradioasemien alistaminen telepiireille autoradiotoiminnan mallin mukaisesti.
- \* Mahdollisuus sisällyttää rannikkoradioasemien päivyttäväksi automaattisen hälytyksensiirron valvonta.
- \* Rannikkoradioasemien nyt työllistämän hallinto- ja teknisen henkilöstön määrä ja mahdollisuudet talouden tervehdyttämiseen tämän henkilöstön vähentämisellä luonnollisen poistuman avulla.
- \* Ruotsin mallin mukaisen meripelastustoiminnan kehittämisen Suomessa ja asiantuntijoiden lausunnot. Sovellutus meidän oloihimme.
- \* Tutustuminen Radio-osaston meriradioliikenteen kustannuslaskelmien perusteisiin.
- \* Liikenteen volyymin kasvu viiden viimeisen vuoden aikana ja ennuste viideksi vuodeksi.
- \* Meripelastuksessa tarvittavien radioyhteyksien alueellinen keskittäminen meripelastuskeskuksiin ja lohkokeskuksiin.
- \* Selvitys millä tavalla Radio-osasto on esittänyt budjettiin hätä- ja turvallisuuspäivystyksestä saatavaa korvausta nostettavaksi sekä löytyisikö tehokkaampia keinoja.
- \* Miten huviveneiden (ja samalla ammattikäyttäjien) VHF-radioliikenteen tukkiutuminen estetään laitteiden lukumäärän kasvaessa 20% vuosivauhtia.
- \* Uusien telepalvelujen (Videotex, Teletext) niveltäminen meriradioliikenteeseen.

\* Henkilökohtaisten tietokoneiden ("salkkumikrojen") räjähdys-  
senomaisesti kasvavan modeemiliikenteen hoito aluksille ja  
aluksista.

\* Mahdollisuus "liberalisoida" rannikkoradioasemat, eli antaa ne  
yksityisten hoidettaviksi USA:n mallin mukaan.

\* NAVTEX-lähettimien tarve Suomessa.

\* Selektiivikutsulaitteiden merkitys liikenteen lisääntymiseen.

\* Viestihenkilöstön ja radiolaitteiden tarve meripelastuskeskuk-  
sissa ja lohkokeskuksissa vuoteen 1990 asti.

\* Mikäli tulevaisuuden uusi hätäjärjestelmä FGMOSS saadaan toi-  
mintaan 1990 mennessä, miten meripelastuksen viestiyhteyksiä  
tulee silloin kehittää.

\* Nykyisin Merenkulkuhallituksen toimittamien "koordinoitujen"  
navigaatiovaroitusten jakelun ja valvonnan järkipäätämisen.

\* Tiedonkulun parantaminen rannikkoradioasemien kesken: vuosia  
vireillä ollut atk-sovellutus ja sen kohtalo.

\* Selvitys PTH:n alaisuudessa toimivien rannikkoradioasemien  
henkilökuntatarpeesta 1990 asti; odotettu luonnollinen poistuma  
ja oletettu tarve.

\* Mikä olisi henkilökuntatarve 1990 asti, jos (tietyt) asemat  
yhdistettäisiin meripelastuskeskuksiin ja kustannukset jaetta-  
isiin PTH:n ja Sisäasiainministeriön kesken.

\* Nykyisten VHF-kanavien järkipäätäinen jako olemassa olevien  
rannikkoradioasemien kesken.

\* Helsinki Radion keskittyminen pelkästään lyhytaaltotoimintaan.

\* Helsinki Radion laivatelextotoiminnan uudelleen organisointi ja  
automatisointi.

\* Meriradiotoiminnan tuloksen paranemismahdollisuus mikäli toi-  
mintaa markkinoitaisiin asiakkaille Ruotsin mallin mukaan.

\* Uudet palvelusektorit, kuten esim. lähetystöjen radioliiken-  
teen hoito, sivutuotteena.

\* Uudet palvelut, kuten "mailbox" -tyyppiset palvelut puolima-  
nuaalisesti.

Edellä on lueteltu lyhyesti aiheita, joita tulemme tarkentamaan  
niiden yksityiskohtaista käsittelyä varten. Aiheet liittyvät  
osittain toisiinsa, joten niiden yhdisteleminen tulee olemaan  
mahdollista asioiden käsittelyn yhteydessä.

Työryhmän tulisi ehdottomasti tutustua esim. Stockholm Radioon  
ja kuulla sikäläisten asiantuntijoiden (meripelastajat ja  
Televerket) mielipiteitä.

Koska useassa eri kohdassa käsitellään meripelastukseen ja  
ihmishengen säilyttämiseen merellä liittyviä asioita, olisi  
hyödyllistä täydentää työryhmää pysyvällä asiantuntijalla  
käytännön meripelastustyön sektorilta.



Filename: Työryhmä

Suomen Radiosähköttäjiliitto r.y.

Version: V.2

Diskname: Teksti VIII

E.H.

Updated: 2.3.1985

Backup: VIIIA

## Rannikkoradioasematyöryhmä

### 1. MARKKINOINTITUTKIMUS

1.1. Veneilijät itse ovat esittäneet markkinointitutkimuksen teettämistä meri-VHF-palveluista esim. viiden vuoden tähtäyksellä.

1.2. PTL:n palveluksessa on ammattitaitoisia markkinatutkijoita. Tutkimus voitaisiin tehdä esim. Suomen Purjehtijaliiton ja Suomen Moottoriveneliiton jäsenten keskuudessa otantamenetelmällä tai ko. organisaatioiden omien julkaisujen kautta.

1.3. Heti käynnistettynä olisi tutkimus valmis ennen työryhmän viimeistä aikarajaa.

1.4. Veneilijät itse ovat viitanneet koko meri-VHF-systeemin "uskottavuuteen". Tutkimus paljastaisi asiakkaiden toiveet ja maksuvalmiuden.

1.5. PTH:n kanta "nyt palvelut ovat liian hyvät hintoihin nähden" saattaisi saada uusia ulottuvaisuuksia, eikä vähiten asiakaskunnan maksukyvyyn ja -halukkuuden takia.

1.6. Toistuvasti veneilijät ovat pitäneet Suomen meri-VHF-palveluja huonompina kuin Ruotsin. Ruotsin tarjoamia ilmaispalveluja - kuten esim. 4:n tunnin välein luettavia alueellisia sääraportteja - arvostetaan veneilijöiden ja kalastajien keskuudessa. Jopa siten, että Pohjanlahdella yksi ruotsinkielentaitoinen kalastaja kuuntelee Ruotsin sääraportit ja sitten kääntää ne suomeksi alusten välisillä kanavilla!

### \* 2. SAIMAA RADIO

2.1. PTH:n suunnitelmissa puhutaan Saimaa Radion korvaamisesta erillisverkkoratkaisulla. Asia liittyy ARP-keskusten keskittämissuunnitelmiin.

2.2. Perinteisesti liittyy Saimaa Radion toimintaan yksi epäjohdonmukaisuus: kanavan 24 kuuntelu Saimaan alueella.

2.3. Edellämainittu epäkohta tulisi poistaa rinnastamalla Saimaa Radio kansainväliseen meriradioverkkoon, onhan liikenne Saimaalla kansainvälistä. Siis kanava 16 kutsukanavaksi kuten muuallakin.

2.4. Juuri nyt on Saimaan veneilijöidenkin keskuudessa menossa "VHF-boomi" ja uusia laitteita ostetaan laajamittaisesti. Uudet käyttäjät ovat uusia maksavia asiakkaita.

2.5. Saimaa Radion korvaaminen erillisverkolla aiheuttaisi katkeruutta VHF-laitteiden omistajissa ja ulkolaisissa käyttäjissä.

2.6. Luonnollinen sijoituspaikka kansainvälisesti toimivalle Saimaa Radiolle olisi Kotka Radio, jonka "reviirin" kautta ulkolaiset alukset saapuvat Saimaalle.

2.7. Sääpalvelut voitaisiin saattaa selväkielimuotoon yhteistyössä Saimaan Uittoyhdistyksen kanssa.

2.8. Saimaalla saataisiin samantasoinen VHF-palvelu kuin muillakin alueilla.

2.9. Kotka Radiossa kesän ruuhka-aikana voitaisiin tilanne hoitaa ylimääräisillä sijaisilla tai harjoittelijoilla.

2.10. Kotka Radion tuottoon tällä olisi hyvin positiivinen vaikutus.

2.11. Telepiiriltä saatujen tietojen mukaan käytännön järjestelyissä ei tulisi ongelmia.

### \* 3. YHTEYDET NEUVOSTOLIITTOON

3.1. Virallinen meripelastuksen viestiyhteys toimii nyt sähkötystä käyttäen 500 kHz taajuusalueella Helsinki Radion ja Kaliningrad Radion välillä. Sen toiminta on käytännössä kuitenkin erittäin hidas.

3.2. Epävirallinen yhteys Kotka Radion ja Infortin välillä VHF:llä toimii hyvin. Tämä toiminta tulisi virallistaa.

3.3. Asia tulisi saattaa asiasta vastuussa olevien viranomaisten tietoon maiden välisiä neuvotteluja varten. Tietävästi rajavaltuuskuntien välisiä neuvotteluja käydään parhaillaan, joten nyt olisi oikea aika hoitaa asia (ulkoasiainministeriön kautta).

3.4. Asiantuntijaksi ko. viranomaisten käyttöön tulisi ehdottaa esim. Kotka Radion asemanhoitajaa.

### \* 4. SISÄASIAINMINISTERIÖN OSUUS

4.1. Tästä kohdasta olemme katsoneet tarkoituksenmukaiseksi tehdä eri paperin eri jakelua varten asian laajuuden ja käytettävissä olevan tekstinkäsittelyjärjestelmän muistin pienuuden takia.

### 5. ALISTAMINEN TELEPIIREILLE

5.1. Telepiireillä on jo nyt hyvät valmiudet hoitaa VHF-tukiasemien huolto- ja asennustoiminta (vrt. ARP, NMT).

5.2. Hallinnollisesti voitaisiin radioasemat alistaa telepiireille, jolloin Radio-osastolta poistuisi negatiivinen tekijä tuloslaskelmista.

5.3. MF- ja HF-laitteiden asiantuntemus tulisi säilyttää joko alistamalla (ainakin osittain) nykyinen Nummelan ja Santahaminan Radioasemien henkilökunta telepiireille tai turvaamalla "konsultointiapu" tarvittaessa.

5.4. Järjestely mahdollistaisi henkilökunnan entistä tehokkaamman käytön telepiirin sisällä kokonaisuudessaan. Tällä tarkoitetaan esim. telepiirin sisällä tarvittavaa markkinointi- ja konsultointiapua, jota telepiirin olisi mahdollista saada radioasemilta tarvittaessa. Myös henkilökunnan sisäiset siirrot sujuisivat kivuttomammin ja tarkoituksenmukaisemmin.

5.5. Toimenpide vaatisi ensimmäiseksi kyseeseen tulevien telepiirien omien mielipiteiden kuulemista.

## 6. AUTOMAATTINEN HÄLYTYKSENSIIIRTO

6.1. Uutena toimintana laitoksessa on alkamassa tavalliseen puhelimeen liitettävä lisälaitte, joka mahdollistaa automaattisen hälytyksensiirron. Kyseessä ovat sen kaltaiset hälytykset, joita poliisi ja palokunta ei ylikuormituksen takia huoli, esim. varastojen ja kioskien murtohälytykset.

6.2. Alkuperäisenä ideana on ollut hälytyksien päivystämisen antaminen yksityisille vartiointifirmoille. Sellaisen löytäminen ainakin Länsi-Uudenmaan alueella on tuottanut vaikeuksia. Niinkuin tiedetään, on yöpäivystyksen järjestäminen varsin kallista.

6.3. Edellämainitusta syystä on esim. Tammisaaren telealueen kohdalla herännyt kysymys siitä että voitaisiinko hälytyksien valvonta suorittaa rangikkoradioasemalla, jossa jo on henkilökunta yöllä paikalla.

6.4. Hyötynä telepiirille olisi, että sen ei tarvitsisi maksaa yksityiselle (kalliille) firmalle, vaan koko toiminnan tuottama hyöty jäisi laitoksen sisälle.

6.5. Telepiiri hoitaisi hälytysten kaukosiirossa tarvittavien laitteiden markkinoinnin ja asennuksen sekä toiminnan laskutuksen. Lisäksi se maksaisi radioasemalle yöpäivystyksen hoitamisesta huomattavan osan henkilökunnan palkkakustannuksista.

6.6. Asiasta on pyydettyäessä saatavissa lisätietoja ainakin Tammisaaren telealueelta.

## 7. MERIRADIOTOIMINNAN NYKYINEN HENKILÖSTÖ

7.1. Meriradiotoiminnan tulosvastuun piiriin kuuluvan nykyisen henkilöstön määrä:

- Suoritusasto = radiosähköttäjät
- Suoritusasto = tekninen henkilökunta
- Suoritusasto = mastohenkilökunta
- Hallintohenkilöstö = päälliköt, asemanhoitajat, liikennetarkastajat, palkanlaskenta etc.

7.2. Eli kuinka monta suuta ruokitaan tappiollisella meriradiotoiminnalla? Kysymyksen ei tuki ole pelkästään radiosähköttäjän vakansseista. Asian selvittäminen olisi tarpeellista pelkästään ilmapiiirin rauhoittamiseksi radiosähköttäjien keskuudessa. Nyt vallitsee käsitys, että yhden radiosähköttäjän työllä tulisi elättää keskimäärin 5 insinööriä tai muuta hallinto- tai suunnitteluhenkilökuntaan kuuluvaa.

## 8. KUSTANNUSLASKENNAN PERUSTEET

8.1. Edelliseen pääkohtaan liittyen olisi työryhmän hyvä tutustua niihin perusteisiin, joilla Radio-osasto laatii kustannuslaskelmansa.

8.2. On yleisesti tunnettua, että tarvittaessa voidaan tappio- tai voittolukemia manipuloida aivan ratkaisevasti esim. sisäisten laskujen (suoritteiden) arvostuksella, poistoilla ja varauksilla. Ammattitaitoisen tilinmiehen tekemänä lopputulos on täsmälleen haluttu. Turhien epäilysten poistamiseksi tulisi tämä kohta selvittää perusteellisesti.

## 9. KOKONAISLIIKENTEN MÄÄRÄN ENNUSTE

9.1. Kohtaan 1. liittyen liikenteen kokonaismäärän ennuste viiden vuoden tähtäyksellä. Huviveneiden lisäksi tässä on otettava huomioon myös ammattikäyttäjät (kalastajat, kauppa- ja matkustaja-alukset sekä mahdolliset uudet asiakasryhmät eli laivaston ja merivartiostojen alukset sekä mahdollisen käsiradio-VHF-puhelinten liberalisoinnin mukanaan tuomat uudet ryhmät).

9.2. On otettava huomioon laitoksen muiden radiopalvelujen (tähän asti räikeästi aliarvostetut) kasvuennusteet. Käytännön esimerkki: NMT-tukiasemia tulee esim. Hangossa olemaan kesällä 1985 vain puolet NMT-tietokoneen kesäksi 1984 ilmoittamasta tarpeesta, mikä käytännössä tarkoittaa sitä, että veneilijöiden on turvauduttava meri-VHF-palveluihin puhelujen saamiseksi siitä huolimatta että veneessä on myös NMT-puhelin.

9.3. Meri-VHF-puhelinten entistä rajumpaan yleistymiseen pienveneissä viittaa myös laitteita myyvien liikkeiden nykyinen tapa mainostaa "Vaihda vanha LA-puhelimesi edullisesti uuteen meri-VHF-laitteeseen".

9.4. Parin viime vuoden aikana pienveneiden VHF-laitteiden määrän kasvuprosentti on ollut 20 %:n tuntumassa. Mikään ei viittaa siihen, että kasvuvauhti hidastuisi.

## 10. PALVELUTASO

10.1. Edelliseen ja kohtaan 1. viitaten olisi selvitettävä millä keinoin Radio-osasto aikoo hoitaa kesän jatkuvasti kasvavan liikennemäärän.

10.2. Onko PTH:n mahdollista käyttää mainoslauseita "kahden markan maksulla et voi saada kymppin palvelua" sellaisen käyttäjäryhmän edessä, joka koostuu huomattavalta osaltaan hyvätuloisista (veneet eivät ole halpoja!) vuori-, teollisuus- ym. neuvoksista?

10.3. Vai onko niin että huonompi palvelu johtaa entistä pienempään asiakasmäärään ja sitä tietä entistä huonompaan palveluun... Nykyinen trendi osoittaisi, että PTH pyrkii lopettamaan meri-VHF-liikenteen kokonaan.



10.4. Huolimatta PTH:n meriradiopalvelujen toimintaideasta on meriradioliikenne kansainvälistä ja asettaa jokaiselle valtiolle velvoitteita huolimatta siitä onko toiminta taloudellisesti kannattavaa vai ei (harvassa maassa on - vrt. palokunta, poliisi, sairaanhoito).

## 11. PTH:N SAAMA KORVAUS TURVALLISUUSPÄIVYSTYKSESTÄ

11.1. Tuntuu omituiselta, että PTH:n saama korvaus turvallisuuspäivystyksestä on niin pieni verrattuna kustannuslaskelmiin.

11.2. Onko oikeaa summaa edes esitetty valtion budjettiin?

11.3. Miten asia on perusteltu budjettiin?

11.4. Onko niin että tappion laskentamenetelmä on jonakin vuonna yhtäkkisesti muuttunut, ja tämä äkkinäinen muutos on vaikuttanut valtiovarainministeriön kantaan (eli virkamiehet ministeriössä ovat huomanneet yhtäkkisen nousun johtuvan laskentaperusteiden muuttamisesta)?

11.5. Olisiko liikenneministeriöllä mahdollisuus vaikuttaa korvauksen suuruuteen?

## 12. PIENVENEIDEN VHF-LIIKENTEEN KASVU

12.1. Pienveneiden VHF-laitteiden lukumäärä on noussut viime vuosien aikana n. 20% vuosivauhdilla. Vastaavasti LA-puhelimien määrä on laskenut hintasuhteen muututtua edullisemmaksi VHF-puhelimelle.

12.2. Meri-VHF koetaan veneilijöiden keskuudessa nimenomaan turvallisuuslaitteena ja sitähan se onkin maailmanlaajuisesti.

12.3. Vaikka PTH on markkinoinut voimakkaasti ARP- ja NMT-puhelimia veneilijöille, ei niiden suosio ole kasvanut veneilijöiden keskuudessa ainakaan meri-VHF-laitteiden kustannuksella.

12.4. Autopuhelimeissa on veneilijöiden kannalta kaksi pahaa puutetta. Ensinnäkin hätätilanteessa ei niillä ole mahdollista saada apua jos radiokanava on varattu (ja sitä ainakin NMT-kanavat ovat olleet kesäisin veneilykaupungeissa jatkuvasti). Toiseksi on veneiden välinen yhteys autopuhelimilla soitetuna aina maksullinen.

12.5. Kolmantena vaikeutena voidaan pitää viranomaisten puhelinnumeroiden (luotsit, merivartiosto, satamat) selville saamista autopuhelimilla soittaessa. Harva haluaa pitää veneessä mukanaan kaikkia Suomen puhelinluetteloita.

12.6. Autopuhelimella varustettu veneilijä ei hätäessä ollessaan voi tietää edes näköetäisyydellä olevan toisen veneen puhelinnumeroa. Tilanne on sama päinvastaisessa suunnassa.

12.7. Vaikka veneessä olisikin autopuhelin, hankitaan useimmiten VHF-puhelin halvan hintansa takia pelkästään turvallisuuslaitteeksi.

12.8. Tämä on johtanut siihen, että ensimmäinen yhdeksän tuhannen numeron OF-tunnussarja loppuu ilmeisesti tämän vuoden aikana.

12.9. Jo kesällä 1984 oli ruuhka kesäkuukausina ainakin Hanko Radion kohdalla niin suuri, että huolimatta kahdesta välityspisteestä ja ylimääräisestä harjoittelijatyövoimasta ei kaikille kutsujille enää ehditty vastata!

12.10. Miten ratkaistaan tulevaisuudessa kesän ruuhkahuiput siten etteivät kanavat mene täysin tukkoon ja ettei ammattiliikenne jää kokonaan ilman tärkeitä yhteyksiään?

12.11. Mikäli Radio-osaston harkittavana oleva käsi-VHF-puhelimien "liberalisointi" toteutetaan, tulee se merkitsemään katastrofia varsinaisen meri-VHF-liikenteen kohdalla.

### 13. UUDET TELEPALVELUT

13.1. Videotexin "postilaatikko" -palvelu on osoittautunut suosituksi ehkä siitä syystä, että se korvaa liian hitaaksi muodostuneen tavanomaisen sähköliikenteen.

13.2. Videotex -kokeita on merisääpalvelun parantamiseksi tehty jo myös kauppa-alukselta.

13.3. Koska nyt on saatavissa halpqiin kotitietokoneisiin halpoja Videotex-liitäntöjä, tulee Videotexin käyttö (varsinkin sen "postilaatikko"- ja sääpalveluosan) lisääntymään myös huviveneistä salkkutietokoneiden avulla.

13.4. Myös pienvenesatamiin olisi mahdollista asentaa veneilijöiden käyttöön Videotex-päätteet, joilla voitaisiin hoitaa ns. "reittikirja" -toiminto maanlaajuisesti ja reaaliajassa. Täten välttyttäisiin monilta turhilta etsinnöiltä.

13.5. Yhä useammat toimittajat lähettävät nykyisin juttunsa toimitukseen kannettavalta päätteeltä modeemin välityksellä.

13.6. Yhä useammat johtavassa asemassa olevat henkilöt käyttävät päivittäin henkilökohtaista mikrotietokonettaan elektroniseen postiin ja neuvotteluihin, myöskin modeemin välityksellä.

13.7. Suomessa on käytössä lähes 60.000 puhelinmodeemia.

13.8. Teletex- ja Datapak-palvelut voitaisiin ulottaa suuremmille aluksille, esim. matkustajalajeille, jolloin ne voitaisiin integroida yhtiön muuhun konttoriautomaatiikkaan. Samoin matkustaja-alukset tarvitsevat reaaliaikayhteyksiä esim. pankkeihin ja matkatoimistoihin sekä paikanvaraamoihin.

13.9. Tässä olisi PTH:lla tehtävää uusien palvelujen luomisessa sen sijaan että vanhojakin koetetaan heikentää.

### 14. RANNIKKORADIOASEMIEN LIBERALISOINTI

14.1. Esim. USA:ssa hoitavat rannikkoradioasematoimintaa yksityiset yhtiöt (ITT, ATT, RCA jne.).

14.2. Jos PTL ei katso voivansa hoitaa toimintaa Suomessa pitäen sitä tappiollisena (yliraskaan hallinnon ja väärän organisaation vuoksi), olisiko mahdollista antaa toiminta yksityisten hoidettavaksi. Halukkaita olisi!

## 15. MERENKULUN VAROITUKSET SUOMESSA

15.1. Merenkulkuvaroitusten koordinointia hoitaa koko Suomen osalta yksi virkamies Merenkulkuhallituksessa. Systeemi toimii vain osittain ja ainoastaan virka-aikana.

15.2. Ammattilaisten mielestä olisi koko systeemi pikaisesti uudelleenorganisoidava siten että varoitukset voidaan lähettää heti niiden tullessa ajankohtaisiksi, kunnolla englanniksi käännettyinä, ja että ne myös tarvittaessa muistetaan peruuttaa.

15.3. Tähän liittyy myös 512 kHz NAVTEX-varoitusverkko, jonka lähettimien sijoittamiseen Suomeen ei PTH suostunut. Nyt menevät Suomenlahden varoitukset ensin Tallinnaan ja sikäläisen lähettimen kautta merenkulkijoille. Viive saattaa jossain tapauksessa olla kohtalokas.

15.4. Suomeen tulisikin ensi tilassa saada NAVTEX-lähetin ja koko merenkulkuvaroitustoimintaa hoitamaan asianmukainen organisaatio.

15.5. Varoitusten koordinointi voitaisiin tehokkaimmin hoitaa joltain rannikkoradioasemalta, jonka yhteyteen myös NAVTEX-lähetin tulisi sijoittaa.

## 16. SELEKTIIVIKUTSULAITTEET

16.1. Varsinkin pienveneiden voimakkaimmin kasvanut liikenteen osa on maista aluksille suunnattu liikenne.

16.2. Ruotsalaiset meri-VHF-laitteet on lähes 100%:sti varustettu selektiivikutsun vastaanottolaitteella, joka hälyttää heti kun alusta kutsutaan.

16.3. Selektiivikutsulla voidaan myös onnettomuustapauksissa hälyttää kaikki alukset.

16.4. Jos suomalaisiinkin veneisiin saataisiin selektiivikutsulaitteet, kasvaisi maista aluksille suunnattu liikenne entistä enemmän, ja tämä taas johtaisi entistä parempaan taloudelliseen tulokseen.

16.5. Radioasemien toimesta on Radio-osastolle jo vuosia sitten esitetty selektiivikutsujen sallimista ruotsalaisten menetelmällä myös Suomessa. Radio-osasto on kuitenkin jatkuvasti suhtautunut asiaan kielteisesti.

16.6. Kielteistä kantaansa Radio-osasto on jo kymmenen vuotta perustellut sillä, että "pian tulevat uudet digitaaliset selektiivikutsulaitteet". Niitä ei kuitenkaan ole näkynyt!

16.7. Vain Helsinki Radiolla on yksinkertainen kooderilaitte, jolla äänitaaajuuteen perustuvat selektiivikutsut voidaan lähettää. Muille asemille ei ole edes ulkolaisia asiakkaita varten saatu vastaavaa kooderia.

## 19. NYKYISEN TULOKSEN PARANTAMINEN

19.1. Nykyisen toiminnan taloudellisuutta olisi käsityksemme mukaan mahdollista parantaa, mutta täysin vastakkaisilla toimenpiteillä mitä nyt on tehty.

19.2. Nykyiset VHF-kanavat olisi jaettava tarkoituksenmukaisemmin olemassa olevien radioasemien kesken.

19.3. Laivatelextotoimintaa Helsinki Radiossa tulisi järjipäristää ja automatisoida, samalla kun siihen liittyviä uusia palveluja otettaisiin käyttöön.

19.4. Uusien palveluiden etsiminen; esim. lähetystöjen radioliikenteen hoitaminen sivutuotteena.

19.5. Uuden "manuaalisen postilaatikon" käyttöönotto korvaamaan nykyiset hitaat sähköpalvelut.

19.6. Palvelujen voimakas markkinointi asiakkaille Ruotsin mallin mukaan.

19.7. Henkilökunta: nykyiset satunnaiset ja "viime käden" sijaisten virat olisi vakinaistettava (kun ensin on tehty selvä 5-vuotissuunnitelma vakansseista). Tämä vaikuttaisi varsin suuressa määrin työn tuottavuuteen parantuneen työmotivaation kautta.

19.8. Radio-osaston sisäinen tiedotustoiminta tulisi aloittaa. Myös tämä parantaisi työilmapiiriä.

## 20. RADIOTARKKAILUTOIMINTA

20.1. Radiotarkkailua hoitaa Suomessa varsin pieni "minihenkilökunta", joka on huomattavasti ylityöllistetty.

20.2. Osa tarkkailutoiminnasta voitaisiin delegoida rannikkoradioasemille. Korvaus suoritettaisiin sisäisellä laskulla suoritteiden mukaan.

20.3. Tarkkailutoiminnalla tarkoitamme myös häiriönpoistoneuvontaa ja vastaavaa valistustyötä.