

SR

Hallitus

Viittaa SR:n yleiskirjeeseen 5/75, joka sisältää mm hallituksen tul-
kinnan liiton sääntöjen 12 ja 24 pykälissä mainitusta valtakirjasta sekä
liiton uusiin sääntöihin.

Todettuani, että sääntöjen 24 pyk. 3 mom. on oleellisesti muuttunut
siitä, minkä liiton sääntöjenmuutoskokous 31.5.75 hyväksyi, katson halli-
tuksen ylittäneen kokouksessa myönnetyn stilisointivaltuutensa. Yleiskir-
jeessä 5 hallitus kuitenkin tulkitsee uusia sääntöjä tältä osin ikäänkuin
entiset säännöt olisivat edelleen voimassa. Käsitykseni mukaan hallituksen
tulkinta on voimassa olevien sääntöjen vastainen ja mahdollisesti myös yh-
distyslain vastainen.

Edelläolevan lisäksi Radiosähköttäjän lehden No 4 puheenjohtajan pal-
stallaan julkaisema käsitys ehdokasasettelusta hallituksen vaaliin on uusien
sääntöjen vastainen, sillä 20 pyk. 4 mom. sulkee epäilyksittä yksittäisjä-
senet jäsenryhmien ulkopuolelle.

Varmistaakseni kantaani, lähetin eräälle tuntemalleni lakimiehelle
liiton vanhat ja uudet säännöt, hallituksen kirjelmän, Radiosähköttäjän leh-
den sekä eräitä muita asiaan liittyviä papereita. Vastauksen saatuani kä-
sitykseni siitä on vahvistunut, että hallituksen tulisi tarkistaa kantansa
yleiskirjeen 5/75 suhteen sekä puheenjohtajan palstallaan ilmaisemansa kä-
sityksen suhteen.

Totean, että mikäli hallituksenvaalikokouksessa käytetään muita äänes-
tyslippuja, kuin kokouksessa jaettuja, tai, että sellaisen jäsenen, jolla
on mukanaan useampia valtakirjoja, estetään saamasta niin monta äänestys-
lippua, kuin hänellä on valtakirjoja, kuka tahansa kokouksessa läsnäoleva
henkilö voi moittia kokouksen päätöstä haasteella yhdistyslain 15 pyk. 2
mom. perusteella, jolloin kokouksen päätökset kumoutuvat ja edelläolevaan
hallituksen yleiskirjeeseen viitaten yhdistykselle koituvat taloudelliset
vahingot tulevat korvauksen alaisiksi Yhdistyslain 19 pyk nojalla niitten
hallituksen jäsenten kannettaviksi, jotka ovat lain- tai sääntöjenvastai-
seen tulkintaan myötävaikuttaneet.

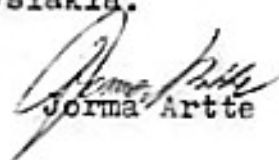
2 Kokouksen päätöstä voi moittia myös silloin, jos puheenjohtajan käsityksen mukaisia henkilöitä valitaan hallituksen muiksi jäseniksi, kuin puheenjohtajaksi tai varapuheenjohtajaksi.

Jotta hallituksen toiminta näiltä osin palautettaisiin liiton sääntöjen 22 pyk. 1 mom. mukaiseen tilaan mahdollisimman vähin kustannuksin ja vähän julkisuutta herättäen ehdotan, että hallitus

- kiireellisesti pyytäisi Yhdistysrekisteriltä kirjallisen päätöksen siitä, miten 24 pyk. 3 mom. uusi sanamuoto vaikuttaa entisen sanamuodon mukaiseen käytäntöön. Tässä yhteydessä on ehdottomasti Yhdistysrekisterille ilmoitettava, että jäsenistön taholta tullaan käyttämään yhdistyslain 15 pyk. 2 mom. suomaan moiteoikeutta, mikäli äänestyslippuja lähetetään postitse tai kokouksessa esitetään jäsentä saamasta 12 pykälän perusteella tarpeellista määrää äänestyslippuja. Lakimieheni käsityksen mukaan Yhdistysrekisterin on tällainen päätös annettava, mikäli hallitus sitä pyytää. Yhdistysrekisterin tulee tässä yhteydessä myös ilmoittaa ne perusteet, miksi se on ehdottomasti vaatinut mainitun sanamuodon muuttamista.

- saatuaan edellisessä kohdassa mainitun päätöksen Yhdistysrekisteristä kiireellisesti kutsuisi ylimääräisen kokouksen koolle jälkikäteen käsittelemään 24 pyk. 3 mom. muuttumista, jolloin siltä osin, kuin hallitus käsitykseni mukaan on ylittänyt stilisointivaltuutensa, saataisiin mahdollisesti jäsenistön muodollinen hyväksyminen tapahtuneelle.

Edelläolevan johdosta toivon hallitukselta sellaisia toimenpiteitä, että luottamus ammattiyhdistyksessämme vallitsevaan järjestödemokratiaan säilyy ja että jäsenistö voi ehdottomasti uskoa hallituksen kaikissa asioissa noudattavan sekä omia sääntöjämme että yhdistyslakia.


Jorma Artte