

Hallituksen kokous

Aika: 15.4.2003 klo 13.15 - 14.45
Paikka: Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A 1, Helsinki
Läsnä: Heikki Santala puheenjohtaja
Tapani Stenholm varapuheenjohtaja
Markku Miettinen
Lassi-Pekka Laine
Hilpas Lemmetty
Rauno Siiriäinen asiantuntija
Bertel Österlund sihteeri

1

KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja Santala avasi kokouksen joka todettiin päätösvaltaiseksi.

2

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Hyväksyttiin lisäyksillä:

6.1. Talous

6.2. Mkl: lausuntopyyntö

3

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Hallitus 8.4.03: pöydälle.

4

POLIISIN UPJ-JÄSENKÄSITTELY JA SOPIMUSTILANNE

1. Todetaan UPJ:n yleinen tilanne

Kuultiin Santalan selostus. Millään osa-alueella ei ole tapahtunut mitään uutta, eikä työnantajalta ole saatu luokittelutilastoja.

ST on pyytänyt Pardialta valtakirjaa allekirjoittaa tarkentava ves. Vastausta ei ole tullut.

2. Luokittelutilanne ST:n jäsenten osalta 15.4;

päätetään suhtautumisesta luokittelutuloksiin

Kuultiin Santalan selostus. Tällä hetkellä käytettävissä olevia ST:n jäsenten luokittelutuloksia ei voida sellaisenaan hyväksyä, ellei eräitä epäkohtia saada korjattua. Päätettiin jatkaa neuvotteluja.

3. UPJ-ves:n muutosesitykset 11.4.; irtisanomispäivän muutokset;

päätetään hyväksyä tai hylätä muutos-ves (muut hyväksyneet) Liite

Kuultiin Santalan selostus neuvotteluista jotka johtivat siihen, että muut järjestöt signeerasivat sopimuksen, Seteli ei. Syynä oli Santalan mielestä takaisinperintäuhka joka säilyy uudessakin tekstissä jos sopimus irtisanotaan.

Todettiin, että Pardialta ei ole tullut ST:lle valtakirjaa allekirjoittaa tarkentava ves.

Todettiin lisäksi, että SPJL ja Pardia ovat tänään allekirjoittaneet ko. paperin.

Päätettiin olla hyväksymättä ko. paperia ja yritetään saada ST:n jäsenten luokitusten vääristymät korjattua, jonka jälkeen irtisanomispöytäkirjalla ei ole merkitystä.

4. päätetään muista jatkotoimista;

Todettiin, että jatketaan neuvotteluja epäkohtien korjaamiseksi.

5. muut upj-asiat

Päätettiin tiedottaa asiasta ST:n kenttään.

5

KEVÄTKOKOUSASIAT

1. Erkki A Koiviston rahaston tilinpäätös 2002;
jälkilaskelma; korjaukset kirjanpitoon; 10.4. saadut tositteet
koroista ja osingoista
Päätettiin, että ei korjata vuoden 2002 tilinpäätöstä, vaan ko. tositteet viedään
vuoden 2003 avaustaseeseen.

6

MUUT KIIREELLISET ASIAT

1. Talous
Hyväksyttiin ST:n ja Santalan välinen velkakirja jonka mukaan Santala lainaa ST:lle
2000 euroa. (Liite)
2. Mkl:n liikelaitostaminen
Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää Setelin lausuntoa asiasta 29.4.03 mennessä.
Päätettiin, että toimisto laatii lausunnon Setelin nimissä.
3. Mkl:n YT
Kuultiin Stenholmin selostus. Uusi luonnos tullut työnantajalta. Neuvottelut jatkuvat ja
takaraja 30.4.03.
4. Merimieseläkekassan työkyvyttömyyseläkemenettely
Kuultiin Santalan selostus ja jaettiin Santalan lausuma asiasta. (Liite)
5. Kihlakuntien UPJ-työryhmä
Todettiin, että Liisa Raatikainen Savonlinnasta esitetty Santalan tilalle ko. työryhmään.
6. Tuomo Uddström kuollut
Todettiin, että Tuomo Uddström jäsen no. 1254 on kuollut Helsingissä 13.11.2002.
Hallitus kunnioitti hänen muistoaan hetken hiljaisuudella.
7. Tilien lopettaminen
Päätettiin lopettaa seuraavat Sampo Pankissa olevat liiton tilit ja siirtää niiden varat
tilille 800015-75909.
Lopetetaan tilit no.
800020-4275433, 800023-4116220 sekä 800010-70626537.
Lisäksi päätettiin lopettaa Erkki A Koiviston rahaston tili 800019-1811803 ja siirtää
siinä olevat varat rahaston tilille 800023-5790551.
Tämä pöytäkirjan kohta tarkastettiin heti ja hyväksyttiin.

7

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.45.

Vakuudeksi:


Heikki Santala
puheenjohtaja


Bertel Österlund
sihteeri

ST:N HALLITUKSEN KOKOUSH

AIKA tiistai 15.4.2003 klo 13.00 (lounas klo 12.00) **HUOM AKA !**

PAIKKA Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A1, Helsinki

ESITYSLISTA

- ✓ 1
KOKOUSHEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
- ✓ 2
KOKOUSHEN TYÖJÄRJESTYS
- ✓ 3
EDELISEN KOKOUSHEN PÖYTÄKIRJA
- ✓ 4
POLIISIN UPJ-JÄSENKÄSITTELY JA SOPIMUSTILANNE
- ✓ 4.1. Todetaan UPJ:n yleinen tilanne
- ✓ 4.2. Luokittelutilanne ST:n jäsenten osalta 15.4.;
päätetään suhtautumisesta luokittelutuloksiin
- ✓ 4.3. UPJ-ves:n muutosesitykset 11.4.; irtisanomispäivän muutokset;
päätetään hyväksyä tai hylätä muutos-ves (muut hyväksyneet), LIITE
- ✓ 4.4. **päätetään** muista jatkotoimista;
- ✓ 4.5. muut upj-asiat
- ✓ 5
KEVÄTKOKOUSHASIAT
- ✓ 5.1. Erkki A Koiviston rahaston tilinpäätös 2002;
jälkilaskelma; korjaukset kirjanpitoon: 10.4. saadut tositteet
koroista ja osingoista
- ✓ 6
MUUT KIIREELLISET ASIA
- ✓ 7
KOKOUSHEN PÄÄTTÄMINEN

Järjestöterveisin


Heikki Santala, pj.

Poiketen siitä, mitä 29 päivänä marraskuuta 2002 allekirjoitetun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen 15 §:ssä on todettu, ovat sopimusosapuolet sopineet seuraavaa:

15 § Käyttöönottoneuvottelut

Sopimuksen ja pääkaupunkiseutulisän korotusvaikutukseksi on laskettu 8,54 prosenttia. Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvien poliisitoimen virkamiesten vaativuustasoihin sijoittamiset, suoritustason arvioinnit ja olosuhdeosan sekä kokemusosan määritykset suoritetaan 28.3.2003 mennessä. Osapuolet tarkastelevat yhteisesti vaativuustasoihin sijoittamisten ja suoritustason arviointien oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta 25.4.2003 mennessä.

Edellä sanotun 25.4.2003 mennessä tehdyn yhteisen tarkastelun mukaisesti suoritettujen sijoittelujen, arviointien ja määritysten perusteella lasketaan ajantasainen korotusvaikutus. Jos se poikkeaa 8,54 prosentista, osapuolet neuvottelevat tämän virkaehtosopimuksen muuttamisesta siten, että vaikutus palautuu 8,54 prosentin määräiseksi. Jos neuvottelutulokseen ei päästä 29.4.2003 mennessä, muutetaan peruspalkkataulukon euromääriä sellaisella samalla prosenttimäärällä, että korotusvaikutus toteutuu 8,54 prosentin määräisenä. Tässä momentissa tarkoitettussa laskennassa käytetään sekä vanhan että uuden järjestelmän osalta sellaisia palkkataulukkoja, joista on poistettu yleiskorotuksen ja asteikkotarkistuksen 1.3.2003 vaikutus. Sopimusosapuoli voi osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 30.4.2003 mennessä, jos 8,54 prosentin mukainen ja ajantasainen korotusvaikutus eroavat toisistaan enemmän kuin yhden prosenttiyksikön suuntaan tai toiseen.

Jos sopimusta ei ole irtisanottu edellä 2 momentin mukaisesti tarkastelevat sopimusosapuolet sopimuksen toteutumista 15.10.2003 mennessä. Mikäli sopimuspuoli katsoo, että 1 momentissa todetut oikeellisuus- ja yhdenmukaisuusvaatimukset eivät toteudu, voi se osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 31.10.2003 mennessä siten, että se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien.

Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus raukeaa eikä sillä ole jälkivaikutusta.

R. N.

A. N.

A. H.

A. H.

J. P.

ik.

Heikki Santala

Lähetettäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: "Juhani Syrjänen" <juhani.syrjanen@fma.fi>; "Lassi Laine" <lplaine@humu.mh.fmi.fi>;
 <pertti.keinanen@jyvaskyla.poliisi.fi>; <seppo.kaskinen@kouvola.poliisi.fi>; "Stenholm Tapani"
 <Tapani.Stenholm@fma.fi>; "Väinö Lappalainen" <vaino.lappalainen@fmi.fi>; "Holmström Göran"
 <Goran.Holmstrom@fma.fi>; <markku.miettinen@tampere.poliisi.fi>; <jari.puhakka@kuopio.poliisi.fi>;
 "Veikko Jantunen" <veikko.jantunen@pp.inet.fi>
Lähetetty: 12. huhtikuuta 2003 11:29
Liite: heikki.santala.vcf
Aihe: Hallituksen kokous tiistaina 15.4 klo 13.00; lounas 12.00

ST:N HALLITUKSEN JÄSENILLE

12.4.03

Hallituksen ylimääräinen kokous pidetään

tiistaina 15.4. klo 13.00-1500 (lounas 12.00)
 liiton toimistossa.

Esityslista lähetetty perjantaina 11.3.
 ✕

Asut:

1. Poliisin upj:n käsittely
2. Erkki A Koiviston rahaston jälkilaskelma
3. Muut kiireelliset asiat.

UPJ:n takarajan muuttaminen tarkoittaa sitä, että jos ves irtisanotaan 31.10.03, niin sopimus raukeaa takautuvasti 1.3.2003 ja työnantajan mukaan kaikki maksetut palkankorotukset peritään takaisin! Tämän takia en hyväksynyt sopimuksen muutosta; muut sen hyväksyivät.

Heikki Santala, pj

Tarkemmin asiasta ST:n jäsenistölle lähetetyssä toisessa e-mailissa tältä päivältä.

Ay-terv

Heikki Santala

Lähetäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: "Juhani Syrjänen" <juhani.syrjanen@fma.fi>; "Lassi Laine" <lplaine@humu.mh.fmi.fi>;
 <pertti.keinanen@jyvaskyla.poliisi.fi>; <seppo.kaskinen@kouvola.poliisi.fi>; "Stenholm Tapani"
 <Tapani.Stenholm@fma.fi>; "Väinö Lappalainen" <vaino.lappalainen@fmi.fi>; "Holmström Göran"
 <Goran.Holmstrom@fma.fi>; <markku.miettinen@tampere.poliisi.fi>; <jari.puhakka@kuopio.poliisi.fi>;
 "Veikko Jantunen" <veikko.jantunen@pp.inet.fi>; "Heimo Aro" <Heimo.Aro@oulu.poliisi.fi>; "mervi
 häyrinen" <mervi.hayrinen@jyvaskyla.poliisi.fi>; <tuula.kauppinen@mantta.poliisi.fi>; "tuomo yli-paavola"
 <tuomo.yli-paavola@ikaalinen.poliisi.fi>; <timo.maja@alavus.poliisi.fi>; <timo.lindberg@vaasa.poliisi.fi>;
 <timo.kylli@kuusamo.poliisi.fi>; "Tamminen Tero" <tero.tamminen@aanekoski.poliisi.fi>; "Siponen Martti"
 <Martti.Siponen@turku.poliisi.fi>; "Siiräinen Rauno PTHK" <rauno.siirainen@poliisi.fi>;
 <seppo.eskelinen@kuopio.poliisi.fi>; "Rytönen Seppo" <Seppo.Rytönen@krp.poliisi.fi>;
 <ritva.aulasvirta@mikkeli.poliisi.fi>; <rauno.jutila@tampere.poliisi.fi>; <pirjo.juslin@kaarina.poliisi.fi>;
 <pia.nevalainen@kokemaki.poliisi.fi>; "pertti jänkälä" <pertti.jankala@rovaniemi.poliisi.fi>;
 <pentti.patti@mikkeli.poliisi.fi>; <pasi.kanala@vaasa.poliisi.fi>; <paivi.appelroth@mikkeli.poliisi.fi>;
 <olli.huvila@turku.poliisi.fi>; "Nikkanen Seppo" <seppo.nikkanen@112.fi>;
 <mika.marjomaa@rovaniemi.poliisi.fi>; <maunu.hotakainen@vaasa.poliisi.fi>;
 <matti.heikkinen@jyvaskyla.poliisi.fi>; <markku.maatta@oulu.poliisi.fi>;
 <markku.nikkinen@ylivieska.poliisi.fi>; <markku.lehikoinen@rovaniemi.poliisi.fi>;
 <marjukka.mara@joensuu.poliisi.fi>; <marja.hyssanmaki@pori.poliisi.fi>;
 <liisa.raatikainen@savonlinna.poliisi.fi>; <leila.metsala@mikkeli.poliisi.fi>;
 <lauri.savolainen@jyvaskyla.poliisi.fi>; "Kukkonen Ossi" <Ossi.Kukkonen@vaasa.poliisi.fi>; "Korhonen
 Eeva" <Eeva.Korhonen@rauma.poliisi.fi>; <kimmo.mantyla@turku.poliisi.fi>;
 <kari.viertomies@kuopio.poliisi.fi>; <kari.malinen@lp.poliisi.fi>; "kari kumpumäki"
 <kari.kumpumaki@vantaa.poliisi.fi>; <kari.j.rautanen@krp.poliisi.fi>; <kaisa.kumaran@joensuu.poliisi.fi>;
 <juhani.tikkanen@pori.poliisi.fi>; <juha.pemu@kouvola.poliisi.fi>; <juha.anttila@tampere.poliisi.fi>;
 <jouni.salli@vaasa.poliisi.fi>; <jouni.sadimaki@rovaniemi.poliisi.fi>; <jorma.jansson@kajaani.poliisi.fi>;
 <jari.astrom@jyvaskyla.poliisi.fi>; <jan.wirtanen@lahti.poliisi.fi>; <jan.siekkinen@kuopio.poliisi.fi>;
 "Issakainen Pekka" <pekka.issakainen@joensuu.poliisi.fi>; <ilkka.toivanen@krp.poliisi.fi>;
 <iiris.karlsson@kouvola.poliisi.fi>; <helena.aula@rovaniemi.poliisi.fi>; <heikki.viinikainen@turku.poliisi.fi>;
 <heikki.rompasaari@jyvaskyla.poliisi.fi>; <esko.tarna@rovaniemi.poliisi.fi>;
 <erikki.koskinen@kouvola.poliisi.fi>; <arto.kilpelainen@tampere.poliisi.fi>; <arnold.kallio@turku.poliisi.fi>;
 <ari.hyotylainen@kouvola.poliisi.fi>; "annemari.orava@raahe.poliisi.fi" <anne-mari.orava@raahe.poliisi.fi>;
 <aarne.rantala@lsh.poliisi.fi>; "Virtanen Keijo" <keijo.virtanen@poliisi.fi>; "Keijo Lahti"
 <keijo.lahti@kauhajoki.poliisi.fi>
Lähetetty: 12. huhtikuuta 2003 11:18
Liite: heikki.santala.vcf, SAVE0009.JPG
Aihe: UPJ-takarajaa muutettiin; palkankorotuksia uhkaa takaisinperintä !

ST:N JÄSENILLE !

12.4.03

UPJ:n irtisanomisen takaraja muutettiin (neuvottelutulos) palkkajohtoryhmän kokouksessa perjantaina 11.4. nykyisestä
 1.3.03:stä 31.10.03:een. Sopimus on tarkoitus allekirjoittaa järjestökasittelyn jälkeen tiistaina 15.4

Seteli ei yhtynyt neuvottelutulokseen seuraavista syistä (ks. Liiteteksti):

JOS sopimus sanotaan 31.10.03 irti, niin **"se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien."** Eli upj:n mukaiset palkat on tuolloin maksettu 1.3.03 - 31.12.03 väliseltä ajalta.

Tähän saakka kaikki hyvin ! Mutta sitten tulee ristiriita (viimeinen momentti):

"Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus raukeaa eikä sillä ole jälkivaikutusta."

Tämä tarkoittaa sitä, että koko upj-sopimus raukeaa takautuvasti 1.3.2003 (ei 1.1.2004) ja kaikki siihen sisältyvät upj-palkankorotukset myös raukeavat, koska mitään sopimusta upj-palkoista ei ole, eikä jää jäljelle !

Kun mitään sopimusta upj-palkoista ei ole, eikä juridisesti ole ollutkaan sopimuksen takautuvan raukeamisen takia, niin sen tuomat korotukset voidaan tietenkin periä takaisin, koska kaikkien maksettujen palkkojen pitää sentilleen perustua voimassa oleviin sopimuksiin, ja sellaista ei nyt olisi. On vain selityksiä.

Työnantajapuoli oli jopa lisännyt sopimusluonnokseensa korotusten takaisinperintää koskevat selvät määräykset, ja vetosi siinä virkamieslain säädöksiin, sopimuksiin perustamattomien, tai väärin perustein maksettujen palkkojen takaisinperinnästä.

Valtiovarainministeriön ohjeen mukaan nämä merkinnät poistettiin : **"se on sitten sen ajan murhe" !** Eli palkkojen takaisinperintä

12.4.2003

siivottiin maton alle. Itse palkkojen takaisinperinnän uhka ei kuitenkaan tällä poistunut mihinkään, vaan säilyi sopimuksessa edelleenkin.

Minä vaadin sopimuksesta sen takakäteän raukeamista koskevan viimeisen kappaleen poistamista, jolloin mitään palkkojen takaisin perinnän uhkaa ei olisi jäänyt jäljelle. Jään lopulta kuitenkin yksin, enkä allekirjoittanut neuvottelutulosta.

Uudella sopimustekstillä on ilmi selvästi tarkoituksena vaikeuttaa sopimuksen irtisanomista, palkkojen takaisin perinnän uhan alla, tai tehdä irtisanominen käytännössä jopa mahdottomaksi. Tällä tietenkin tehokkaasti estetään selvien luokittelu- ja sopimusvääristymien oikaisu. Sopimuksen irtisanomisella alun perin tarkoitettiin turvata virkamiehet kohtuuttomilta luokituksilta ja muilta sopimusvääristymiltä. Uudella sopimustekstillä se on käytännössä vesitetty.

Suomeksi sanottuna muutetussa sopimustekstissä on vahva jäsenistöjen kusettamisen maku. Oletetaan, ettei kenelläkään ole sopimuksen irtisanomisen tarvetta, ja jos on, niin sitä täysin oleellisesti vaikeutetaan. Poliisien voimakasta sopimusta vastaan tapahtuvaa reagoitua ajatellen uusi teksti on arveluttava; vaikka asia ei liitollemme kuulukaan. Joka tapauksessa entisen sopimuksen lisäksi, on keitetty uusi soppa.

Lisääajan ottamista SPJL perusteli sopimuksen "markkinoinnin" tarpeella jäsenille. Akavalla ja VAL:lla ei ollut erityistä perustetta lisääjälle. Seteli katsoi lyhyen lisääajan (esim. toukokuun loppuun) esiintyneiden vääristymien oikaisemiseksi tarpeelliseksi sen takia, ettei työnantaja ollut vielä käyttänyt luokittelujen yhteenvedoja, joiden perusteella sopimuksen mukaisesti olisi tilanne pitänyt 11.4. arvioida ja päättää. Liiton oma jäsenkäsittelyhän oli kokonaan loppuun suoritettu (vastausprosentti 94 %). Kokouksessa ei siis saatu mitään luokitustietoja, vaikka niin oli sovittu. Sopimuksen irtisanomisen siirtäminen oli pääasia.

Sopimuksen muutos (Luonnos 11.4.2003/2: LIITE tiedostossa) käsitellään nyt pikapikaa järjestöissä (ja VTML:ssä). SPJL:n hallitus on maanantaina 14.4. ja Setelin hallitus tiistaina 15.4. Sopimusmuutos on tarkoitus allekirjoittaa tiistaina.

Liiton kannalta on tärkeintä saada jäsenkäsittelyssä tulleet vääristymät poistettua. Sen jälkeen ei sopimuksen irtisanomisteksteillä ole merkitystä. Koska voimassa oleva upj-ves on spjl:n ja Setelin osalta solmittu Pardia nimissä, niin saattaa olla, että Pardia riitatilanteessa panee nimensä muutospaperiin ja sitoo liitomme jäsenet kaikkine luokitteluvääristymineen siihen. Tällöin tulee jälleen kerran mietittäväksi Pardiaan kuulumisen mielekkyys, koska Seteli on suoraan myös STTK:n jäsen (jota spjl ei ole), ja jota kautta tulemme esim. tupoon osalliseksi.

Joka tapauksessa kohdallamme on nyt voimassa nykyinen, muuttamaton upj-ves. Liiton hallitus käsittelee jatkotoimet 15.4. Samana päivänä on myös PHTK-palkkatyöryhmän kokous. Myös muut neuvottelut jatkuvat.

Ay-terveisin,

Heikki Santala, pj
0400-801141 (24 h)

Loppuos 11.4.2003/2

Poiketen siitä, mitä 29 päivänä marraskuuta 2002 allekirjoitetun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen 15 §:ssä on todettu, ovat sopimusosapuolet sopineet seuraavaa:

15 § Käyttöönottoneuvottelut

Sopimuksen ja pääkaupunkiseutulisän korotusvaikutukseksi on laskettu 8,54 prosenttia. Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvien poliisitoimen virkamiesten vaativustasoihin sijoittamiset, suoritustason arvioinnit ja olosuhdeosan sekä kokemusosan määritykset suoritetaan 28.3.2003 mennessä. Osapuolet tarkastelevat yhteisesti vaativustasoihin sijoittamisen ja suoritustason arvioinnin oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta 25.4.2003 mennessä.

Edellä sanotun 25.4.2003 mennessä tehdyn yhteisen tarkastelun mukaisesti suoritettujen sijoittelujen, arviointien ja määritysten perusteella lasketaan ajantasainen korotusvaikutus. Jos se poikkeaa 8,54 prosentista, osapuolet neuvottelevat tämän virkaehtosopimuksen muuttamisesta siten, että vaikutus palautuu 8,54 prosentin määräiseksi. Jos neuvottelutulokseen ei päästä 29.4.2003 mennessä, muutetaan peruspalkkataulukon euromääriä sellaisella samalla prosenttimäärällä, että korotusvaikutus toteutuu 8,54 prosentin määräisenä. Tässä momentissa tarkoitettua laskennassa käytetään sekä vanhan että uuden järjestelmän osalta sellaisia palkkataulukkoja, joista on poistettu yleiskorotuksen ja asteikkotarkistuksen 1.3.2003 vaikutus. Sopimusosapuoli voi osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 30.4.2003 mennessä, jos 8,54 prosentin mukainen ja ajantasainen korotusvaikutus eroavat toisistaan enemmän kuin yhden prosenttiyksikön suuntaan tai toiseen.

Jos sopimusta ei ole irtisanottu edellä 2 momentin mukaisesti tarkastelevat sopimusosapuolet sopimuksen toteutumista 15.10.2003 mennessä. Mikäli sopimuspuoli katsoo, että 1 momentissa todetut oikeellisuus- ja yhdenmukaisuusvaatimukset eivät toteudu, voi se osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 31.10.2003 mennessä siten, että se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien.

Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus raukeaa eikä sillä ole jälkivaikutusta.

R. P.

A. N.

A. H.

A. H.

—

i/k.

Heikki Santala

Lähetäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: "Heimo Aro" <Heimo.Aro@oulu.poliisi.fi>; "mervi häyrinen" <mervi.hayrinen@jyvaskyla.poliisi.fi>;
 <tuula.kauppinen@mantta.poliisi.fi>; "tuomo yli-paavola" <tuomo.yli-paavola@ikaalinen.poliisi.fi>;
 <timo.maja@alavus.poliisi.fi>; <timo.lindberg@vaasa.poliisi.fi>; <timo.kylli@kuusamo.poliisi.fi>;
 "Tamminen Tero" <tero.tamminen@aanekoski.poliisi.fi>; "Siponen Martti" <Martti.Siponen@turku.poliisi.fi>;
 "Siiriäinen Rauno PTHK" <rauno.siiriainen@poliisi.fi>; <seppo.kaskinen@kouvola.poliisi.fi>;
 <seppo.eskelinen@kuopio.poliisi.fi>; "Rytönen Seppo" <Seppo.Rytönen@krp.poliisi.fi>;
 <ritva.aulasvirta@mikkeli.poliisi.fi>; <rauno.jutila@tampere.poliisi.fi>; <pirjo.juslin@kaarina.poliisi.fi>;
 <pia.nevalainen@kokemaki.poliisi.fi>; <pertti.keinanen@jyvaskyla.poliisi.fi>; "pertti jänkälä"
 <pertti.jankala@rovaniemi.poliisi.fi>; <pentti.partti@mikkeli.poliisi.fi>; <pasi.kanala@vaasa.poliisi.fi>;
 <paivi.appelroth@mikkeli.poliisi.fi>; <olli.huvila@turku.poliisi.fi>; "Nikkanen Seppo"
 <seppo.nikkanen@112.fi>; <mika.marjomaa@rovaniemi.poliisi.fi>; <maunu.hotakainen@vaasa.poliisi.fi>;
 <matti.heikkinen@jyvaskyla.poliisi.fi>; <marko.maatta@oulu.poliisi.fi>;
 <markku.nikkinen@ylyvieska.poliisi.fi>; <markku.miettinen@tampere.poliisi.fi>;
 <markku.lehikoinen@rovaniemi.poliisi.fi>; <marjukka.mara@joensuu.poliisi.fi>;
 <marja.hyssanmaki@pori.poliisi.fi>; <liisa.raatikainen@savonlinna.poliisi.fi>;
 <leila.metsala@mikkeli.poliisi.fi>; <lauri.savolainen@jyvaskyla.poliisi.fi>; "Kukkonen Ossi"
 <Ossi.Kukkonen@vaasa.poliisi.fi>; "Korhonen Eeva" <Eeva.Korhonen@rauma.poliisi.fi>;
 <kimmo.mantyla@turku.poliisi.fi>; <kari.viertomies@kuopio.poliisi.fi>; <kari.malinen@lp.poliisi.fi>; "kari
 kumpumäki" <kari.kumpumaki@vantaa.poliisi.fi>; <kari.j.rautanen@krp.poliisi.fi>;
 <kaisa.kumaran@joensuu.poliisi.fi>; <juhani.tikkanen@pori.poliisi.fi>; <juha.pernu@kouvola.poliisi.fi>;
 <juha.anttila@tampere.poliisi.fi>; <jouni.salli@vaasa.poliisi.fi>; <jouni.sadinmaki@rovaniemi.poliisi.fi>;
 <jorma.jansson@kajaani.poliisi.fi>; <jari.puhakka@kuopio.poliisi.fi>; <jari.astrom@jyvaskyla.poliisi.fi>;
 <jan.wirtanen@lahti.poliisi.fi>; <jan.siekinen@kuopio.poliisi.fi>; "Issakainen Pekka"
 <pekka.issakainen@joensuu.poliisi.fi>; <ilkka.toivanen@krp.poliisi.fi>; <iiris.karlsson@kouvola.poliisi.fi>;
 <helena.aula@rovaniemi.poliisi.fi>; <heikki.viinikainen@turku.poliisi.fi>;
 <heikki.rompasaari@jyvaskyla.poliisi.fi>; <esko.tarna@rovaniemi.poliisi.fi>;
 <erikki.koskinen@kouvola.poliisi.fi>; <arto.kilpelainen@tampere.poliisi.fi>; <arnold.kallio@turku.poliisi.fi>;
 <ari.hyotylainen@kouvola.poliisi.fi>; "annemari.orava@raahe.poliisi.fi" <anne-mari.orava@raahe.poliisi.fi>;
 <aarne.rantala@lsh.poliisi.fi>; "Virtanen Keijo" <keijo.virtanen@poliisi.fi>; "Keijo Lahti"
 <keijo.lahti@kauhajoki.poliisi.fi>
Lähetetty: 9. huhtikuuta 2003 7:12
Liite: heikki.santala.vcf, UPJ Jäsenkäsittely03eifkm.xls
Aihe: UPJ:ssä jatkoaika tarpeen

ST:N JÄSENILLE

9.4.03

LIITON HALLITUS katsoi tiistain 8.4. kokouksessaan, että UPJ-luokitustilanne on vielä niin keskeneräinen, ettei "lopullista" päätöstä ole tehtävissä. Hallitus pitää jatkoaikaa neuvotteluille ja lisäselvityksille tarpeellisenä. 17.4.03 sopimusten loppuajanomisen takarajaa on syytä siirtää. Neuvotteluissa aiemmin esitetty 30.9.03 takaraja jäi tulevien neuvottelujen varaan. Ylijohdon palkkatyöryhmä käsittelee asian 10.4. kokouksessaan.

Hallitus kuitenkin katsoi, että liiton jäsenten luokitusten vääristymiä on välttämättä oikaistava. Nykyiset luokitukset eivät kaikilta osin ole hyväksyttävissä. Hallitus kutsutaan asiassa ylimääräiseen kokoukseen, mikäli takarajaa ei siirretä.

LIITETiedostossa on yhteenveto jäsenkäsittelyn vastauksista. Vaativuusluokkiin sijoitteluun on syytä palata sen jälkeen kun luokittelun tarkistukset on tehty ja lopullinen lista saatu.

Ay-terveisin,

Heikki Santala, pj.

8.4.03/hs

UPJ JÄSENKÄSITTELY 24.2.-28.3.2003

ST ry

NIMIKE

hyv. %

ei %

jos %

? %

vastanneita 94 %

Tietol.tarkastaja

80

10

10

0

Tietoliik.ohjaaja

40

28

24

8

Sunnittelijat, ym

66,7

13,3

13,3

6,7

ATK-tukihenkilöt

38,4

46,1

7,6

7,6

yht

52,4

25,4

15,9

6,3

(SM)

Luonnos 9.4.2003

Poiketen siitä, mitä 29 päivänä marraskuuta 2002 allekirjoitetun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen 15 §:ssä on todettu, ovat sopimusosapuolet sopineet seuraavaa:

15 § Käyttöönottoneuvottelut

Sopimuksen ja pääkaupunkiseutulisän korotusvaikutukseksi on laskettu 8,54 prosenttia. Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvien poliisitoimen virkamiesten vaativuustasoihin sijoittamiset, suoritustason arvioinnit ja olosuhdeosan sekä kokemusosan määritykset suoritetaan 28.3.2003 mennessä. Osapuolet tarkastelevat yhteisesti vaativuustasoihin sijoittamisten ja suoritustason arviointien oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta (11.4.) 25.4.2003 mennessä.

Edellä sanotun (11.4.) 25.4.2003 mennessä tehdyn yhteisen tarkastelun mukaisesti suoritettujen sijoittelujen, arviointien ja määritysten perusteella lasketaan ajantasainen korotusvaikutus. Jos se poikkeaa 8,54 prosentista, osapuolet neuvottelevat tämän virkaehtosopimuksen muuttamisesta siten, että vaikutus palautuu 8,54 prosentin määräiseksi. Jos neuvottelutulokseen ei päästä (25.4.) 29.4.2003 mennessä, muutetaan peruspalkkataulukon euromääriä sellaisella samalla prosenttimäärällä, että korotusvaikutus toteutuu 8,54 prosentin määräisenä. Tässä momentissa tarkoitettussa laskennassa käytetään sekä vanhan että uuden järjestelmän osalta sellaisia palkkataulukkoja, joista on poistettu yleiskorotuksen ja asteikkotarkistuksen 1.3.2003 vaikutus. Sopimusosapuoli voi osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 30.4.2003 mennessä, jos 8,54 prosentin mukainen ja ajantasainen korotusvaikutus eroavat toisistaan enemmän kuin yhden prosenttiyksikön suuntaan tai toiseen.

Jos sopimusta ei ole irtisanottu edellä 2 momentin mukaisesti tarkastelevat sopimusosapuolet sopimuksen toteutumista 15.10.2003 mennessä. Mikäli sopimuspuoli katsoo, että 1 momentissa todetut oikeellisuus- ja yhdenmukaisuusvaatimukset eivät toteudu, voi se osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 31.10.2003 mennessä siten, että se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien.

Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus raukeaa eikä sillä ole jälkivaikutusta.

Mikäli sopimus tulee tämän pykälän mukaan irtisanotuksi sen jälkeen kun palkat uuden palkkausjärjestelmän mukaisina on sopimuksen 16 §:n mukaisesti pantu maksuun, suoritetaan takaisinperintä niiden palkankorotusten osalta 1.3.2003 lukien, jotka perustuvat tähän sopimukseen.

Ei käy!

(korvaa vanhan 15 §:n)

(SM)
Luonnos 11.4.2003

Poiketen siitä, mitä 29 päivänä marraskuuta 2002 allekirjoitetun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen 15 §:ssä on todettu, ovat sopimusosapuolet sopineet seuraavaa:

15 § Käyttöönottoneuvottelut

Sopimuksen ja pääkaupunkiseutulisän korotusvaikutukseksi on laskettu 8,54 prosenttia. Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvien poliisitoimen virkamiesten vaativuustasoihin sijoittamiset, suoritustason arvioinnit ja olosuhdeosan sekä kokemusosan määritykset suoritetaan 28.3.2003 mennessä. Osapuolet tarkastelevat yhteisesti vaativuustasoihin sijoittamisten ja suoritustason arviointien oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta 25.4.2003 mennessä.

Edellä sanotun 25.4.2003 mennessä tehdyn yhteisen tarkastelun mukaisesti suoritettujen sijoittelujen, arviointien ja määritysten perusteella lasketaan ajantasainen korotusvaikutus. Jos se poikkeaa 8,54 prosentista, osapuolet neuvottelevat tämän virkaehtosopimuksen muuttamisesta siten, että vaikutus palautuu 8,54 prosentin määräiseksi. Jos neuvottelutulokseen ei päästä 29.4.2003 mennessä, muutetaan peruspalkkataulukon euromääriä sellaisella samalla prosenttimäärällä, että korotusvaikutus toteutuu 8,54 prosentin määräisenä. Tässä momentissa tarkoitettussa laskennassa käytetään sekä vanhan että uuden järjestelmän osalta sellaisia palkkataulukkoja, joista on poistettu yleiskorotuksen ja asteikkotarkistuksen 1.3.2003 vaikutus. Sopimusosapuoli voi osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 30.4.2003 mennessä, jos 8,54 prosentin mukainen ja ajantasainen korotusvaikutus eroavat toisistaan enemmän kuin yhden prosenttiyksikön suuntaan tai toiseen.

Jos sopimusta ei ole irtisanottu edellä 2 momentin mukaisesti tarkastelevat sopimusosapuolet sopimuksen toteutumista 15.10.2003 mennessä. Mikäli sopimuspuoli katsoo, että 1 momentissa todetut oikeellisuus- ja yhdenmukaisuusvaatimukset eivät toteudu, voi se osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 31.10.2003 mennessä siten, että se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien.

Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus ^{NTH} ~~rankkaa~~ ^{paikalla} ~~3.3.2003~~ lukien eikä sillä ole jälkivaikutusta.

3. mom. ajankohd.
lukien.

Spiil, VAL, AKAVA ja Setelin esitys

- 1) neljäs momentti pois ; tai
- 2) Kuten 4. mom. teksti korjattu (yllä)

= tai ei hyväksy

(877)

Luonnos 11.4.2003/2

Poiketen siitä, mitä 29 päivänä marraskuuta 2002 allekirjoitetun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen 15 §:ssä on todettu, ovat sopimusosapuolet sopineet seuraavaa:

15 § Käyttöönottoneuvottelut

Sopimuksen ja pääkaupunkiseutulisän korotusvaikutukseksi on laskettu 8,54 prosenttia. Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvien poliisitoimen virkamiesten vaativuustasoihin sijoittamiset, suoritustason arvioinnit ja olosuhdeosan sekä kokemusosan määritykset suoritetaan 28.3.2003 mennessä. Osapuolet tarkastelevat yhteisesti vaativuustasoihin sijoittamisten ja suoritustason arviointien oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta 25.4.2003 mennessä.

Edellä sanotun 25.4.2003 mennessä tehdyn yhteisen tarkastelun mukaisesti suoritettujen sijoittelujen, arviointien ja määritysten perusteella lasketaan ajantasainen korotusvaikutus. Jos se poikkeaa 8,54 prosentista, osapuolet neuvottelevat tämän virkaehtosopimuksen muuttamisesta siten, että vaikutus palautuu 8,54 prosentin määräiseksi. Jos neuvottelutulokseen ei päästä 29.4.2003 mennessä, muutetaan peruspalkkataulukon euromääriä sellaisella samalla prosenttimäärällä, että korotusvaikutus toteutuu 8,54 prosentin määräisenä. Tässä momentissa tarkoitettussa laskennassa käytetään sekä vanhan että uuden järjestelmän osalta sellaisia palkkataulukkoja, joista on poistettu yleiskorotuksen ja asteikkotarkistuksen 1.3.2003 vaikutus. Sopimusosapuoli voi osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 30.4.2003 mennessä, jos 8,54 prosentin mukainen ja ajantasainen korotusvaikutus eroavat toisistaan enemmän kuin yhden prosenttiyksikön suuntaan tai toiseen.

Jos sopimusta ei ole irtisanottu edellä 2 momentin mukaisesti tarkastelevat sopimusosapuolet sopimuksen toteutumista 15.10.2003 mennessä. Mikäli sopimuspuoli katsoo, että 1 momentissa todetut oikeellisuus- ja yhdenmukaisuusvaatimukset eivät toteudu, voi se osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 31.10.2003 mennessä siten, että se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien.

Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus raukeaa eikä sillä ole jälkivaikutusta.

= palkat 70000, lakkautus!
Ei hyväksy!

Sopimus, val ja AKAVA hyväks.

Poiketen siitä, mitä 29 päivänä marraskuuta 2002 allekirjoitetun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen 15 §:ssä on todettu, ovat sopimusosapuolet sopineet seuraavaa:

15 § Käyttöönottoneuvottelut

Sopimuksen ja pääkaupunkiseutulisän korotusvaikutukseksi on laskettu 8,54 prosenttia. Sopimuksen soveltamisalaan kuuluvien poliisitoimen virkamiesten vaativuustasoihin sijoittamiset, suoritustason arvioinnit ja olosuhdeosan sekä kokemusosan määritykset suoritetaan 28.3.2003 mennessä. Osapuolet tarkastelevat yhteisesti vaativuustasoihin sijoittamisten ja suoritustason arviointien oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta 25.4.2003 mennessä.

Edellä sanotun 25.4.2003 mennessä tehdyn yhteisen tarkastelun mukaisesti suoritettujen sijoittelujen, arviointien ja määritysten perusteella lasketaan ajantasainen korotusvaikutus. Jos se poikkeaa 8,54 prosentista, osapuolet neuvottelevat tämän virkaehtosopimuksen muuttamisesta siten, että vaikutus palautuu 8,54 prosentin määräiseksi. Jos neuvottelutulokseen ei päästä 29.4.2003 mennessä, muutetaan peruspalkkataulukon euromääriä sellaisella samalla prosenttimäärällä, että korotusvaikutus toteutuu 8,54 prosentin määräisenä. Tässä momentissa tarkoitettussa laskennassa käytetään sekä vanhan että uuden järjestelmän osalta sellaisia palkkataulukkoja, joista on poistettu yleiskorotuksen ja asteikkotarkistuksen 1.3.2003 vaikutus. Sopimusosapuoli voi osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 30.4.2003 mennessä, jos 8,54 prosentin mukainen ja ajantasainen korotusvaikutus eroavat toisistaan enemmän kuin yhden prosenttiyksikön suuntaan tai toiseen.

Jos sopimusta ei ole irtisanottu edellä 2 momentin mukaisesti tarkastelevat sopimusosapuolet sopimuksen toteutumista 15.10.2003 mennessä. Mikäli sopimuspuoli katsoo, että 1 momentissa todetut oikeellisuus- ja yhdenmukaisuusvaatimukset eivät toteudu, voi se osaltaan irtisanoa tämän sopimuksen 31.10.2003 mennessä siten, että se lakkaa olemasta voimassa 1.1.2004 lukien.

Jos sopimus tulee tämän pykälän mukaisin tavoin irtisanotuksi, sopimus raukeaa eikä sillä ole jälkivaikutusta.

R. P.

A. W.

AK-eh

A.H

JP

ik.

Helsinki, 9.4.2003

Suomen Keskustan,
Suomen Sosialidemokraattisen Puolueen,
Ruotsalaisen Kansanpuolueen

EDUSKUNTARYHMILLE

Poliisiministeri tarpeen

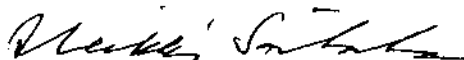
Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry esittää kunnioittaen, että maan tulevan hallituksen ministerien tehtävien jaossa ministeriöihin ja ministeriöissä poliisihallinnon asiat otettaisiin nykyiseen tilanteeseen verrattuna korostetummin huomioon.

Yleisesti on tiedossa poliisien toimintaedellytysten jatkuva heikkeneminen ja sitä kautta kansalaisten turvallisuuden väheneminen ja oikeusturvan vaarantuminen. Rikosten selvittämisprosentin jatkuva alentuminen, katuväkivallan ja yleinen turvattomuuden lisääntyminen, johtuu liiton mielestä ennen muuta poliisihallinnon asioiden nykyisestä toissijaisuudesta ministeriössä. Erityisesti tämä on näkynyt viimeisen neljän vuoden aikana.

Resurssivajausten lisäksi myös hallinnonalan palkkauksen jälkeenhajonneisuus ja vääristymät johtuvat tästä ja ovat hyvin tiedossa ja tunnus-tettuja. Parhaillaan käyttöönottovaiheessa oleva poliisien uusi palkkausjärjestelmä (UPJ) vain entisestään vääristää palkkauksen tarkoitettua oikaisua, erityisesti kokeneemman poliisikunnan osalta. Lisävaroja tulisi kiireesti osoittaa vääristymien oikaisuun, enempien vahinkojen välttämiseksi.

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry esittää, että poliisihallinnon asiat eriytetään tulevassa hallituksessa erityiselle poliisiasioiden ministerille.

Kunnioittaen

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY
Hallitus

Heikki Santala, puheenjohtaja

Solo-palvelu

Saaja 800015-75909 Suomen Tietliikennetekniset ry	Viesti	
Maksaja SANTALA MIKKO HENRIKKI 219921-1073271	Viite	
	Maksupäivä 14.04.2003	euro 2.000,00-
Arkistotunnus 0304142588WWR41775	Kirjauspäivä 14.04.2003	Arvopäivä 14.04.2003

Kopioi maksuksi

Palaa

Asiakkaan tulostama kuittikopio.

Merimieseläkekassa

Hallitus

LAUSUMA

hallituksen 3/2003 pöytäkirjaan

Työkyvyttömyyshakemusten käsittely

Koska minulta evättiin kokouksessa puheenvuoro otsikkoasiassa, niin varasin tilaisuuden jättää kannanottoni kokouksen pöytäkirjaan merkittäväksi. Esitän lyhyesti seuraavaa.

1. Olen vuosikausia kiinnittänyt huomiota siihen syvään ristiriitaan, joka vallitsee työkyvyttömyyshakemuksiin liittyvien lääkärinlausuntojen ja -esitysten välillä. Tässä tarkoitan niitä hakemuksia, jotka käsitellään hallituksessa erikseen.

Kun hakijaa tutkinut ja hoitanut/hoitava lääkäri on todennut merenkulkijan työkyvyttömäksi nykyiseen, tai mihinkään muuhunkaan työhön, niin lähes säännön mukaisesti eläkekassan ns. asiantuntijalääkäri on todennut samojen tutkimusten ja lausuntojen perusteella hakijan täysin työkykyiseksi tai työkykyiseksi, koskaan näkemättä hakijaa.

Yhtä säännön mukaisesti hakemukset, perustuen ja yhtyen asiantuntijalääkärin kantaan, on esitetty hylättäviksi. Nytemmin pöytäkirjoihin on enenevässä määrin kirjattu eriäviä mielipiteitä ja kiinnitetty ristiriitaan muutenkin huomiota.

Esillä on ollut mielestäni erittäin räikeitäkin tapauksia. Tässä kokouksessa oli sellaisia ainakin kaksi, joiden kohdalla hakijan oikeusturva mielestäni selvästi vaarantui. Tosin näissä tapauksissa ns. asiantuntijalääkäri jälkikäteen muutti lausuntojaan.

Kun ns. asiantuntijalääkäri on ollut varustamoelinkeinoon sidoksissa, ja nytemmin toinen lääkäri on vakuutusyhtiön palveluksessa, niin ei voi välttyä ajatukselta sen vaikutuksesta lausuntoihin.

Vallitseva tilanne on oikeuskäsitykseni vastainen, enkä voi sitä hyväksyä. Hakijan oikeusturva on ainakin vaarantunut, ellei tullut loukatuksi

Tilannetta ei mielestäni yhtään lievennä vetoaminen valitusoikeuteen tai vertailu muiden eläkelaitosten hylkäysprosentteihin. Jos ja kun ristiriitatilanne on muualakin, pitäisi siihen puuttua sitä suuremmalla syyllä. Euroopan ihmisoikeustuomioistuimessa parhaillaan käsiteltävänä oleva erään suomalaisen vakuutetun nostama kanne koskee juuri samanlaista tapausta, joihin olen vuosien mittaan merimieseläkekassassa puuttunut.

Merimieseläkekassa on erityiseläkelaitos omine lainsäädäntöineen. Kansainväliset turvallisuusmääräykset asettavat merenkulkijoiden terveydelle muita tiukemmat vaatimukset. Terveystilan tutkii vielä jokaisen kohdalla aina erikseen merimieslääkäri. Sairaustila vaikuttaa meriturvallisuuteen.

Tästä johtuen työkyvyttömyyssäännöksiä on merimieseläkekassassa tulkittava ja noudatettava laajentavasti, jota mielestäni ei ole tehty.

2. Olen myös vuosikausia kiinnittänyt huomiota siihen, ettei merimieseläkekassan ns. asiantuntijalääkärin tulisi olla missään riippuvuussuhteessa merimieseläkekassassa vakuutettuihin. Varustamoelinkeinon palveluksessa oleva sitä on, koska kassan eläkemenot ovat varustamon intressissä.

Tilannetta on mielestäni vielä pahentanut toisen ns. asiantuntijalääkärin palkkaaminen vakuutusyhtiön piiristä, eikä riippumattomalta taholta.

Pidän myöskin epäileviä lausumia hoitavien lääkärien luotettavuutta kohtaan niin vakavina, että kussakin tapauksessa todenperäisyys olisi ainakin jollakin tasolla näytettävä. Kyse on laillistetuista lääkäreistä.

Merimieslääkärien lausunnot ovat työkyvyttömyyshakemusten käsittelystä kokonaan sivussa, vaikka nämä lääkärintarkastukset aina viime kädessä ratkaisevatkin merenkulkijan työkyvyn tai -kyvyttömyyden merityöhön.

Vallitsevaa tilannetta en voi hyväksyä oikeuskäsitykseni vastaisena.

3. Kun asiaa koskevat puheenvuorokin katsotaan eläkekassan hallituksessa ei-sallituksi, niin on mielestäni selvää, ettei myöskään tilanteen parantamisehdotuksille ole sijaa, muuten kuin kansioissa.

Tästä johtuen katson oikeaksi ja oikeudekseni tuoda työkyvyttömyyseläkkeiden käsittelyssä mielestäni vallitsevat epäkohdat ja vakuutettujen oikeusturvan vaarantamiset, ja ehkä loukkaamisetkin, esille yleisillä foorumeilla.

Tahdon erityisesti painottaa, ettei menettelyni ole koskaan, eikä nyt kohdistunut eläkekassan toimihenkilöitä, eikä hallitusta vastaan, vaan järjestelmän vääristymiä vastaan. Luonnollisesti puolustan kantaani kaikissa tilanteissa.

Kauniainen, 9. huhtikuuta 2003

Heikki Santala

Heikki Santala