

HELSINGIN HOVIOIKEUDELLE

ASIA **LAUSUMA;**

Helsingin hovioikeuden lausumapyyntö 20.3.2003, **Dnro S 00/4001**
Palvelusopimukseen perustuva velkomus

LAUSUMAN ANTAJA

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry,
rekisteröity yhdistys, Helsinki

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja, VT Petri Verronen
Asianajotoimisto Nordenswan, Parkkinen&Verronen Oy
Fredrikinkatu 48 A, 00100 Helsinki
puh. 09- 6859 4525, 040-586 0546
fax. 09-6851 290
sähköposti petri.verronen@nplaw.fi

VASTAPUOLI

Suomen palomiesliitto Spal ry,
rekisteröity yhdistys, Espoo

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

OTK Pasi Jaakkola
Lakiasiaintoimisto Pasi Jaakkola Ky
Tietäjäntie 17 I, 02130 Espoo
puh. 050-546 8842

VASTAUS HOVIOIKEUDEN KEHOTUKSEEN SOPIA ASIA

Asian laatu huomioon ottaen oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 26 §:n 1 momentin ja 26 luvun 7 §:n hovioikeus kehotti vielä asianosaisia sopimaan asian.

Tämän johdosta Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry (jäljempänä Seteli) ilmoittaa kunnioittaen sopineensa asian Suomen Palomiesliitto Spal ry:n (jäljempänä Spal) kanssa, sisältyen osana 19. kesäkuuta 2002 tehtyyn kirjalliseen sopimukseen; Liite 1. Sopimuksen allekirjoittaneilla liittojensa puheenjohtajilla on ollut nimenkirjoitusoikeus.

TEHDYN SOPIMUKSEN SISÄLTÖ JA TAPAHTUMAKUVAUS

19.6.2002 Tehdyn sopimuksen 1 §:ssä sovittiin, että Spal maksaa Setelille Espoon kärjäoikeuden tuomiossa nro 02/4026/6.6.2002 maksettavaksi tuomitut jäsenmaksut, viivästyskorot ja oikeudenkäyntikulut; yhteensä yli 771.000 markkaa, jonka jälkeen kumpikaan osapuoli ei valita tuomiosta hovioikeuteen. Liite 2. Spal on myös tallentanut nämä varat Espoon kihlakunnan ulosottoviraston tilille.

Sopimuksen 2 §:ssä sovittiin, että nyt puheena olevaa Helsingin kärjäoikeuden tuomiota nro 30207/2711.2000 koskevat, samojen osapuolten Helsingin hovioikeuteen tekemät valitukset peruutetaan ja Seteli maksaa Spal:lle tuomitut korvaukset. Tämän jälkeen kummallakaan sopijapuolella eli ole mainittuun tuomioon nähden tai sen johdosta toisiaan kohtaan mitään vaatimuksia. Seteli on myös tallentanut nämä varat Helsingin kihlakunnan ulosottoviraston tilille.

Lisäksi sovittiin sopimuksen 3 §:n mukaisesti, että Seteli luopuu Spal:lle laskullaan 12.10.2000 esittämästään 381.500 markan velkomuksestaan, ja 4 §:n mukaisesti tämän sopimuksen jälkeen ei kummallakaan sopijapuolella ole toistensa suhteen mitään taloudellisia vaatimuksia.

Seteli sai sittemmin tietää, että Spal on kuitenkin edellä mainitusta sopimuksesta huolimatta valittanut 5.6.2002 (päiväys?) sopimuksen 1 §:ssä mainitusta Espoon kärjäoikeuden tuomiosta Helsingin hovioikeuteen. Liite 3.

Spalin valituksesta johtuen Seteli katsoi, että myös sen on syytä tehdä valitus puhevallan menettämisen uhalla. Setelin valitus on perusteltu, mutta sitä ei olisi tehty, mikäli Spal olisi kunnioittanut ko. sopimusta. Liite 4.

Vastauksessaan 15.10.2002 Spal:n 5.6.2002 päivättyyn valitukseen Helsingin hovioikeudelle Seteli esitti oikeudenkäyntiväitteen ja vaati, että Spal:n valitus on jätettävä edellä mainitun osapuolten välillä 19.6.2002 tehdyn sopimuksen perusteella tutkimatta ja sopimus jää näin voimaan. Liite 5. - Asian käsittelypäivää hovioikeudessa ei ole vielä määrätty.

YHTEENVETO

1. Nyt puheena oleva asia Dnro S 00/4001 sisältyy Setelin ja Spal:n välillä 19.6.2002 tehtyyn sopimukseen, jonka mukaan tyydytään käräjäoikeuden tuomioon ja perutaan valitukset hovioikeuteen. Sopimus on yksi kokonaisuus, ja edellyttää sen käsittelyä kokonaisena.
2. Kun Spal ei kunnioittanut mainittua sopimusta, vaati Seteli oikeudenkäyntiväitteessään hovioikeutta vahvistamaan ko. sopimuksen voimassa olevaksi. Tästä tuomiosta taas seuraa se, jääkö nyt puheena oleva asia sillensä, eli osapuolet tyytyvät käräjäoikeuden tuomioon, ja valitukset hovioikeuteen perutaan.

VAATIMUKSET

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry edellä esitetyn perusteella vaatii

1. ettei nyt puheena olevaa asiaa Dnro S 00/4001 käsitellä, eikä ratkaista hovioikeudessa ennen Setelin mainittuun oikeudenkäyntiväitteeseen annettavaa, sopimuksen 19.6.2002 voimassaoloa koskevaa päätöstä, koska sopimuksen yhden kohdan ratkaiseminen erikseen mitätöisi samalla koko sopimuksen;
2. että Helsingin hovioikeus joka tapauksessa harkitsee tämän jutun yhdistämistä käsiteltäväksi saman aikaisesti jutun Dnro S 02/2474 kanssa.

3. Lisäksi Suomen Palomiesliitto Spal ry on velvoitettava korvaamaan Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry:n oikeudenkäyntikulut hovioikeudessa myöhemmin yksilöitävällä määrällä korkolain 4 §:n 3. mom. mukaisine korkoineen, korko laskettuna 30 päivän kuluttua hovioikeuden tuomion antamispäivästä.

KIRJALLISET TODISTEET

- | | |
|---------|--|
| Liite 1 | Setelin ja Spalin välinen sopimus 19. kesäkuuta 2002 |
| Liite 2 | Espoon käräjäoikeuden tuomio 02/4026, 6.6.2002 |
| Liite 3 | Spalin valitus Espoon KO:n tuomiosta hovioikeuteen |
| Liite 4 | Setelin valitus Espoon KO:n tuomiosta hovioikeuteen |
| Liite 5 | Setelin vastaus/oikeudenkäyntiväite 15.10.2002 |

Helsingissä 22.4.2003

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY

Heikki Santala

LAATI

Petri Verronen
Asianajaja, Helsinki