

ASIANAJOTOIMISTO NORDENSWAN & VERRONEN OY

FAKSILOMAKE

VASTAANOTTAJA:	LÄHETTÄJÄ:
Helkki Santala	AA Petri Verronen
YRITYS:	PÄIVÄMÄÄRÄ:
SETELI ty	21.5.2003
FAKSIINUMERO:	SIVUMÄÄRÄ KANSILEITTI MUKAAN LUETTUNA:
(09) 6844 3720	1 + 4
PUHELINNUMERO:	LÄHETTÄJÄN VIITENUMERO:
ASIA:	VASTAANOTTAJAN VIITENUMERO:

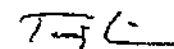
☐ KIIRRELLINEN ☐ KIERTOON ☐ KOMMENTOITAVAKSI ☐ VASTAUSTA PYYDETÄÄN

Ohessa lausuma ja lausumapyyntö

Terveisin,

Petri Verronen
Asianajaja, VT, Helsinki

puolesta



Teija Lius
Oik. yo, Helsinki

FREDRIKINKATU 48 A, 00100 HELSINKI
PUH. (09) 6859 4545
FAX. (09) 685 1290

HELSINGIN HOVIOIKEUS

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puh (09) 159 61, Fax (09) 159 6212

helsinki.ho@om.fi

TIEDOKSI

19.5.2003

Diaarinro

S 00/4001

Suomen Erityisteknisten liitto SETeLI ry
c/o Asianajaja Petri Verronen
AAtsto Nordenswan Verronen Oy
Fredrikinkatu 48 A
00100 Helsinki

RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Helsingin käräjäoikeus 2 os. 27.11.2000 nro 30207

ASIA

Palvelussopimukseen perustuva velkomus ym.

VALITTAJAT

Suomen Erityisteknisten liitto SETeLI ry
Suomen Palomiesliitto SPAL ry**VASTAPUOLEN LAUSUMA**

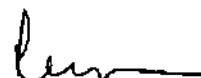
Teille lähetetään tiedoksi vastapuolenne lausuma asiassa.

Mikäli asiassa joudutaan järjestämään pääkäsittely, sen ajankohta ei lausumapyynnöistä aiheutuneista syistä voi olla elokuun 20 päivänä 2003 vaan myöhemmin.

Yhteyshenkilö hovioikeudessa

Mahdollisiin asiaa koskeviin tiedusteluihin ja ilmoituksiin vastaa asessori Leena Järvilahti, puhelinnumero (09) 1596 343.

asessori


Leena Järvilahti

Liitteenä:

Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n lausuma

HELSINGIN HOVIOIKEUDELLE**ASIA**

Lausuma sovintoneuvotteluista asiassa palvelussopimukseen perustuva velkomus ym,
diaari S 00/4001, osapuolet Suomen Palomiesliitto SPAL ry ja Suomen
Erityisteknisten Liitto SETeLI ry.

LAUSUMAN ANTAJA

Suomen Palomiesliitto SPAL ry
yhdistys Espoosta.

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

OTK Pasi Jaakkola
Lakiasiantoinisto Pasi Jaakkola Ky
Makslahdentie 5 D 6, 02140 Espoo
puh. 050-546 8842.

VASTAPUOLI

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry, Helsinki.

LAUSUMA

Hovioikeus on pyytänyt osapuolilta selvitystä 25.4.2003 mennessä siihen, ovatko
osapuolet päässeet sovintoon Helsingin käräjäoikeuden 27.11.2000 antamasta
ratkaisusta nro 30207 (diaari 99/19614), johon osapuolet ovat hakenet muutosta.

Suomen Palomiesliitto SPAL ry ilmoittaa, että osapuolet eivät ole ainakaan
toistaiseksi päässeet sovintoon.

Yhdistykset ovat itse hoitaneet sovintoneuvottelut. Sovintoneuvotteluissa nyt puheena
oleva asia on liitetty toiseen osapuolten hovioikeudessa vireillä olevaan riitaan (diaari
S 02/2474), eli osapuolet yrittävät saavuttaa sovinnon samanaikaisesti molemmissa
riidoissa. Kuten jo mainittu, toistaiseksi sovintoja ei ole saavutettu.

Spal omalta osaltaan luonnollisesti ilmoittaa hovioikeudelle mahdollisesta sovinnosta
välittömästi, mikäli sellaiseen päästään ennen määrättyä pääkäsittelypäivää eli
20.8.2003.

Helsingissä 24.4.2003

Laati

Suomen Palomiesliitto SPAL ry



Pasi Jaakkola

OTK, Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n asiamies

HELSINGIN HOVIOIKEUS

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puh (09) 159 61, Fax (09) 159 6212

helsinki.ho@om.fi

LAUSUMAPYYNTÖ

19.5.2003

Diaarinro

S 02/2474

Suomen Palomiesliitto SPAL ry
c/o OTK Pasi Jaakkola
Lakias.tsto Pasi Jaakkola Ky
Makslahdentie 5 D 6
02140 Espoo

RATKAISU, JOHON ON HARTTU MUUTOSTA

Espoon käräjäoikeus 1.6 os. 6.6.2002 nro 4026 (00/4156)

ASIA

Velkasuhteeseen perustuva saatava

VALITTAJAT JA VASTAPUOLET

Suomen Palomiesliitto SPAL ry
Suomen Erityisteknisten liitto SETeLI ry

Suomen Erityisteknisten liitto SETeLI ry (jäljempänä Seteli) on
oheen liitettyssä vastauksessaan Suomen Palomiesliitto ry:n
(jäljempänä SPAL) valituksen vaatinut muun ohella SPALin
valituksen jättämistä tutkimatta vedoten vastaukseen liitettyyn
19.6.2002 päivättyyn sopimukseen. Perusteinaan mainitulle
vaatimukselle Seteli on katsonut osapuolten sopineen tyytyvänsä
Espoon käräjäoikeuden asiassa antamaan tuomioon.

Hovioikeus kehottaa Teitä antamaan kirjallisen lausuman Setelin
esittämän edellä tarkoitetun väitteen johdosta.

Lausuma on toimitettava hovioikeudelle määräaikana. Jos ette anna
lausumaa, hovioikeus kuitenkin ratkaisee asian.

Määräaika

Lausuma on toimitettava hovioikeuden kirjaamoon viimeistään
2.6.2003.

Lausuman toimittaminen

Lausuman voitto toimittaa hovioikeuden kirjaamoon
henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä,
postitse tai telekopiona. Lausuman lähettäminen tapahtuu Teidän
vastuullanne.

Kirjaamon osoite ja aukioloajat ovat:

Helsingin hovioikeus / Kirjaamo
Radanrakentajantie 5
PL 76
00521 Helsinki

Telekopio: 09 - 159 6212
Aukioloajat: 8.00 - 16.15

Yhteyshenkilö hovioikeudessa

Mahdollisiin asiaa koskeviin tiedusteluihin ja ilmoituksiin vastaa
Leena Järvelähti, puhelinnumero (09) 1596 343.

Asessori


Leena Järvelähti

Tiedoksi:

Suomen Erityisteknisten liitto SETeLI ry
c/o Asianajaja Petri Verronen

HELSINGIN HOVIOIKEUS

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puh (09) 159 61, Fax (09) 159 6212

helsinki.ho@om.fi

TIEDOKSI

3.6.2003

Diaarinro

S 02/2474

Suomen Erityisteknisten Liitto SETeLI ry
c/o Asianajaja Petri Verronen
AAtsto Petri Verronen Oy
Fredrikinkatu 48 A
00100 Helsinki

RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Espoon kärjäoikeus 1.6 os. 6.6.2002 nro 4026

ASIA

Velkasuhteeseen perustuva saatava ym.

VALITTAJATSuomen Palomiesliitto SPAL ry
Suomen Erityisteknisten Liitto SETeLI ry**VASTAPUOLEN LAUSUMA**

Teille lähetetään tiedoksi vastapuolenne lausuma asiassa.

Mikäli hovioikeus pitää kuulemistanne asiassa vielä tarpeellisena,
Teiltä pyydetään lausuma erikseen.

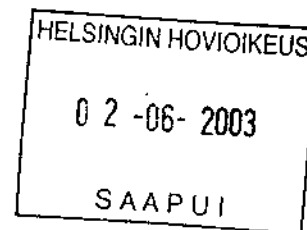
Yhteyshenkilö hovioikeudessa

Mahdollisiin asiaa koskeviin tiedusteluihin ja ilmoituksiin vastaa
asessori Leena Järvilahti, puhelinnumero (09) 1596 343.

Notaari


Kirsi Yäänänen

Leena Järvelä



HELSINGIN HOVIOIKEUDELLE

ASIA

Lausuma vastapuolen (Suomen Erityisteknisten Liitto SETeLi ry)
tutkimattajättämisväitteestä asiassa velkasuhteeseen perustuva saatava, **diaari S**
02/2474, osapuolet Suomen Erityisteknisten Liitto SETeLi ry ja Suomen
Palomiesliitto SPAL ry.

LAUSUMAN ANTAJA

Suomen Palomiesliitto SPAL ry
yhdistys Espoosta.

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

OTK Pasi Jaakkola
Lakiasiantoinisto Pasi Jaakkola Ky
Makslahdentie 5 D 6, 02140 Espoo
puh. 050-546 8842.

VASTAPUOLI

Suomen Erityisteknisten Liitto SETeLi ry, Helsinki.
Asianajaja Petri Verronen
Asianajotoimisto Nordenswan Verronen Oy
Fredrikinkatu 48 A, 00100 Helsinki

LAUSUMA

Helsingin hovioikeus on 19.5.2003 pyytänyt Suomen Palomiesliitto SPAL ry:ltä (jäljempänä "Spal") kirjallista lausumaa hovioikeudessa vireillä olevassa asiassa S 02/2474 Suomen Erityisteknisten Liitto SETeLi ry:n (jäljempänä "Seteli") esittämän väitteen johdosta.

Seteli on esittänyt väitteen, että Spal:in valitus hovioikeudelle Espoon käräjäoikeuden 6.6.2002 antamasta tuomiosta nro 4026 (00/4156) tulee jättää tutkimatta, koska osapuolet olisivat 19.6.2002 päivätyllä asiakirjalla sopineet asian.

Spal kiistää jyrkästi Setelin esittämän väitteen siitä, että asia olisi osapuolia sitovasti jo sovittu.

Setelin osapuolia sitovaksi väittäämä 19.6.2002 päivätty sopimus on liittojen puheenjohtajien keskenään neuvotteleva neuvottelutulos, jonka sitovaksi tuleminen edellyttää liittojen hallitusten hyväksyntää. Tämä käy ilmi jo itse sopimuksesta. Termi "neuvottelutulos" on kirjattu sopimuksen ylälaitaan. Lisäksi sopimuksen 5 §:ssä todetaan yksiselitteisesti, että sopimuksen allekirjoittajat toimittavat neuvottelutuloksen viipymättä liittojensa hallitusten käsiteltäväksi.

Termi "neuvottelutulos" ymmärretään ammattiyhdistyspiireissä yleisesti juuri alustavaksi sopimukseksi, luonnokseksi tms, joka on osapuolten edustajien kesken neuvoteltu ja joka tulee viedä hyväksyttäväksi liittojen ylemmälle toimielimelle. Yleisesti neuvottelutuloksen allekirjoittavat suosittelevat hallitukselleen tai muulle toimielimelle neuvottelutuloksen hyväksyntää. Hallituksella tai muulla toimielimellä on luonnollisesti kuitenkin itsenäinen päätäntävalta joko hyväksyä tai hylätä neuvottelutulos.

Puheenaolevan neuvottelutuloksen ovat allekirjoittaneet Setelin puheenjohtaja Heikki Santala ja Spal:in silloinen puheenjohtaja Vesa Lahtinen. Spal:in hallitus käsitteli neuvottelutulosta kokouksessaan 1.7.2002. Spal:in hallitus päätti yksimielisesti, että neuvottelutulosta ei hyväksytty ja että käräjäoikeuden antamasta tuomiosta valitetaan hovioikeuteen. Samassa kokouksessa Spal:in puheenjohtaja valtuutettiin käymään jatkoneuvotteluja parhaaksi katsomallaan tavalla. Tuolloinkaan ei siis annettu puheenjohtajalle valtuutusta sopia asiaa Spal:ia sitovasti. Spal oheistaa hallituksen kokouksen pöytäkirjan 5/2002:

liite 1.

Kyseisessä kokouksessa kukaan läsnäolijoista, ei edes puheenjohtaja Vesa Lahtinen, väittänyt, esittänyt tai edes epäillyt, että neuvottelutulos olisi jo Spal:ia sitova asiakirja. Puheenjohtaja Lahtinen päinvastoin selvästi ilmoitti, että neuvottelutulos on hänen ja Heikki Santalan kesken neuvotteleva luonnos, joka tullakseen sitovaksi vaatii hallitusten hyväksynnän.

Setelin hallitus hyväksyi neuvottelutuloksen 20.6.2002. Tämä käy ilmi ainakin Setelin internetsivuilta tulostetusta tiedotteesta 3.7.2002, otsikolla:

”Palomiesliitolle uusi 381.500 markan jättilasku Seteliltä”.

Spal oheistaa Setelin tiedotteen (3 sivua):

liite 2.

Selvää on, että Spal:in hallitus on kokouksessaan 1.7.2002 käsitellyt neuvottelutulosta ja yksimielisesti hylännyt sen. Selvää on myös oheistetun Setelin tiedotteen perusteella se, että Setelin hallitus on niin ikään käsitellyt neuvottelutulosta ja omalta osaltaan hyväksynyt sen. Tätä taustaa vasten Spal ei voi käsittää, millä perusteella Seteli nyt väittää sopimusta osapuolia sitovaksi, vaikka Spal:in hallitus ei sitä olekaan hyväksynyt. Se, että allekirjoittaneilla oli liittojen nimenkirjoitusoikeus, ei poista sitä tosiasiaa, että kyseessä oli neuvottelutulos, joka jo sanamuotonsa mukaisesti piti viedä hallitusten käsiteltäväksi ja lopullisesti hyväksyttäväksi. Spal:in hallitus ei neuvottelutulosta hyväksynyt, eikä siitä näin ollen syntynyt osapuolia sitovaa sopimusta.

Spal:in silloinen puheenjohtaja Vesa Lahtinen on Heikki Santalan kanssa käymänsä neuvottelun jälkeen kertonut sekä allekirjoittaneelle OTK Pasi Jaakkolalle että Spal:in toiminnanjohtaja Mikael Sinervolle, että allekirjoitettu neuvottelutulos on nimenomaan luonnos, joka vaatii hallitusten hyväksymisen. Näin oli vielä suullisestikin Lahtisen kertoman mukaan Santalan kanssa sovittu.

Lahtisen kertomaa ei ole syytä epäillä. Sekä allekirjoittanut OTK Jaakkola että toiminnanjohtaja Sinervo olivat paikalla, kun Lahtinen lähti neuvotteluun Santalan luo. Jaakkola ja Sinervo kertoivat selvästi Lahtiselle, että hänellä ei ole valtuuksia sopia mitään Setelin kanssa Spal:ia sitovasti. Hänelle kerrottiin asian olevan sen laatuinen, että se joka tapauksessa tulee viedä hallituksen päätettäväksi. Lahtinen ymmärsi tämän ja toimikin sen mukaisesti, eli toi asian hallitukselle päätettäväksi. Tätäkään taustaa vasten Spal ei ymmärrä, miksi Seteli nyt väittää asian olevan täysin vastakkainen Spal:in kantaan nähden.

Puheenjohtajat nimenomaisesti sopivat neuvottelussaan siitä, että neuvottelutulos viedään hallitusten hyväksyttäväksi. Spal:in puheenjohtaja Vesa Lahtinen on tiedostanut, että hän ei voi ilman hallituksen päätöstä Spal:ia sitovasti sopia asiaa. Näin varsinkin silloin, kun Spal maksaisi käräjäoikeuden tuomitsemat määrät Setelille markalleen ja täten vielä luopuisi käyttämästä aukiolevaa valitustietään hovioikeudelle. Myös Setelin puheenjohtaja Heikki Santalan on tämä täytynyt ymmärtää varsinkin, kun puheenjohtaja Santalalla on yhdistystoiminnasta kymmenien vuosien kokemus ja pitkälti vielä puheenjohtajan ominaisuudessa. Tästä huolimatta Seteli väittää nyt aivan muuta kuin mitä neuvotteluissa 19.6.2002 on sovittu.

Yhdistyslain ja Spal:in sääntöjen mukaan yhdistyksen päätäntävaltaa käyttää yhdistyksen liittokokous ja hallitus. Puheenjohtajalla ei ole itsenäistä päätäntävaltaa varsinkaan asioissa, jotka ovat yhdistyksen toiminnan kannalta näinkin epätavallisia ja

laajakantoisia. Spal'in hallitus ei voi edes delegoida tällaista päätösvaltaa puheenjohtajalleen.

Spal'in puheenjohtaja on vaaleilla määräjäksi valittu luottamuspuheenjohtaja, eikä siis päätoiminen puheenjohtaja. Luottamuspuheenjohtajan toimivalta on luonnollisesti aina selvästi rajoitetumpi kuin päätoimisen puheenjohtajan. Selvyyden vuoksi todettakoon, että edes päätoiminen puheenjohtaja ei voisi yhdistystä sitovasti sopia ilman hallituksen hyväksyntää nyt puheena olevan kaltaista asiaa. Setelin puheenjohtaja Heikki Santalan on kokemuksensa perusteella täytynyt tämä ymmärtää. Santala onkin tämän ymmärtänyt, sillä hän vei asian Setelin hallituksen hyväksyttäväksi.

Spal'in hallitus on vuonna 1996 päättänyt, että yhdistyksen puheenjohtajalla ja toiminnanjohtajalla on kumpaisellakin 15.000 markkaan asti oikeus tehdä yhdistyksen lukuun yhdistystä sitovasti hankintoja ym. sitoumuksia. Kyseinen hallituksen päätös on edelleen voimassa. Myös puheenjohtaja Vesa Lahtinen oli tietoinen tästä määräyksestä. Tätäkin vasten on erittäin epäuskottavaa, että Lahtinen olisi allekirjoittanut mitään muuta paperia kuin sopimusluonnoksen, joka tullakseen Spalia sitovaksi vaatii vielä hallituksen hyväksymisen.

OIKEUDENKÄYNTIKULUT

Spal on asiassa jo aiemmin vaatinut oikeudenkäyntikulujensa korvaamista korkolain mukaisine viivästyskorkoineen Seteliltä. Näiden lisäksi Spal vaatii nyt, että huolimatta mahdollisen pääasian käsittelyn lopputuloksesta, Seteli velvoitetaan korvaamaan esittämästään väitteestä Spal:lle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut korkolain mukaisine viivästyskorkoineen lukien kunkausi hovioikeuden ratkaisusta. Oikeudenkäyntikulujen määrä täsmennetään asian käsittelyn myöhemmässä vaiheessa.

NÄYTTÖ

Mikäli asia viedään pääkäsittelyyn, Spal nimeää jo tässä vaiheessa todistajaksi aiemmin nimettyjen lisäksi Vesa Lahtisen ja Mikael Sinervon. Spal esittää teemat mahdollisesta pääkäsittelystä tiedon saatuaan.

Asiakirjatodisteina esitetään tässä vaiheessa seuraavat:

1. Spal'in hallituksen kokouksen pöytäkirja 5/2002, teemana neuvottelutuloksen käsittely ja hyväksymättä jättäminen Spal'in hallituksen kokouksessa 1.7.2002.
2. Setelin tiedote Setelin internetsivuilta 3.7.2002, teemana neuvottelutuloksen käsittely ja hyväksyminen Setelin hallituksen kokouksessa.
3. Setelin ohjeistama sopimus 19.6.2002, teemana sopimuksen luonne neuvottelutuloksena sekä se, että asiakirjan mukaan (5 §) neuvottelutulos tuli viedä liittojen hallitusten käsiteltäväksi.

LIITTEET

- Spal:in hallituksen kokouksen pöytäkirja 5/2002 (liite 1) ja
- tiedote Setelin internetsivuilta 3.7.2002 (liite 2).

Helsingissä 2.6.2003

Suomen Palomiesliitto SPAL ry

Laati



Pasi Jaakkola
OTK, Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n asiamies

Suomen palomiesliitto Spal ry:n pöytäkirja

Hallituksen kokous 5/2002

Pöytäkirja

Aika: 1.7.2002 klo 12.00-15.00

Paikka: Liiton toimisto

Iäsnä : Vesa Lahtinen pj
Vuokko Lehtoranta
Aulis Huikko
Jorma Hämäläinen
Kim Nikula
Petri Hynninen
Kari Yrjänä
Jukka Vigren
Arto Kari
Arto Lappi
Matti Niska
Pasi Jaakkola 4 &n ajan
Mikael Sinervo, sihteeri

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Vesa Lahtinen avasi kokouksen klo 12.00

2. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

3. Kokouksen toimihenkilöiden valinta

Kokouksen puheenjohtajana toimi Vesa Lahtinen ja sihteerinä Mikael Sinervo. Pöytäkirjan tarkistajiksi valittiin Arto Kari ja Jorma Hämäläinen.

4. Oikeuden päätös. Seteli / SPAL. Oikeuden päätöksen jatkotoimet

Liittohallitus kuuli OTK Pasi Jaakkolaa asiassa ja päätti yksimielisesti, että alustavaa neuvottelutulosta (liite) ei hyväksytä ja että Espoon käräjäoikeuden päätöksestä 02/4026/6.6.02 valitetaan.

Samalla päätettiin valtuuttaa OTK Pasi Jaakkola laittamaan ulosottoon saatava Suomen erityisteknisten liitto Seteli ry:ltä Helsingin käräjäoikeuden tuomion nro 30207/27.11.2000 mukaisesti.

Päätös tarkistettiin välittömästi.

5. Hotellissa yöpyminen

Merkittiin tiedoksi, että pj:n tai toiminnanjohtajan päätös hotellissa yöpymisestä pitää saada etukäteen.

aiheuttamat enemmän vahingot. Tavallisilla palomiehillä ei tässä prosessissa ole ollut mitään osuutta.

Seteli jätti tänä aamuna (12.6.) noin 769.000 markan saatavansa Spal:lla Espoon kihlakunnanviraston toimesta ulosotettavaksi.

TIEDOTE 3.7.02

Helsinki, 3.7.2002

Spalin hallitus mitätöi puheenjohtajansa Setelin kanssa tekemän sopimuksen. Tästä seurauksena:

PALOMIESLIITOLLE UUSI 381.500 MARKAN JÄTTILASKU SETELILTÄ

Spalin hallitus mitätöi maanantaina 1.7. puheenjohtajansa Vesa Lahtisen 19.6. Setelin puheenjohtajan kanssa tekemän sopimuksen, jolla liittojen välinen käräjäoikeus lopetettiin tähän ja olisi tyydytty oikeuden antamiin tuomiin. Aloite sopimuksesta tuli pj. Lahtiselta. Setelin hallitus hyväksyi sopimuksen heti seuraavana päivänä, eli 20.6. Sopimuksen hylkäämisestä johtuen Setelin hallitus päätti tiistaina 2.7. jättää Spalia vastaan vielä perimättömistä palomiesten lakon aikaisista 381.500 markan saatavistaan uuden kanteen.

Setelin 381.500 markan saatavat johtuvat liiton kustantaman Spalin lakkotoimiston ylläpitämisestä yli puolen vuoden ajan 1997-1998 lakon aikana; yli 40:stä tiedotustilaisuudesta ympäri maata, tuhansien sivujen asiakirjojen valmistamisesta, noin 3200 faksi-tiedotteen toimittamisesta, ym. Setelin toimisto toimihenkilöineen oli lisäksi valjastettu noin puolentoista vuoden ajan yksinomaan Spalille kuuluvien tehtävien hoitamiseen. Liittymissopimuksen mukaan Spalin tulee maksaa kaikki näistä ylimääräisistä tehtävistä aiheutuvat kulut.

Espoon käräjäoikeus tuomitsi äskettäin (6.6.) antamallaan tuomiolla Suomen Palomiesliiton (Spal) maksamaan Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry:lle jäsenmaksurästejä, viivästyskorkoja ja oikeudenkäyntikuluja noin 769.000 mk, eli noin 129.400 euroa.

Tuomion taustalla on palomiesliiton kolmen kuukauden lakko 1997-98. Spal:n lakkorahoituksen petettyä joutui Seteli pakosta maksamaan Spalin lakkokuluja ja muita maksuja yli 500.000 markkaa, sekä sen lisäksi lakkotoimiston ylläpitokuluja noin 400.000 markkaa.

Lakon päätyttyä Spalin veloista Setelille sovittiin hyvässä yhteisymmärryksessä. Spalin silloinen toiminnanjohtaja nosti kuitenkin sopimuksesta Seteliä vastaan kanteen, jonka käräjäoikeus ja hovioikeus hylkäsivät, eikä korkein oikeus antanut valituslupaa.

Välttyäkseen velkojen maksulta jätti toiminnanjohtaja kesäkuussa 1999 Spalin Setelin jäsenyyden "purkuilmoituksen", ja jätti kaikki jäsenmaksut ja entiset velat maksamatta. Seteli katsoi "purkuilmoituksen" yhdistyslain vastaiseksi ja nosti asiasta kanteen. Espoon käräjäoikeus totesi samoin ja tuomitsi Spalin maksamaan Setelille mainitut 769.000 mk.

Seteli jätti heti tuomion jälkeen saatavansa Espoon ulosottomiehen toimesta ulosotettaviksi. Maksuista 400.000 mk onkin jo peritty Spalilta ja loput peritään