

ST:N HALLITUKSEN KOKOUS

AIKA: TORSTAINA 19.4.2001 klo 18.42 - 20.12
PAIKKA: Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A 1, Helsinki
Läsnä:

Heikki Santala	puheenjohtaja
Tapani Stenholm	toinen varapuheenjohtaja
Bertel Österlund	
Hilpas Lemmetty	
Lassi-Pekka Laine	
Göran Holmström	
Juhani Tikkanen	sihteeri

1. KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja Heikki Santala avasi kokouksen. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Hyväksyttiin esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

3. EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Jätettiin pöydälle

4. TYÖTTÖMYYSKASSA

Kassan asiamies B. Österlund kertoi että JaTTK:n kokoukseen 25.4.2001 pitäisi valita edustaja, joka olisi myös kassan jäsen. Keskustelun jälkeen hallitus valitsi Tikkasen.

5. MERIMIESELÄKEKASSA

Hallitus valitsi Merimieseläkekassan hallituksen jäsen ehdokkaaksi kaudelle 2002 - 2005 Heikki Santalan, ja hänen varamiehekseen Bertel Österlundin. Toissijaiseksi ehdokkaaksi valittiin Lassi-Pekka Laine ja hänen varamiehekseen Göran Holmström.

6. OIKEUDENKÄYNTITILANNE

Puheenjohtaja ilmoitti, että työttömyyskassan osalta saattaisi olla mahdollisuus saada sopu liiton 123.000 markan vaatimuksista, jos päästäisiin sopuun oikeudenkäyntikuluista. Lisäksi on sopimatta vastapuolen vaatimat Österlundin oikeudenkäytikulut 16.500 mk, Österlundin luovuttua kanteestaan. Vastapuolella on kuulemma joitakin ongelmia (vakuutus) näiden kulujen kanssa.

Päätettiin, että hyväksytään sovintoratkaisu oikeudenkäyntikuluista sillä edellytyksellä, että niihin sisältyy Österlundin oikeudenkäyntikulujen korvaus liitolle joko suoraan tai vakuutuksen kautta. Puheenjohtaja Heikki Santalalla on asiassa tarvittavat valtuudet.

Merkittiin Santalan selostus muiden oikeudenkäyntien tilanteesta tiedoksi.

7. TOIMISTOHUONEISTO LH2

7.1. Myynti/vuokraus

Todettiin, että huoneisto on ollut kohta puoli vuotta ja on edelleen Masud Siddiquin hallinnassa. Huoneistossa on hänen huonekalujaan ja avaimet hänen hallussaan. Keittiön seinään Siddiquin suorittamissa hormitutkimuksissa tammikuussa aiheutetut vauriot ovat edelleen korjaamatta, vaikka ne piti välittömästi korjata ja niistä on usean kerran huomautettu, myös kirjallisesti. Huoneisto on siivottomassa kunnossa.

Todettiin, että taloyhtiön hallituksen myöntämän luvan, ja nyttemmin myöskin taloyhtiön yhtiökokouksen myönteisen päätöksen mukaisesti huoneistossa saadaan harjoittaa ravintolatoimintaa. Siddiquin vaatimaan talon ulkoseinälle kiinnitettävään lisäilmanvaihto-ohormiin ei taloyhtiö myönnä lupaa. Siddiqui lisäsi hormin vuokrasopimuksen jälkeen toimittamiinsa piirustuksiin. Samoin ylimääräisen oven avaamisen rappukäytävään, josta myöhemmin luopui.

Todettiin, että Siddiqui on uhannut vuokrasopimuksen purkamisella, ellei ulkopuolista hormia saa rakentaa. Liitto on tämän johdosta ja enempiä toimia välttääkseen esittänyt Siddiquille useita kertoja (myös kirjallisesti) vuokrasopimuksen purkamista, ja on ollut valmis joustamaan sopimusehdoista. Liitto on tyytynyt sopimuksen mukaiseen kolmen kuukauden minimikorvaukseen, mutta tämäkään ei ole Siddiquille riittänyt. Siddiqui ei ole sopimusehtoja kiistänyt, vaan on joka kerta ne hyväksynyt. Niiden mukaisesti hänen tulisi maksaa vuokra sopimuksen purkamisesta seuraavan kuukauden loppuun; eli nyt toukokuun loppuun asti. Vuokrat ovat kuitenkin rästissä maaliskuusta lähtien.

Hallitus totesi, että niin kauan kuin huoneisto on Siddiquin hallinnassa on sitä mahdollton myydä tai vuokrata edelleen. Päätettiin selvittää vuokrasopimuksen yksipuolinen purkumahdollisuus vuokranmaksujen jatkuvan laiminlyönnin johdosta. Koska huoneistossa saadaan harjoittaa ravintolatoimintaa, ei se riitä sopimuksen edellyttämäksi purkamisen ehdoksi. - Puheenjohtajalla on valtuudet tarvittaviin toimiin.

7.2. Masud Siddiquin vaatimukset

Todettiin, että Siddiquin asianajaja Matti Penttinen on lähettänyt Heikki Santalalle 17.4.01 päivätyn kirjeen (Liite). Kirjeessä Siddiqui vaatii kaikkien vuokrien palauttamista ja vahingonkorvausta. Lisäksi sopimusta väitetään mitättömäksi ja ettei huoneistossa voida harjoittaa ravintolatoimintaa. Kirjeessä edelleen väitetään, että ST/Santala olisi antanut Siddiquille ravintolaluvan tai siitä lupauksen.

Hallitus totesi, että kirjeen väitteet ovat totuuden vastaisia. Puheenjohtaja Santala katsoi osaltaan, että väitteet ja vihjaukset, että hän olisi luvannut mitään muuta kuin mitä vuokrasopimukseen on kirjoitettu, ovat perättömiä. Siddiquille tehtiin vuokrasopimuksen yhteydessä täysin selväksi, että lupaehdot ovat yksin taloyhtiön hallituksen ja viranomaisten varassa ja näitä päätöksiä Siddiquin on noudatettava; tämä on kirjattu vuokrasopimukseen. Santala on myös selvästi ilmoittanut, ettei hänellä ole mitään muuta kuin osakkeenomistajalle kuuluvat oikeudet asiassa. Siddiquilta nimenomaan kysyttiin ennen vuokrasopimuksen allekirjoittamista, että ymmärtääkö hän kaikki sopimuksen ehdot. Siddiqui vakuutti ymmärtävänsä ja hyväksyvänsä kaikki sopimusehdot. Todettiin lisäksi, että kirjallisen aineiston lisäksi läsnä on ollut liiton puolelta vähintään kaksi henkilöä.

Santala katsoi, että kirjeessä on hänen kunniaansa loukatta tai häntä on solvattu ja hän tulee vaatimaan siitä korvauksen. Hallitus yhtyi täysin puheenjohtaja Santalan kantaan. Siddiquin väitteitä pidettiin jalestäpäin tekaistuinä ja törkeinä.

Käytiin tapaus Siddiqui läpi ja todettiin lyhyesti seuraavaa.

1. Taloyhtiön lupa

Liitto pyysi taloyhtiön hallitukselle 30.10.2000 kirjeessään lupaa muutostöiden suorittamiseksi LH2:ssa ravintolatoimintaa varten. Ravintolatoiminnan laatua ei määritelty. Liitto viittasi talossa jo toimiviin pizeriaan, kahvilaan ja ravintolaan. Todettiin, että ravintolakäytössä huoneiston ilmanvaihtoa on ilmeisesti lisättävä.

Taloyhtiön hallitus 2.11.2000 myönsi luvan liikehuoneiston muuttamisesta ravintolaksi ehdolla, että hallituksen luvassa määrätyt, muun muassa ilmanvaihdon järjestämistä koskevat ehdot täytetään.

2. Vuokrasopimus 9.11.2000

Vuokrasopimuksen mukaan "Vuokranantaja hyväksyy liikehuoneiston käytön ravintolatoimintaan." Mitään muuta lupautta ei ole annettu.

Vuokrasopimukseen Kebab House Masud:n kanssa liitettiin määräys, että taloyhtiön hallituksen ja viranomaisten lupaehtoja noudatetaan vuokralaiseen sellaisenaan.

Santala tai ST ei siis missään tapauksessa myöntänyt lupaa ravintolanpitoon, eikä voinutkaan sitä tehdä, vaan ainoastaan hyväksyi huoneiston käytön tähän tarkoitukseen taloyhtiön ja viranomaisten määräämien ehtojen mukaisesti. Vuokralainen tiesi ja ymmärsi tämän täysin selvästi.

Sopimuksen mukaisesti vuokralainen vastaa kustannuksellaan kaikkien näiden vaatimusten täyttymisestä, sekä vastaa vuokranantajalle näistä aiheutuvista kustannuksista. Vuokralainen otti täyden riskin siitä, ettei viranomaisen tai muista syistä vuokralainen saa huoneistolle ravintolanpitolupaa. Vuokranantaja ei voi tällaista takuuta tai mitään lupautta siihen antaa. Huoneiston käyttö tähän tarkoitukseen vuokranantajan osalta ainoastaan hyväksyttiin. Viranomaisen lupa ja ravintolan laatu koskee ravintolayrittäjää, ei vuokranantajaa.

Vuokrasopimukseen liitettiin kaiken varalta sopimuksen purkuehdot (taloyhtiön ja viranomaisten lupaehtoista johtuvat), sekä ehdot huoneiston hallintaoikeudesta. Lisäksi sopimukseen liitettiin pankin ilmoitus vuokratakuusta ja vuokralaisen panttaussitoumus vuokravakuudesta. Siddiquilla ei ollut ehtoihin mitään huomauttamista. Hän ilmoitti ne myös täysin ymmärtävänsä.

3. Vuokralaisen ravintolapiirustukset ja ilmanvaihto

Siddiqui toimitti 20.11.2000 ensimmäiset piirustukset. ST toimitti ne heti samana päivänä hallitukselle isännöitsijätoimistoon. Siddiqui oli lisännyt vuokrasopimuksesta poiketen piirustuksiin ylimääräisen oven avaamisen B-rappukäytävään sekä talon ulkoseinälle katolle johtavan noin 40 sm läpimittaisen peltisen ilmanvaihtohormin. Vuokranantajalle nämä molemmat tulivat yllätyksenä. Uusia piirustuksia toimitettiin joulukuun lopulle asti.

Taloyhtiön hallitus ilmoitti joulukuun alussa saadulla kirjeellä, että hallitus ei myönnä lupaa ylimääräiselle ovelle eikä ulkopuoliselle hormille. Ravintolalupa on muuten entisin ehdoin voimassa.

Vasta tämän jälkeen vuokralainen ryhtyi tutkimaan vuokrasopimuksen mukaista sisäpuolisen ilmanvaihdon tehostamista. Sen selvittäminen kuului sopimuksen mukaisesti vuokralaiselle; ST:llä ei ollut edes valtuuksia puuttua vuokralaisen

kustantamaan selvitykseen. Näistä vuokralaisen epämääräisistä selvityksistä ei koskaan ole saatu mitään kirjallista tietoa viranomaisluvan hakemista varten. "Selvityksissä" keittiön ehjää seinää purettiin ja etsittiin siitä hormoneja, yms. Siddiquin "selvitykset" jatkuivat tammikuulle 2001 asti.

4. ST:n suorittamat ilmanvaihtoselvitykset

Kun Siddiquin selvitysten perusteella asia seiso, niin liitto ilman, että sillä olisi siihen ollut mitään velvoitetta, suoritutti Siddiquin pyynnöstä ja suostumuksella isännöitsijän avustamana tammikuulla ensin kaupungin piirinuohoojalla hormistotutkimuksen. Selvityksessä paikannettiin heti kaksi vierekkäistä tulihormia. Suomen Talokeskus Oy:ltä lausunnon mukaan ne eivät mahdollisesti riittäisi (viranomaisille) Siddiquin vaatimaksi ns. rasvahormiksi; muuhun ravintolaköyttöön kylläkin (yhdessä muiden hormien kanssa). ST toimitti lausunnon 31.1.2001 välittömästi taloyhtiön hallitukselle ja esitti sovintoratkaisuna 100.000 markan korvauksen maksamista taloyhtiölle, joka tuli myöhemmin helmikuussa hylätyksi.

ST ilmoitti välittömästi 1.2.2001 Siddiquille, että ST on valmis vuokrasopimuksen purkamiseen, vaikkakin tiloissa saadaan harjoittaa ravintolatoimintaa, eivätkä purku ehdot täyty. Siddiqui kuitenkin päätti jäädä vielä odottamaan taloyhtiön hallituksen päätöstä helmikuun 2001 loppuun asti.

Kirjallinen sopimus vuokrasopimuksen purkamisesta välittömästi esitettiin Siddiquille uudestaan 26.2.2001 Asianajotoimisto Impola & Virolainen Oy:ssä. Siddiquilla ei ollut sopimukseen huomauttamista. Todettiin lisäksi, että vuokrasopimuksen purkaminen johtuu vuokranantajasta riippumattomista syistä, eli viranomaisista ja taloyhtiöstä. Siddiqui ei allekirjoittanut vuokrasopimuksen purkamissopimusta. Tammikuun vuokran ja keittiön seinän korjauksen Siddiqui lupasi hoitaa helmikuun 2001 loppuun mennessä.

Todettiin, että kun Siddiqui ei ollut hoitanut vuokranmaksuaan, eikä seinän korjausta vielä maaliskuun alkuunkaan mennessä, peri liitto vuokrat vuokrasopimuksen mukaisesti vuokratakuusta maaliskuun alussa. Tästä perinnästä ilmoitettiin Siddiquille useita kertoja suullisesti etukäteen ja lisäksi kirjallisesti 1.2. ja 26.2.01. Siddiquin väitteet tietämättömyydestään ovat totuuden vastaisia.

Hallituksen päätökset:

Todettiin, että

Kebab House Masud ja ST:n välisen vuokrasopimuksen sopimuksessa tarkoitetut sopimuksen purkamisehdot eivät täyty, eikä vuokralainen ole suostunut sopimusta purkamaan. Huoneistossa voidaan harjoittaa ravintolatoimintaa. Vuokrasopimus on edelleen voimassa; vuokranmaksuvelvoite on tällä hetkellä toukokuun -01 loppuun;

vuokralainen pitää huoneistoa edelleen hallussaan. Vuokranantaja ei voi sitä vuokrata edelleen. Vuokralaisen aiheuttamasta tilanteesta johtuen huoneistoa on myös mahdoton myydä käypään hintaan;

vuokranantaja on suorittanut vuokralaisesta johtuen selvityksiä ja käyttänyt asianajajaa. Nämä kulut kuuluu vuokrasopimuksen mukaan vuokralaisen korvata. Samoin liiton puheenjohtajan työstä ja ajanhukasta johtuneet kulut (arvio tällä hetkellä noin 29.000 - 34.000 mk);

Heikki Santalaan asianajaja Matti Penttisen kirjeessä kohdistetut Masud Siddiquin väitteet katsotaan henkilökohtaiseksi kunnianloukkaukseksi tai solvaukseksi; samoin liittoon kohditetuksi perättömäksi väitteeksi.

Päätettiin, että puheenjohtaja Heikki Santala hoitaa asian yhdessä asianajan kanssa. Vuokrasopimus tulee saada puretuksi, koska vuokrasaatavien katteista ei ole mitään varmuutta. Lisäksi on selvitettävä onko kyseessä petollinen sopimuskumppani, koska Penttisen kirjeessä sopimusta väitetään mitättömäksi, ja koska petollinen toiminta on myös käytännössä sopimusehtojen täyttämättä jättämisenä toteutunut. Kyse ei ole vain yrityksestä. Tarvittaessa jätetään tuntkintapyyntö.

8

MATKUSTUSOHJESÄÄNNÖN SOVELTAMINEN

Todettiin, että liiton matkoihin noudatetaan liiton matkustusohjesääntöä. Se noudattaa valtion matkustussäännöksiä. Pääsääntöisesti matka on suoritettava julkisilla kuluneuvoilla, tai ainakin korvaukset on niihin sidottu. Oman auton käyttö on sallittu jos se on matkan kannalta tarkoituksenmukaista tai ellei julkisia välineitä ole. Matkustusohjesäännön tarkoituksena on korvata matkasta työntekijälle aiheutuneet ylimääräiset kulut.

Todettiin, että kuluvan vuoden talousarviossa kaikkien menojen kohdalla on noudatettu kassatilanteesta johtuen tiheää seulaa. Lentomatkat on budjetissa korvattu junalla ja bussilla. Oman auton käytöstä ei ole erikseen päätöksiä; ne käsitellään tapaus tapaukselta.

Keskustelun jälkeen päätettiin jättää Keinäsen laskut pöydälle odottamaan sellaista kokousta missä Pertti Keinänen on henkilökohtaisesti läsnä

9

MUUT ASIAT

9.1. Tero Haapalinna

esittänyt kurssin 1981 Raumalta juhlakokousta. ST ry kustantaisi sähkötysavaimen ja puheenjohtaja Santala kävisi sen viemässä valitulle ko kurssin kunniasähköttäjälle Raumalla kesäkuun 2001 alussa. Päätettiin hankkia sähkötysavain ja maksaa kulut Erkki A. Koiviston rahastosta. Santala sopii asiasta tarkemmin Haapalinnan kanssa.

9.2. Poliisihallinnon kuoppakorotukset

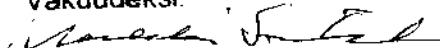
Puheenjohtaja Santala ilmoitti, että kuoppaneuvotteluissa Arto Niemisen on hyväksynyt kaikkien tietoliikenneohjaajien A19 lisäksi myös tietoliikennetarkastajille A22; eli nostamisen ns. Flittnerin työryhmän esittämiin alimpiin palkkausluokkiin. Muiden yksittäisten nimikkeiden kohdalla jaosta päätetään läänin/paikallistasolla, joten liiton jäsenen, kuten ei muidenkaan osalta ole niistä vielä tietoa. Niemisen mukaan tarkistuksia tarkoitus jatkaa seuraavan kierroksen ja valpaksen yhteydessä; tällä kierroksella ei ole enempää neuvoteltavissa. Liite. Todettiin.

10.

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 20.12

Vakuudeksi:



Heikki Santala
Puheenjohtaja

Juhani Tikkanen
Sihteerin

ST:N HALLITUKSEN KOKOUS

AIKA **torstai 19.4.2001 klo kevätkokouksen jälkeen**
PAIKKA Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A1, Helsinki

ESITYSLISTA

- 1
KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
- 2
KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS
- 3
EDELLEISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA
- pöydälle
- 4
TYÖTTÖMYYSKASSA
4.1. Kassan kokousedustaja
- 5
MERIMIESELÄKEKASSA
5.1. Kassan hallituksen jäsenehdokkaat
- 6
OIKEUDENKÄYNTITILANNE
6.1. T-kassa - sovintomahdollisuudet
- 7
LH2 TILANNE
7.1. Myynti/vuokraus-tilanne
7.2. Masud:n vaatimukset
- 8
MATKUSTUSOHJESÄÄNNÖN SOVELTAMINEN
- 9
MUUT ASIAT
- 10
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN