

20.6.2001/TM

Varallaolo Mäntsälän NAVCON- asemilla

Varallaolo

- Varalla ollaan viikko (7vrk) kerrallaan. Pääsääntöisesti varallaolovelvoite kiertää. Varallaolajakso alkaa perjantaina normaalin työajan päätyttyä.
- Työajan ulkopuolella varallaolosta työviikolla (ma - pe) maksetaan korvausta, jonka suuruus on 7,5 % tuntipalkasta (tuntipalkka lasketaan jakamalla kuukausipalkka 160:lla). Varallaoloon sisältyvästä viikonlopusta (la ja su) maksetaan tästä poikkeavasti yhteensä yhden työpäivän palkka (7,5 h x tuntipalkka). Mikäli työtilanne sallii, voidaan varallaolo viikonlopulta korvata myös vastaavana vapaana.
- Edellä todetun lisäksi varallaolosta pyhäpäiviltä ja eräiltä aattopäiviltä (ks. liite) maksetaan 4 tunnin palkan suuruinen korvaus. Myös tämä korvaus voidaan antaa vastaavana vapaana, mikäli työtilanne sallii.
- Järjestelmän kustannusvaikutus on n. 5700 mk/kk eli n. 1900 mk/mies. Tämä katetaan siten, että Savolaiselle ei enää makseta henkilökohtaista lisäpalkkiota, kun järjestelmä otetaan käyttöön. Vastaavasti Ropan ja Savolaisen lisäpalkkiot alenevat 600 markkaan.

Hälytys varallaolon aikana

- Mikäli varallaolon aikana työntekijä hälytetään töihin, maksetaan hänelle ko. työajalta ao. lisä- ja ylityökorvaukset sekä mahdolliset lauantai, sunnuntai- tai aattotyökorvaukset.
- Kotoa käsin tehtävä viankorjaus päätteeltä korvataan kuten puhelimitse tapahtuva viankorjausohjaus.

Hälytys varallaolon ulkopuolella (Käytännössä teoreettinen)

- Korvataan valtion yleisen virka- ja työehtosopimuksen 25 §:n mukaisesti.

Laskelma kustannuksista

Työviikon päivystyskorvaus		Pyhät/aatot 4 h palkka	358,92
La ja su	7,5 h x 89,73	672,98	
ma - pe	5 x 16 h x 6,73	538,38	
	Yhteensä	1211,36	
	52 viikkoa	62990,46	
		Uusi vuosi	
		Loppiainen	
		Pitkäperjantai	
		1. Pääsiäispäivä	
		2. Pääsiäispäivä	
		Vapunaatto	
		Vappu	
		Helatorstai	
		Juhannusaatto	
		Juhannus	
		Pyhäinpäivä	
		Itsenäisyyspäivä	
		Jouluaatto	
		1. Joulup.	
		Tapaninpäivä	
		Uudenvuoden aatto	
		16 x 4 h palkka	5742,72
Kustannukset yhteensä	68733,18		
Kustannukset/kk	5727,77		
6750 - 5727 =	1022,24		

MYyntITOIMEKSIANTO, Huoneisto

Toimeksianto n:o _____

Osoite ja paikkakunta: Pursimiehenkatu 27 00150 Hki
 Tyyppi ja tilat: Liikehuoneisto pinta-ala 75,5 m²
 Kerros: 1 kerr.talossa: _____ Hissi: _____ Sis.käynti: Katu Parv.: ei
 Ikk/näköala: Katu

Keittiö/varust.: _____
 Kph/wc/varust.: _____
 Säilytystilat: _____
 Lattiapääll.: _____
 Kunto eriteltynä: _____

Lisätietoja:
 Tontti: 1225 m² Oma ☒ Vuokr. ☐ V-antaja _____ V-aika _____ asti _____ Vuokra _____ /v
 Rak.v.: 1907 Rak.aine: 7 krt Rakentaja _____ Tilav.: _____ m²
 As.huon.pa: 2025 m² 36 kpl liikeh.: _____ m² Varastot: _____ m² Autot.: _____ m²
 Sauna: _____ Muut tilat: _____

Lämmitys: Kauko Suoritetut peruskorj.: _____
 Yht. nimi: As oy Pursimiehenkatu 27
 Osakk. nro: 2951-3705 Lun. \$ pv.: _____ Arava ☐ on ☒ ei
 Yhtiö omistaa: _____

Josta tuotot: _____ /v Pitkäaik. lainat _____ /pvm
 Isännöitsijä: Kirava oy Veikko Kivi Osoite ja puh.: Merimiehenk. 10 00150 Helsinki
 Myyntihinta: 795.000,- /m² Maksutapa: _____
 Velkaosuuks: _____ /m² Osapuolet sopivat, että myyntihinta muutetaan
 Kokonaisarvo: 795.000 /m² ilman eri vahvistusta _____ / 20 aikaa
 Yhtiövastike: _____ /kk /m²
 Vesimaksut: _____ Vuokratulo huoneistosta: _____

Omistaja: Suomenkieliset tekniiset Ry Ammatti: _____ Henk.tunnus: _____
 Osoite: Pursimiehenk. 7 A 1 00150 Hki Puh. koti: 0400-801141 toim.: 6844370
 Vapaut.pvm. Heti Siviilisääty: _____
 Vuokrat.: _____ Puh.Koti: _____ toim.: _____
 Osakkeet pantattu: _____ yht. _____ Osakkeet ovat _____ hallussa. Saantotapa ja pv. _____ Asunut _____ / _____ alk

Annan Huoneistocenter Oy LKV:lle yksinoikeudella ja tässä myyntitoimeksiannossa sovituihin ehtoihin edellä selostetun omaisuuden välitettäväksi 795.000 hinnalla 3 % velattomasta kauppahinnasta, ALV 22 % yht. 3.66 %
 Välityspalkkio, joka peritään kaupantekotilaisuudessa on _____ sisältyen ALV:n. Veloitettavat asiakirjakulut enintään _____

Välittäjä on oikeutettu palkkioon, jos kaupasta toimeksiannon voimassa ollessa sovitaan ostajan kanssa edellä mainitulla tai toimeksiantajan myöhemmin hyväksymällä hinnalla ja toimeksiantajan muuten hyväksymien ehtojen tai jos kauppa päätetään kuuden (6) kuukauden kuluessa tämän toimeksiannon päättymisestä ostajan kanssa, joka todistettavasti on välittäjältä tai tämän edustajalta saanut tiedon myytävästä omaisuudesta. Välittäjällä on oikeus palkkioon myös, jos omaisuus muulla tavalla luovutetaan sopimuksen voimassaoloaikana tai jos toimeksiantaja ei tee kauppaa, vaikka välittäjä on hankkinut tässä toimeksiannossa tai myöhemmin hyväksytyjä ehtoja vastaavan osto-tarjouksen. Jos toimeksiantaja on tehnyt toimeksiantosopimuksen voimassaoloajan päättymisen jälkeen toimeksiantosopimuksen toisen välittäjän kanssa, hän on kuitenkin velvollinen maksamaan välityspalkkion vain sille välittäjälle, jonka kanssa tehty toimeksiantosopimus oli voimassa, kun toimeksiantaja hyväksyi välitettävästä kohteesta tehdyn tarjouksen. Välittäjällä tai tämän edustajalla on oikeus vastaanottaa käsiraha.

Mikäli kauppaa ei synny ostajan syystä ja käsiraha tai sopimussakko jää toimeksiantajan hyväksi, välittäjä on oikeutettu palkkion suuruiseen korvaukseen tehdystä työstä, kuitenkin enintään puoleen käsirahan tai sopimussakon määrästä.
 Välittäjä on oikeutettu ja valtuutettu hankkimaan kaupassa tarvittavat kiinteistönvälittäjäasetuksessa mainitut asiakirjat.

Tämä myyntitoimeksianto on voimassa 1 kuukauden ajan ja jatkuu yhden kuukauden ajan kerrallaan, ellei sitä irtisanota kirjallisesti kymmenen (10) päivää ennen kulumassa olevan sopimusjakson päättymistä. Toimeksiannon voimassaoloaika päättyy ilman irtisanomistakin neljän kuukauden kuluessa voimassaolon alkamisesta lukien. Toimeksiantajalla on kuluttajansuojasta kiinteistönvälityksessä 15.7.1988 annetun lain 5§:n tarkoittamassa tapauksessa oikeus irtisanoa sopimus heti päättyväksi, jolloin hänen on korvattava välittäjälle jo aiheutuneet kohtuulliset kustannukset. Toimeksiantaja vakuuttaa, että omaisuudesta edellä annetut tiedot ovat oikeat ja että toimeksiantajalla ei ole estettä omaisuuden luovuttamiseen. Tätä sopimusta on laadittu kaksi samansanaista kappaletta, yksi toimeksiantajalle ja toinen välittäjälle. Toimeksiantaja oli kutsunut Helsingin Huoneistocenter Oy:n edustajan kotinsa nimenomaisesti myyntitoimeksiantoa tekemään. ☒ kyllä.

Alk.: 9 päivänä Heinä kuuta 20 01

Toimeksisaaja: **Helsingin Huoneistocenter Oy LKV**

Huoneistocenter Oy LKV

Timo Kuusisto

Toimeksiantaja Huoneistocenter Oy LKV

psta Timo Kuusisto

Sopimus voimassa 30.8.2001. E: tarvits
 eriseen
 itijanda.
 Omistajalla oikeus myydä itse taloyhtiölle.

Tervehdys IT-alan ammattilainen !

ST:n hallitus teki jäsenkyselypäättöksen poliisin uudesta palkkausjärjestelmästä kesäkuun kokouksessa. Varsinaisen kyselyn toteuttaminen jäi allekirjoittaneen tehtäväksi, johon pääsin käsiksi vasta nyt, loman jälkeen. – Siispä toimeksi. Lue (myös varsinaiset tuloskeskusteluliitteet) ja vastaa alla oleviin kysymyksiini. Lopuksi voit pistää ylös omia mielelmiäsi testauksesta, palkkataulukoista yms. testaukseen liittyvistä asioista.

Kysely on luottamuksellinen. Sinun vastauksesi jää ainoastaan minun tietooni. Liiton hallitukselle teen yhteenvedon kaikista saamistani vastauksista.

Ja sitten kysymyksiin: (rengasta haluamasi vastaus)

Vastaaajan nimi: **Yhteenveto** Toimintayksikkö: __ **Vastaajia noin 30** __

	<u>Kyllä</u>	<u>Ei</u>
1. Hyväksyn testatun palkkausjärjestelmän sellaisenaan	2	14
2. Hyväksyn uuden palkkausjärjestelmän periaatteet, kun välttämättömät korjaukset on tehty (esim. lisää vaativuustasoja, uudet peruspalkat, kts. liiton tavoitepalkat)	13	2
3. Teitkö tyytymättömyysilmoituksen tuloskeskustelusta? Jos teit, niin mistä osiosta? _____	6	9
Omat korjausehdotuksesi: (Älä säästele paperia!)		
-		
-		
-		
4. Valitse, kumpi vaihtoehto (a vai b) on mielestäsi parempi korottamaan poliisin peruspalkkoja:		
a) Virkepalkkajärjestelmä , jossa muita korkeammat tavoitteet yleisissä palkkaneuvotteluissa johtavat todennäköisesti järjestöllisiin toimenpiteisiin.	4	7
b) Uusi palkkajärjestelmä , jonka käyttöönotto mahdollistaa oman palkkataulukon. (Liitto arvioi riskin ajautua järjestöllisiin toimenpiteisiin vähäisemmäksi kuin a)-kohdassa.)	11	4

Toivoisin, että voisit vastata yllä oleviin kysymyksiin minulle Tiimillä, Mieluiten viikolla 32 (6. – 12.8.2001), niin otan mielipiteesi mukaan yhteenvedoon, jonka vien liiton hallituksen käsittelyyn heti alkusyksystä.

Kommentoi myös muut liitteet omalta osaltasi. Oliko keskustelussa esimiehesi kanssa jotakin mikä ei sinun mielestäsi ollut kohdallaan ja millaisia ajatuksia varsinaisen tuloskeskustelu sinussa herätti.

Terveisin

Pertti Keinänen
Pääluottamusmies

Omat korjausehdotuksesi:

- 1) - Vaativuustasoja enemmän asiantuntijapuolelle, selkeämmät tehtäväkuvaukset
- Voisi olla jonkinlainen sidottu henkilöstösuunnitelma, jonka pohjalta ylimmän johdon (PTHK) on tehtävä ohjeistus henkilöstön sijoittelusta. Näin välttyttäisiin nyt esiin nousseilta suurilta läänikohtaisilta vaihteluilta
- HTS-pisteiden osuus voisi olla suurempikin järjestelmässä, soveltuisi hyvin nimenomaan asiantuntijatehtäviin.
- 2) -Liian paljon riskejä palkan pienenemiseen, koska joka vuosi palkka tarkistetaan.
-Vanhemmilla ihmisillä suoritustaso väistämättä laskee --> vaikutus eläkkeeseen.
-Jos lähtökohtana valtion kannalta on ollut, että nykyinen A -palkkataulukko on liian kallis, niin se herättää epäilyksiä suunnitteilla olevaa palkkausjärjestelmää kohtaan.
- 3) - tuloskeskustelu oman esimiehen (läänin poliisiylitarkastaja) ei ollut kovin hedelmällinen johtuen siitä, ettei hänellä ole kovin hyvää tuntemusta meidän työstämme yleensä eikä myöskään minun työstä. Sama ongelma on varmaan monessa muussakin läänissä yksiköiden päälliköiden osalta.

4) Vapaata kommenttia:

Palkkausuudistus toisi itselleni ihan tuntuva korotuksen palkkaan, mutta en oikein voi hyväksyä tätä uudistusta pelkästään omaa napaa tuijottamalla. Eniten karvastelee se, että henkilöiden pisteytyksessä ei voida käyttää todellisia pisteitä, vaan esim. omassa pisteytyslomakkeessani oli pisteitä alennettu sillä perusteella, että muutoin kihlakunnan keskiarvoa ei saavutettaisi. Toinen asia mikä arveluttaa on se, että onko valtio ihan oikeasti valmis rahoittamaan tämän palkkausuudistuksen, kun esim. jo normaaleihin palkankorotuksiin ei saada täysiä rahoja vaan palkankorotuksia joudutaan osittain rahoittamaan myös tinkimällä toimintamenoista. Mitä jos joudutaan säännönmukaisesti pisteyttämään ihmiset selvästi alakanttiin, kun palkkakehyksestä ei riitä rahaa muutoin?

5) Vaativuustason määrittely:

Päällikön kanta oli eri kuin minun. Vaativuustasossa 40.06 ei puhuta mitään atk-tukihenkilön toimenkuvasta ja tehtävistä. Siinä puhutaan ohjelmien käyttämisestä, joka koskee lähinnä tutkintasihteerin tehtäviä.

Olen suoraan poliisipäällikön alainen ja aloittaessamme keskustelun, hän ilmoitti heti vaativuusluokan johon minä tulen kuulumaan. Hän sanoi, että siinä palkka pienenee mutta ei siitä kannata välittää, niin se tekee muillakin.

Ja tähän on vain kokeilu.

- 6) Hyväksyn uuden palkkausjärjestelmän periaatteet, kun välttämättömät korjaukset on tehty (esim. lisää vaativuustasoja, uudet peruspalkat, **kts. liiton tavoitepalkat**)"

Mistä sitä näkisi nämä liiton tavoitepalkat ??

Ei ole ollut hirvittävästi puhetta tästä PAJUsta meidän tl-ihmisten kesken.

Siellä Selänpohjassakin asia ohitettiin Santalan toteamuksella ettei se tule toteutumaan vielä moneen vuoteen.

- 7) En esittele korjausehdotuksia. Niitä on esitetty kymmenen vuoden ajan ilman varteenotettavaa lopputulosta. Idioottimaista palkkapelleilyä valtion taholta loputtomiin.

-

Alla "kyllä"-vastaus kohtaan b)..Ei ole/tule muuta vaihtoehtoa, siksi siinä lukee kyllä..

8) Luokitusmääritykset täsmällisemmiksi. Useat määritykset tulkinnan varaisia. Monet määritykset sopisivat useisiin työtehtäviin. Luokituspistemäärät ilm. sovittu etukäteen, jolloin palkkauudistus menettää osittain merkityksensä. Haittapuolena ns. "pärstäkerroin" luokitus.

9) Ollessani hetken kuluttua siirtymässä vapaaherraksi, en ole enää oikein himokkaasti ottanut kantaa tähän palkkauskehitykseen. Tulee vaan mieleen, että nykyinen koulutus jolla "päivitetään" tietoja ohjelmista ja muutoksista, suunnataan samoille henkilöille jotka ovat mainittuihin ohjelmiin perehtyneet. Tämä on aivan oikein, mutta se saa aikaan tilanteen, jossa tietomme käytössä olevista ohjelmista yms. eriytyvät ja "spesialisoituvat". Jokaiselle syntyy osaamisen alueita ja taas toisaalla alueita, joilta tiedon määrä jää vähäiseksi. Kun nyt sitten palkkausta koskevissa kysymyksissä keskustellaan vaatavuustasoista olisi tärkeää saada useamman arvioitsijan mielipide siitä, mikä on vaativaa, mikä vähemmän vaativaa osaamista.

10) Vaativuusluokan pitäminen 40.11:ssä omalta osalta katson tarpeelliseksi. Valtakunnallinen yhdenmukaisuus tärkeä. Jonkinmoinen olosuhdelisä meillä Lapissa ainakin tarpeen.

11) Peruspalkat pitäisi saada sellaiselle tasolle että uudistus olisi palkitseva eikä rankaiseva, nykytasolla itselläni kummassakin palkkataulukossa jäisin pahimmassa tapauksessa häviölle loppupalkassa (kaikilla ikälisillä).

Korjaus: Peruspalkkoja huomattavasti ylös

Palkkauudistus aiheuttaa jatkuvan epävarmuuden tuntea, koska et tiedä mitä palkkasi on vuoden kuluttua koska työnantaja voi koska tahansa kiristää pisteytystä mielivaltaisesti (aivan samoin kun nyt määrättiin että pitää pysyä keskiarvossa niin voidaan määrätä että pudotetaan keskiarvo 2 pisteeseen), eli palkasta voi kadota 20%. Miten menet pankista hakemaan lainaa, jos nyt teen hommani hyvin niin saan tämän verran mutta jos vähän repsahtaa niin tämän verran.

Korjaus: Peruspalkka niin ylös että pisteytyksen vaikutus pienenee

Vaativuustasojen arviointi vuoden välein, eli koska et tiedä mitä palkkaa saa vuoden kuluttua. Aiheuttaa jatkuvan epävarmuuden tunteen työnantaja voi vähentää tehtäviä ja hupsis huomaat että vaativuustasosi on pudotettu ja jälleen aivan sopimusten mukaan

Korjaus: Systeemistä pois mahdollisuus alentaa vaativuusluokkaa ilman kummankin osapuolen suostumusta.

Työtäsi saattaa arvioida henkilö joka ei omaa siihen mitään pätevyyttä, parin päivän koulutuksella ja parilla mapilla ei todellakaan tehdä jokaisesta esimiesasemassa olevasta pätevää arvioijaa. Tämä aiheuttaa erittäin suurta epätasa-arvoa eri paikkojen suhteen. Henkilökemiat pääsevät liian suureen arvoon

Korjaus: Arvioinnin osuutta palkkaan madalletaan jolloin epätasa-arvo vähenee

Mielestäni jo loppuraportin osuus, jossa oli prosentuaaliset osuudet niistä jotka jäävät lisäosalle osoitti, että 40-ryhmän peruspalkat ja arvioinnit ovat pahasti pielessä. Kun katsomme korjausehdotuksiani niin huomaamme, että jos ne tehdään niin olemmekin vanhassa virkapalkkajärjestelmässä.

Se että virkapalkkajärjestelmässä jouduttaisiin järjestöllisiin toimenpiteisiin johtuu siitä, että uudessa palkkajärjestelmässä meillä ei ole enää mahdollisuuksia järjestötoimenpiteisiin koska työnantajalle annetaan parista tonnista kaikki valtuudet alentaa palkkaa rikkomatta mitään sopimusta.

Mielestäni uutta systeemiä ei missään nimessä saa ottaa käyttöön riskit eivät todellakaan ole sen pienen korotuksen arvoisia.

12) Ei tämä oikein tunnu meille sopivan. Koko ajan tuntuu että kuvio on laadittu AY-aktiivisten komisarioiden pönkittämiseksi, mikä sinällään toki on hyvä asia. Mutta hyvällä tahdolla tämä käynee meillekin, JOS löytyy asiallista tahtoa.

PTHK:n alaisuuteen siirrettävät käynevät PTHK:n kanssa erikseen keskustelut?

Ne jotka jäävät siitä syrjään niin joutunevat tämän poliisille sorvatus järjestelmän nielemään?

Ei ole keskusteltu. Salosen Köpi kävi kyllä jonkinlaisen keskustelun, ja siihen lienee tyytyminen?

Onneksi Rovaniemi on Suomen oloissa yhtä kaukana täältä kuin Vladivostok ja Sahalin on Moskovasta!

13) Tämä pistelaskusysteemi vaikuttaa aika amerikkalaiselta. Kun tämä tulee kokonaisuudessaan voimaan, niin sen tien päässä lienee Amerikan työsuojelumallin mukainen työntekijöiden nopeat ja perustelemattomat syrjään heittämiset? Eli pitkään jatkunut Hallituksien linjan ajamista Suomen työmarkkinoille. Vaihtoehdot?

Aikaa on kulunut testauksesta ja en kerkeä perehtymään juuri nyt asioihin uudelleen, mutta muistaakseni vaatimustasoja oli omissa kohdissa kyllä riittävästi. Hämäännystä herätti se, että alemmalla tasolla lähtöpalkka oli joissain tapauksissa suurempi. Uudet peruspalkatkin vaikutti paremmilta kuin olemassa olevat mikäli luokkiin sijoittelu tulisi pysymään samana toteutusvaiheessa. Epäselväksi jäi palkan kertymien myöhäisemmässä vaiheessa (ikälisät ja luokkien vaihdot), tuleeko suuntaus parempaan vai voiko siinä käydä niin, että jos palkka ei nyt suoranaisesti pienene niin ei myöskään juuri nousisi. Voisiko työnantajapuoli laskea vaatimustasoa jatkossa ja miten riitatapauksissa toimittaisiin. Vähän jäi kaivelemaan ettei itselleni ilmoitettu konkreettisesti paljonko kuukausiansioni olisi uudella systeemillä. Kyllähän minä sen jotenkin itse laskin, mutta kun talo laski sen kuitenkin pennilleen.

Liiton (Seteli) tavoitepalkoista ei ole juurikaan minulla tietoa, lieneekö jotain postia liitolta saamatta vai olenko sivuttanut jotain. Nyt muistin, että nimikeasia on ollut vireillä IT-alkuisiksi, mutta muuten olen aika "pihalla".

Tavalliselle konstulle uusi palkkajärjestelmä ei tainnut juuri hyvää luvata verrattuna esim. itseeni. Valitaanko tässä nyt kahdesta järjestelmästä poliisin peruspalkkoja korottavaa systeemiä vai IT-alan palkkoja korottavaa systeemiä???

Tuloskeskustelu on ehdottomasti hyvä asia. Siinä tulee käytyä ja kirjattua konkreettisia asioita. Ja, koska ne jää paperille niin ei tarvitse myöhemmin arpoa onko asioista keskusteltu ja kenen kanssa.

SUOMEN TIETOLIIKENNETEKNISET RY
Hallituksen jäsenet

Nimi	Puhelin	E-mail
Heikki Santala	0400-801141	heikki.santala@seteli.fi
Seppo Puhakka	0500-571319	seppo.puhakka@kuopio.poliisi.fi
Tapani Stenholm	0204484400	tapani.stenholm@fma.fi tai otsw@surfeu.fi
Pertti Keinänen	040-5014090	pertti.keinanen@jyvaskyla.poliisi.fi
Jarmo Kavola	050-5573818	jarmo.kavola@slmv.rvl.fi
Iiris Karlsson	040-5404624	iiris.karlsson@kouvola.poliisi.fi
– Juhani Syrjänen	050-5388009	turku.radio@fma.fi
Hilpas Lemmetty	03-6756325	-
Göran Holmström	0400-802058	turku.radio@fma.fi
Lassi-Pekka Laine	09-19292530	lassi.laine@fmi.fi
Jouni Ropa	0400-507029	navcon@fma.fi
Olli Huvila	050-5891673	olli.huvila@turku.poliisi.fi
Väinö Lappalainen	09-19295722	vaino.lappalainen@fmi.fi
Veikko Jantunen	09-719277	veikko.jantunen@pp.inet.fi
– Bertel Österlund	040-5828552	seteliry@seteli.fi

Entiset radiosähkökötöttäjät muistelivat menneitä

Morsetus loppui -it-ala tilalle

MIKKO NIKULA

Länsi-Suomi, Rauma

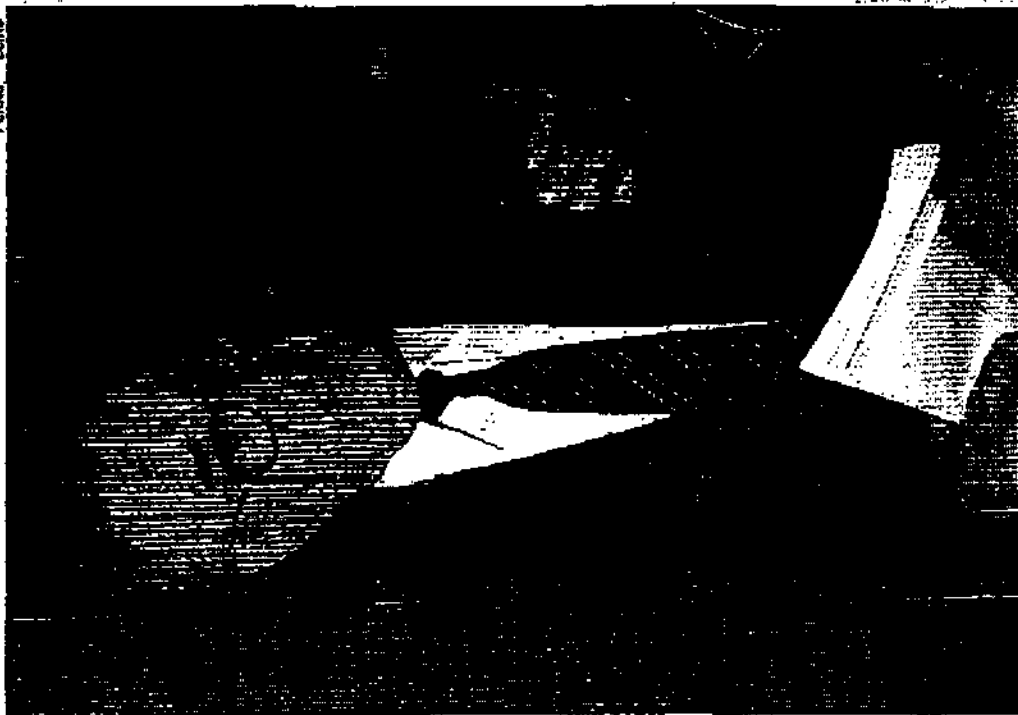
Elokuvista kaikelle kansalle tuttu perinteinen morsetus on 1980-luvun alusta menettänyt asemiaan muiden viestintäjärjestelmien kehittyessä ja jäänyt opulta käytöstä pois. Laivojen perämiehet on Suomessa nykyään koulutettu puheradioiden käyttöön.

- No, ehkä sitä vielä saatetaan jossain Venäjällä käyttää, naurahtaa Suomen Tietoliikenteen tekniikan puheenjohtaja Heikki Santala kysyttäessä, onko sähköttämisen tosiaan lopputuut kokonaan.

Puheensorjina ja vanhat muistot täyttivät raumalaisravintolan perjantai-iltana, kun Rauman merenkulttuuriosiota vuonna 1978-81 valmistunut radiosähkökötöttäjien kokoonuoli yhteiseen juhlatilaisuuteen. Keskeisryhmyt joukko pitää keskeisää yhteyttä ja vetää yhtä köyttä, vaikka maailma on kuluttanut vanhoja kurssitovereita ovin erilaisiin työtehtäviin.

Ilmanistujisten juhlatilaisuus kuuluikin "sähköttäjien väimen" luovuttaminen. Tämän tunnustuksen sai Seppo Moilanen, joka oli kurssilaisista

Pekka Lehto



viimeinen laivasähkökötöttäjä. Moilaseläkin vakanssi loppui jo vuonna 1994.

Monipuolinen osaaminen
"kipinöiden" valttina

Vaikka radiosähkökötöttäjien oma ala kuoli pois, on ammattikunnalla riittänyt kysyntää. Moni Merenkulkulaitoksesta sähköttäjäksi valmistunut toimii nykyään it-alalla, esimerkiksi poliisipalveluksessa. Laivoihin jääneet ovat puolestaan koulutautuneet uusiin tehtäviin kuten perämiehiksi.

Kelitystä on ollut auttamassa se, että Rauman merenkulkulaitoksessa oliin jo 1970-luvun lopulla kankonkkoisia radiosähköttäjien kurssilla ei opetettu pelkästään sähkötystä, vaan tarjottiin monipuolinen yleissivistävä koulutus. Erityisesti Rauman

tehtiin tietotekniikan ja elektronikan laaja-alaista hallintaa, minkä ansiosta "kipinat" olivat monella tapaa edelläkävijöitä.

- Usealla radiosähkökötöttäjällä oli jo 1970-luvulla henkilökohtainen tietokone, kun sellaiset muutten olivat Suomessa vielä suuria harvinaisuuksia, kertoi Heikki Santala.

Juhlapuheessaan Santala kertasi ammattikunnan historiaa, joka onkin poikkeuksellisen pitkä ja vaikuttava. Radiosähköttäjien ammatillinto perustettiin jo vuonna 1920 Suomen ensimmäiseksi radioalan ammatillijärjestöksi. Pieni ammatikunta joutui pitkään hakemaan rooliaan ammattiyhdistystoiminnasta, mutta vuonna 1976 saavutettiin samanpalkkaus laivojen päällystön kanssa oli Santalan mukaan liitoita merkittävä saavutus. Vuonna 1986 järjestön nimi muutettiin Suomen Tietoliikennetekniikaksi vastaamaan muuttuvien työmarkkinoiden tilannetta.

- Keskinäinen solidaarisuus, järjestöuskollisuus ja erittäin korkea järjestäytymisprosentti ovat olleet ensiarvoisen tärkeitä edunvalvonnan kannalta, Santala korosti.

Suomen Tietoliikennetekniikset ry:n puheenjohtaja Heikki Santala tai vanhoille kurssilaisille tervehdyksen ammatillista.

Länsi-Suomi 12.6.2001