

20 ptk 43.93 / 91/9308 liitteitä...

liite 13

ST

Mustio 19.01.1993

Suomen Merimies-Unioni Ry
Siltasaarenkatu 6
P1 303
00531 Helsinki

5293 20.1.93

ME

Asia:Ms Katriina/Lemmen

1.Valtion viljavarastolle ei ole esitetty minkäänlaisia saartotoimeenpiteitä merenkulkujärjestöjen kohdalta kun varastolaiva oli vuokrattu Valtion viljavarastolle ja sen sijainti oli inkoon satamassa.

2.Ms Lemmen tuli Turusta inkoon satamalle tyhjänä ja laiva täytettiin ohralla.Laiva ei koskaan tuonut lastia inkoon satamalle vaan oli koko ajan kiinnitetty laituriin.Inkoosta laiva hinattiin keväällä 1985 alkuperäisellä ohralastilla itä-saksaans missä se purettiin ja sen jälkeen se otti ruislastin Puolasta joka vietiin VV Naantaliin

Valtion Viljavarasto

10360 Mustio

~~Valtion Viljavarasto~~

~~OSTAJA-ALUE~~

Osoite: 10360 MUSTIO

Lehti: 10360

Puh: 79121 485 41 485 44

Hankintapaalifirko

Suomen Merimies-Unioni r.y.
Martti Komulainen
Siltasaarenkatu 5
00530 HELSINKI

M/S Lemmenin vuokraus Valtion Viljavarastolle

Viite: Kirjeenne 4.1.1993, 3293

Kysymys 1:

M/S Lemmen toi ruista 4.949.780 kg Puolasta Valtion Viljavaraston Naantalien varastolle, missä se purettiin 20.-22.4.1985. Matka tapahtui hinaamalla. Laivaan lastattiin 27.-28.8.1985 ohraa 4.589 tn ja se ankkuroitiin Naantalien salmeen. Lasti purettiin 3.-7.9.1987.

Kysymys 2:

M/S Lemmenin ollessa Naantalissa 20.4.1985-7.9.1987 ei näkemykseni mukaan siihen kohdistunut mitään saartotoimenpiteitä.

Naantalissa 14.1.1993

Valtion Viljavarasto
Naantalien varasto
Viljatie 4
21100 Naantali
Puh. (921) 751 230

Harri Fingerroos
Harri Fingerroos
varastopäällikkö

Naantali 30.12.1992

19.04.1985 klo 09.05 saapui M/S LEMMEN
Stettinistä Naantaliin puolalaisen hinaaja
ARESn (SQLQ), kotipaikka Gdansk, hinaamana.
Hinaaja Fart (A.Håkan's) avusti laituriiintu-
lossa.

14.12.1987 M/S LEMMEN lähti Naantalista
hinaaja Naantalin hinauksessa Pansioon.

Naantalissa alusta käytettiin Valtion vilja-
varaston viljan varastoproomuna.

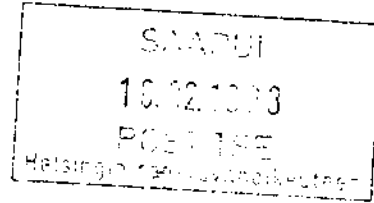
NAANTALIN SATAMALAITOS



satamamestari

Jarkko Lindroos

Jarkko Lindroos



Helsingin raastuvanoikeudelle

Vastaselityksenä vastaajajyhdistysten 31.1.1993 päivättyyn vastineeseen esitän, samalla kun uudistan aikaisemman lausumani, Nautekno Oy:n asiamiehenä kunnioittavasti seuraavaa:

Välipäätöksessään 10.12. 1992 raastuvanoikeus lykkäsi asian lausunnon antamista varten 4.3.1993 pidettävään istuntoon siten, että vastaajajyhdistyksiä pyydettiin ottamaan yksilöidysti kantaa esitettyihin korvausvaatimuksiin ennen lausuntoa.

Näin on osittain tapahtunutkin, mutta samalla vastaajat ovat toimittaneet oikeudelle joukon nimenomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laadittuja todistajanlausuntoja, jollaisten käyttämisen ja huomioon ottamisen oikeudenkäymiskaari erityisesti kieltää. Vastineessa on edelleen esitetty suuri määrä epämääräisiä ja valheellisia väitteitä, joiden kumoaminen on jutun tässä vaiheessa asianmukaisin todistajanäytöin mahdotonta. Näin on tahallisesti kantajan asema prosessuaalisesti haluttu tehdä mahdollisimman vaikeaksi. Onneksi esitetyt väitteet eivät juurikaan voi vaikuttaa käsiteltävänä olevan vahingonkorvauskanteen ratkaisuun.

Oikean kuvan saamiseksi asioiden kulusta on kantaja kuitenkin pakotettu kohta kohdalta kumoamaan vastaajien älyttömimmätkin väitteet ja jutun sekottamisyritykset.

1. Tapahtumien kulku

Vastaajien vastineen ylläolevalla otsakkeella varustetun tekstin osalta on todettava seuraavaa:

Aluksen sertifikaateista ja merikelpoisuudesta kantaja on lausunut jo aikaisemmin.

Simo Aarnion tätä oikeudenkäyntiä varten antamasta todistuksesta lausutaan jäljempänä.

2. Mäntyluodon tapahtumat kesällä 1982

Eläkeläinen Risto Aholan tätä oikeudenkäyntiä varten laatima todistajanlausunto voidaan jättää omaan arvoonsa. Siksi vähän siinä on siteeksi totuutta mukana. Sama pätee Jukka Nurmisen lausuntoon.

Mitä pitää ajatella esim. väitteestä, että T. Toivonen olisi "haistattanut" Aholaa?. Ahola myöntää sentään itsekin keskustelleensa Frangenin kanssa "kovaäänisesti" rikkuruudesta.

Todistaja Matti Rahko ent. Mäki valittiin Nautekno Oy:n hallituksen jäseneksi 1.2.82, jolloin oli tarkoitus, että Rahko olisi mahdollisimman itsenäisesti ryhtynyt hoitamaan yhtiötä Taito Toivosen puolestaan keskittyessä asianajotehtäviin. Tilanne muuttui vastuun lisääntyessä laivakaupan johdosta 26.5.1982 ja Rahko erosi hallituksen jäsenyydestä 31.5.82, jolloin Taito Toivonen siirtyi hänen tilalleen. Matti Rahkon todistajanlausuntoa ei siis voi jäädä hallituksen jäsenyyden perusteella kuten Sadeluodon kuulustuttaman kapteeni Trastin suhteen on asianlaita.

3. Nautekno Oy

Perustamiskokouksessa 10.12.1980 Taito Toivonen merkitsi 99 osaketta ja laivanrakennusinsinööri Asko Kankaanpää 1 osakkeen. Tarkoituksena oli, että yhtiön toiminnan käynnistyttyä Kankaanpää olisi lunastanut yhtiön varsinaiselta rahoittajalta Taito Toivoselta 49 osaketta niin, että yhtiö olisi omistettu puoliksi kumpikin. Sitten Kankaanpään kuolema aiheutti sen, että alkuperäinen suunnitelma ei toteutunut.

Hallituksen jäseneksi valittiin Asko Kankaanpää ja varajäseneksi merikapteeni Reijo Montonen. Montonen ei siis ole yhtiön perustajia. Montonen erosi hallituksen varajäsenyydestä 5.5.1981 (mikä selviää mm. Sadeluodon jättämästä liite 1:stä) eli siis paljon ennen kuin laivakaupasta oli mitään tietoa.

Montonen ei ole laskuttanut yhtiötä sinä aikana eikä siihen aikaan liittyen, jolloin hän oli yhtiön hallituksen varajäsen. Tämä käy ilmi myös oikeudelle jätetyistä laskujäljennöksistä.

Oikeudelle 10.12.1992 jätetty Montosen valaehdotoin lausuma ei ole tätä oikeudenkäyntiä varten annettu todistus mikä selviää katsomalla lausunnon päivämäärää ja sitä kelle se on osoitettu.

31.5.1982 yhtiön toimialaa päätettiin laajentaa käsittämään myös varustamotoiminnan.

Nautekno Oy:n toiminta siirrettiin Helsinkiin, koska sieltä käsin arveltiin olevan kaikin puolin helpompaa hoitaa tarvittavia yhteyksiä.

Sadeluoto toteaa, että kysymyksessä on ollut tyypillinen yhden miehen osakeyhtiö, jonka käyttövara on ollut 30.000 markan luokkaa. Vaikka asia saattaakin olla Nautekno Oy:n ja Taito Toivosen välinen asia, niin tulkoon tässä yhteydessä kuitenkin mainittua, että Suomen Yhdyspankin ja Eläkevakuutusyhtiö Ilmarisen vaatimien henkilökohtaisten takaussitoumusten velvoitteiden täyttämiseksi oli Taito Toivonen Nautekno Oy:n sitoumuksista selvitäkseen pakotettu myymään huonoissa suhdanneolosuhteissa kolme Turun keskustassa sijainnutta osakehuoneistoa (yhteensä n. 330 m²). Kun Taito Toivonen ei ole mitään perinyt eikä mitään saanut, niin voitaneen todeta, että hänen elämäntyönsä taloudelliset hedelmät olivat näin tulleet riistetyiksi. Puheet yhden miehen yhtiön 30.000 markan käyttövarasta vaikuttavat näin ollen vähintäänkin kohtuuttomilta, vaikka ne toisaalta kylläkin ovat linjassa vastaajien asenteiden kanssa.

Sadeluoto vertaa edelleen Nautekno Oy:n ja Meri Shipping Companyn resursseja toisiinsa ja toteaa, että Nautekno Oy ei koskaan olisi voinut harjoittaa ms. Katrinalla konttiliikennettä.

Sadeluoto unohtaa tällöin esim. sen, että aluksen edellisen omistajan osakepääoma oli perustamisvaiheessa vain tuhat (1.000) markkaa (liite), että Nautekno Oy:n palveluksessa oli 15-16 laiva-alan insinööriä ja teknikkoo tosin pääasiallisesti suunnittelutehtävissä ja että esim. Henry Nielsenin yhtiö olisi suostunut hoitamaan käytännön operaatiot kantajan puolesta rahtaussopimuksissa, jolloin Taito Toivonen olisi yksin voinut hoitaa laivan omistajan intressit.

Mitä tulee Sadeluodon mainintoihin konttivarustusten riisumisesta edellisen omistajan konkurssin syistä, niin niihin palataan jäljempänä.

4. Ms. Katrina

Sadeluoto esittää, että aluksen arvo oli 4 miljoonaa markkaa 6.4.1982 Meri Shipping Company Oy:n oikeaksi vannotun "velkojainluettelon" mukaan. Pesäluetteloarvot eivät välttämättä ole aina realistisia.käyviä arvoja, jotka toteutuvat pakkohuuto-kaupassa. Totta kyllä kuitenkin on, että eräs tärkeimmistä syistä kaupantekoon oli aluksen edullinen hankintahinta, joka yhdessä pienen organisaation kanssa olisi mahdollistanut taloudellisen ja terveen yritystoiminnan alkamisen.Sadeluodon esittämä Oy Nielsen Shipping Services Ltd:n antama arviointilausunto osoittaa sinällään, että Nautekno Oy:n maksama kauppahinta ei ollut lähelläkään aluksen romutusarvoa vaan paljon korkeampi eli noin kolminkertainen, joten mistään romukaupasta ei missään tapauksessa ollut kyse kuten vastaajat luonnollisesti häikäilemättömän linjansa mukaisesti yrittävät väittää. Toisaalta olisi teoriassa ollut mahdollista , että kantaja olisi saanut aluksen pakkohuutokaupasta vaikkapa alle romutusarvon esim. 10 markan hinnalla.Silläkään seikalla ei olisi vahingonkorvausoikeudenkäynnissä mitään myönteistä vaikutusta vastaajien kannalta.

Merikapteeni Kauko Luukon tätä oikeudenkäyntiä varten annetussa kirjallisessa lausunnossa todetaan, että joskus helmikuun 1982 lopussa alus hinattiin n.s. "kivilaituriin" Mäntyluodossa, johon alus "jäi kylmilleen ylösmakaamaan".

Olisi helppoa todistajanäytöllä, jos se vielä olisi tässä tapauksessa mahdollista, osoittaa, että kapteeni Luukko ei puhu kirjallisessa lausunnossaan totta mitä ensinnäkin kylmillään ylösmakuuttamiseen tulee. Kyseinen konkurssihallinto nimittäin palkkasi Brennership Oy:n huolehtimaan aluksen asianmukaisesta makuuttamisesta ja vartioinnista. Tähän sisältyi mm. konehuoneen jatkuva lämpimänä pitäminen ja ympärivuorokautinen vartijatoiminta, johon osallistui mm. aikaisemmin mainittu ent. ylikons-taapeli Frangén.

Mitä Luukon mainintaan tulee siitä, että aluksen miehistö muodosti vain ehkä kolmannen osan koko organisaation henkilöstöstä, niin se saattaa olla alakanttiin, mutta joka tapauksessa koko toiminta lepäsi ms. Katrinan varassa. Konkurssiin menon pää syy olikin liian raskas muu organisaatio. Mitä edelleen tulee Luukon siihen kirjallisen lausunnon kohtaan, että konkurssin yhteydessä laivasta riisuttiin kaikki konttiliikenteeseen kuuluva erikoisvarustus, niin se ei pidä lainkaan paikkaansa. Oheisesta (liite) 2.4.1982 päivätyistä inventaarioluettelosta ilmenee kohdista "Lastinkiinnitysvälineet" ja "conlokit" mitä konttiliikenteen erikoisvarustusta alukselle jäi. Tämän voi tarvittaessa todistaa Matti Rahko, joka vahtivuoroillaan aikansa kuluksi öljysi ja varastoi siististi kyseiset varusteet. On todettava, että miltei 100 prosenttisesti rahdinantajat käyttävät kaikkialla maailmassa omia tai vuokratontteja. Loppuosa kapteeni Luukon kirjallisesta lausunnosta onkin pelkkää maalailua, jota ei tässä muodossa annettuna voida ottaa edes huomioon.

Sadeluodon maininta siitä, että aluksen koneet olisivat talven 1982 vaikutuksesta osittain romuttuneet voidaan jättää omaan arvoonsa viittaamalla vaikkapa vain Lloydsin luokitustoiminteisiin. Koneita pidettiin myös Aurajoessa oltaessa usein käynnissä, mikä voitaisiin konemestarien todistajanäytöllä selvittää, jos se vielä olisi tässä vaiheessa mahdollista ja tarpeellista. Asiantuntemuksella, jonka vain täydellinen häikäilemättömyys ja tietämättömyys voivat saada aikaan, asiamies Sadeluoto väittää, että: "alusta ei missään tapauksessa pidetty lämpimänä, minkä vuoksi helmikuussa 1983 pakkanen tuhosi koneiston venttiilit niin pahoin, että alus sai pahan vuodon. Konehuoneessa oli raportin

mukaan useita metrejä vettä, joka jäätyi ja rikkoi lisää koneistoa."

Ensinnäkin on todettava, että aluksen konehuonetta ja päällystämöä pidettiin jatkuvasti lämpimänä, minkä osoittavat Turun satamalaitoksen suuret sähkölaskutkin. Allekirjoittanut Taito Toivonen ja hänen isänsä Helge Toivonen asuivat ympärivuorokautisesti aluksessa koko sen ajan minkä se oli Aurajoessa, niin että laiva oli jatkuvasti vartioitu. Jos em. henkilöt jostakin syystä olivat tilapäisesti poissa, niin paikalla oli aina muita miehiä. Alukseen oli hankittu puhelinyhteydet. Kun alukseen tuli 16.3.1983 pohjaventtiiliin - siis ei koneiston venttiilien - kautta Sadeluodon kovasti dramatisoima vuoto, niin paikalla oli Tuomas Elo, joka hälytti palokunnan ja Taito Toivosen. Vesi hoidettiin välittömästi pois konehuoneesta ennenkuin mitään vahinkoja oli päässyt tapahtumaan ja sillä siisti. Puheet useiden metrien vesimääristä ja öljystä ovat laiva-asioitaneitten palomiesten liioittelevaa kielenkäyttöä. Esim. konehuoneen turkkilevyillä on aina sen verran öljyä, että pilssiveden pinnalla saattaa näkyä pientä öljykalvoa. Mistään öljyvuodoista ei vielä missään tapauksessa tarvitse olla eikä ollut kyse. Myöskään vesi ei tietenkään mitenkään ehtinyt jäätymään eikä aiheuttamaan mitään vahinkoa. Jos olisi lausunnolle lykätyn jutun käsittelyn yhteydessä tarpeellista ja mahdollista, niin todistajanäyttöä löytyisi vaikka millä mitalla. Jos vaikkapa teoriassa oletettaisiin, että em. pieni vesivahinko olisi aiheuttanut koko laivan muuttumisen arvottomaksi hylyksi, niin silläkään ei ole vahingonkorvausprosessin kannalta myönteistä vaikutusta järjestöjen korvausvelvollisuuteen, koska nämä olivat oikeudenvastaisesti lähteneet saartamaan täysin merikelpoista alusta, jonka kaikki sertifikaatit olivat voimassa ja joiden ei ole oikeudenvastaisen saarron alkaessa väitettykään olleen vanhentuneita. On täysin selvää, että vahinkoja saattaa ajan mittaan syntyä kun esim. alus ei ole liikenteessä ja täydellisesti miehitetty. Mutta sehän maksaa, joka tilaa eli oikeudenvastaisella toiminnallaan mahdollistaa vahingon syntymisen.

Se olisi vielä puuttunut, että boikottitoimenpiteitä olisi esiintynyt aluksen ollessa vuokrattuna Valtion Viljavarastolle uuden omistajan lukuun.

5. Vaaditut kustannukset

Puheet aluksen huonosta hoidosta ja pohjaan painumisesta jätetään omaan arvoonsa.

Kustannukset aluksen muuttamisesta varastoalukseksi(F-kohta)

18.4.83 mennessä alus oli ollut oikeudenvastaisessa saarrossa lähemmäs vuoden. Selvää on, että jo siihen mennessä olivat käyneet ilmi vastaajien todelliset asenteet ja kantajan mahdollisuudet harjoittaa tässä tilanteessa merenkulkua Suomessa. Esim. todistaja Rahko selvitti oikeudelle mitkä olivat Nautekno Oy:n alkuperäiset tarkoitukset.

A, B, C, D, E, ja G-kohdat

Sadeluodon mainitsema Oy Nielsen Shipping Services-asiakirja osoittaa todellakin, että päiväkustannukset sisältävät miehistön palkatym., mutta se tarkoittaa tilannetta, jossa laiva ajaa normaali-merenkulussa maksullisia rahteja eikä tilannetta, jossa se makaa saarrettuna satamassa vailla mitään tuloja. Asioiden tällainen kääntäminen pääläelleen on tyypillistä Sadeluodon "brännvins-advokattyriä".

Käsittämätöntä törkeyttä edustaa Sadeluodon vihjailu siitä, että alus olisi painunut pohjaan ja aiheuttanut mukamas jotakin vahinkoa, joka olisi johtanut satamamaksun oleelliseen kohoamiseen. Mitä kummaa tällainen vahinko olisi edes teoriassa voinut olla?

Toimitusjohtajan palkka (H-kohta)

Tältä osin viitataan aikaisemmin esitettyyn ja todetaan, että verotuksessa ja oikeuskäytännössä on tällaisissa tilanteissa (100 %:n osakeomistus) hyväksytty kohtuullinen palkkatulo toimitusjohtajalle. Kohtuuden yli menevä osa palkkatuloa on luonnollisesti katsottava peitellyksi osingonjaoksi.

Saamatta jäänyt voitto

Saamatta jäänyt voitto-laskelma kohdistuu nimenomaan liikkuvaan laivaan, koska sellainen ms Lemmen olisi juuri ollut, elleivät vastaajajärjestöt olisi sitä saartaneet oikeudenvastaisesti. Kantaja on ottanut etenkin huomioon sen, että aluksen edellinen omistaja meni konkurssiin ei pelkästään kovan kilpailun seurauksena, vaan valtavan raskaan ja ylisuuren organisaationsa johdosta

ja tällöin tarkoitetaan maaorganisaatiota eikä siis laivahenkiökuntaa.

Rahoituskulut ja kurssimuutokset (I- ja J-kohdat)

Nautekno Oy:n valuuttamääräiset vekselit I,II,III ja IV

Oikeudenvastainen saarto ei ole mahdollistanut normaalia yritystoimintaa riskeineen. Näin ollen ei voida myöskään soveltaa normaaleja yritysrisikin sääntöjä.

6. Arvio ms Katrina-aluksen saamista vuokratuloista.

Asiamies Sadeluodon arviot aluksen saamista vuokratuloista ovat niin kummallisia, että niihin ei voi eikä kannata muuta sanoa kuin, että olivatpa vuokratulot Valtion Viljavarastolta millaisia tahansa, niin kantajayhtiö tai Taito Toivonen eivät niistä saaneet penniäkään. Vuokratulot menivät lyhentämättöminä uudelle omistajayhtiölle, jossa Nautekno Oy tai Taito Toivonen eivät olleet mukana ja jolle Nautekno Oy oli aluksen tappiolla myynyt. x) Saarretun laivan myynti ei olisi onnistunut lainkaan ellei Taito Toivonen olisi saanut neuvoteltua Valtion Viljavaraston kanssa valmista vuokrasopimusta alukselle. Näyttöä tästä on jälleen esitettävissä vaikka kuinka paljon. Saadun tiedon mukaan Valtion Viljavaraston toimesta ja sen kustannuksella ei ole tehty suuria sen paremmin kuin pieniäkään luukku ym remontteja. Miksi ölisikaan? Jos asiamies Sadeluoto haluaisi hoitaa tehtävänsä asianmukaisesti, niin tämänkin fakta olisi selvinnyt Valtion Viljavarastolta yhdellä puhelinsoitolla.

7. Lopuksi

Sadeluoto on tätä oikeudenkäyntiä varten toimittanut Simo Aarnion kirjallisen lausunnon, jonka mukaan oli "todettu", että laivan katsastusasiakirjojen voimassaolon päätyttyä alusta ei voitu enää katsoa merikelpoiseksi. Tämä on itsestäänselvyys, jolla ei ole merkitystä tässä vahingonkorvausoikeudenkäynnissä ja jonka suhteen kantaja on aikaisemmissa kirjelmissä esittänyt selvitykset. Olen siitä on, että oikeudenvastaisen saarron alkaessa alus oli täysin merikelpoisessa kunnossa, niin että minkään sertifiikaatin ei ole väitettykään olleen vanhentunut. Boikotti ei tietenkään ole voinut päättyä tällaiseen epäviralliseen "toteamiseen" sen parem-

x) Uudessa omistajayhtiössä olivat osakkaina Meriloma Oy (asianajaja H. Jalas, Turku), toimitusjohtaja H. Jalonen, Turku ja yllilääkäri S. Laurila, Salo.

min kuin joidenkin merenkulkijoiden epämääräisiin katukeskusteluihin(vrt. kapt. Trastin puheet ja edelleen saarto-oikeudenkäynnin jatkokäsittelyt hovioikeudessa ja korkeimmassa oikeudessa ja lisäksi esim. Nautekno Oy:n oikeudelle jätetty 21. 6.1982 päivätty kirjelmä, jossa pyydettiin ilmoitusta saarron lopettamisesta). Omaan arvoonsa on jätettävä väite, että Nautekno Oy ei olisi ollut kiinnostunut sopimusneuvotteluista.

Sadeluoto esittää, että kantaja ei ole pystynyt näyttämään, että kanteessa tarkoitetun voiton saamatta jääminen olisi johtunut vastaajien toimenpiteistä, koska ms. Katrinan käyttäminen kontti-tai muussa liikenteessä oli jo aikaisemmin osoitautunut taloudellisesti kannattamattomaksi. Sadeluoto unohtaa tällöin, että aluksen edellisellä omistajalla oli hirvittävän raskas maaorganisaatio Bulevardin pääkonttoreineen, joka vei kannattavuuden ko. liiketoiminnalta(vrt. kapteeni Luukon lausunto, jonka mukaan aluksen miehistö muodosti vain ehkä kolmannen osan koko organisaation henkilöstöstä).

Mitä Sadeluodon mainitsemaan rahtimarkkinoiden kireyteen tulee, niin on muistettava, että ko. alus oli tuolloin Suomen ainoa täyskonttialus- Maltalla v. 1970 huipputehokkaaksi kuljetusyksiköksi saneerattu - ja samoin on syytä muistaa mitä esim. todistaja Pohja asiantuntijalausunnossaan kertoo aluksen ominaisuuksista.

Sadeluoto väittää edelleen, että kantaja ei ole pyrkinyt saattamaan huolellisen yrittäjän tavoin alusta liikenteeseen, vaan päästänyt kaikki aikaisemman omistajan hankkimat sertifikaatit vanhentumaan. Tämähän kuullosta suorastaan lapselliselta, koska kantaja on tässä oikeudenkäynnissä aikaisemmin esittänyt varsin tarkat selvitykset mitenkä asian suhteen on menetelty. Raatuvanoikeuden päätös 15.7.1982 on vahvistustuomio, jossa todettiin boikotin oikeudenvastaisuus ja selvyiden vuoksi se, että järjestöjen tulee sallia aluksen miehitys ja liikkeellelähtö. Poliisiviranomaisten UL 7:14 §:n nojalla antaman virka-avun turvin alus saatiinkin kuljetettua

Turkuun. Näyttäisi siltä, että Sadeluodon käsityksen mukaan kantajayhtiön olisi RO:n ko. päätöksen tultua julistetuksi tullut kääntyä ulosotonhaltijan puoleen ja vaatia tätä velvoittamaan uhkasakoin merimiesjärjestöjä sallimaan jäsentensä pestautumisen aluksen miehistöksi.

Tämä olisi ollut pelkästään teoreettinen ajatusmalli, koska käytännössä ei kuitenkaan kovan järjestökurin takia olisi ollut mahdollista palkata ainuttakaan merimiestä vastoin järjestöjen tahtoa.

Niilo Wallärin Yhdysvalloista merialalle tuoma syndikalistinen ay-toiminta on alusta asti ollut erittäin häikäilemätöntä ja kovaotteista, mistä Amerikan elokuvateollisuuskin on sikäläisten olojen puitteissa antanut runsaasti viitteitä. Kun esim. Suomen yleinen ay-liike pystyy(viime syksynä) sanelemaan valtakunnan hallitukselle millaisia lakiesityksiä on ylintä päätäntävaltaa käyttävälle eduskunnalle annettava, niin sitä suuremmalla syyllä päätöksensä pystyy ajamaan läpi kovaotteinen merialan ay-liike. Yksityinen liikkeen jäsen - ja kaikkien olisi oltava jäseniä - ei käytännössä uskalla sanoa itsenäistä ja poikkipuolista sanaa. Esim. aikaisemmin kattilatehtävissä Nautekno Oy:n palveluksessa ollut ylikonemestari Rytönen pelkäsi sanojensa mukaan kovasti tulevien palkkojensa ja eläkkeidensä menetystä ja alistui heti järjestöjen komenteluun. Notorisesti on merenkulkujärjestöillä ollut niin vankka julkiseen valtaan rinnastettava ja jopa vahvempi asema, että saartoon julistettuun alukseen ei millään keinolla ole voitu saada miehistöä.

Kirjoituksensa viimeisessä lauseessa Sadeluoto on kiistänyt kanteen paitsi määrältään myös perusteiltaan kokonaan. Tämän vuoksi on tarkasteltava vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n ns. rajoitussääntöä, jonka mukaan taloudellinen vahinko on korvattava ainoastaan milloin vahinko on aiheutettu rangaitavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on siihen erittäin painavia

syitä silloinkin kun vahinko ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon. Kuten edellä on jo kerrottu merenkulkujärjestöt käyttävät notorisesti yhteiskunnassa enemmänkin valtaa kuin julkiset viranomaiset .

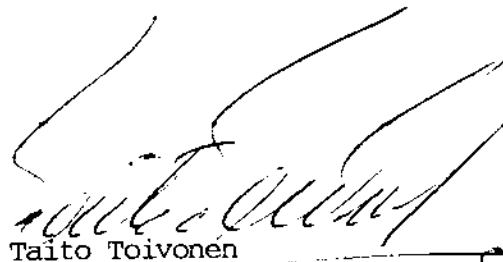
Tässä tapauksessa ko. alukseen kohdistunut boikottitoiminta on ollut laadultaan niin törkeää, että se saattaisi olla yhteiskunnan edun nimissä kriminalisoitua menettelyä.

Kaiken tämän perusteella on katsottava, että tässä käsiteltävänä olevassa tapauksessa on ollut viitatussa lainkohdassa tarkoitettuja erittäin painavia syitä, jotka oikeuttavat kantajayhtiön saamaan täyden korvauksen kaikesta syntyneestä taloudellisesta vahingosta ja siis myös saamatta jääneestä voitosta.

Esitettyyn tulkintaan on päädyttävä senkin perusteella, että mainitun lainkohdan taloudellisten vahinkojen korvattavuutta koskeva rajoitus on poikkeus Vahingonkorvauslain 2 luvun 1§:stä ilmenevästä pääsäännöstä. Poikkeuksena ko. rajoitussääntöä on tulkittava niin, että se kaventaa korvausvastuuta mahdollisimman vähän .

Tässä tapauksessa voidaan vielä viitata KKO:n ratkaisuun KKO 1992:66 ja sen perustelujen osalta vähemmistöön jääneiden oikeusneuvos Ailion ja presidentti Heinosen lausuntoihin.

Turussa, helmikuun 12 päivänä 1993



Taito Toivonen

varatuomari

Maariankatu 3. A. 4.

20100 Turku

Rekisterinumero: 185.510

Sivelli: 10.4.40

Yhtiön kotipaikka: Helsinki

Helsingin kaupungin maistraatille 16/12 1966.

Määrä: 10.4.40
Tulot: 10.4.40
Kustannukset: 10.4.40
Käyttö: 10.4.40Yhtiön viranhaltijaksi on hyväksytty
Bolagetis bolagsordning är antagen

22/11 1966

ja vahvistettu
och fastställt

1/12 1966.

Yhtiön toimialana on
föremålet för bolagets
verksamhet ärharjoittaa laivarekisteri-, huolto-, agentuuri-, varustamo- ja rahtaus-toi-
mintoja sekä kuljetustaloudellista ja -teknillistä tutkimus- ja neuvontatyö-
tä. *h. m. 20/1 60*

Yhtiön kotipaikka:

Bolagets hemort: Helsingin kaupunki. *h. m. 20/1 60*

Osakepääoma:

Aktiekapital: 1.000 mk, täysin maksettu. *h. m. 20/1 60*

Osakkeet:

Akter: 10 kpl á 100 mk, esitetut määrätyleisille henkilöille. *h. m. 20/1 60*

Yhtiön yhtiöjärjestykseen on otettu ulkomaalaisten sekä eräiden yhteisöjen oikeudesta omis-
taa ja hallita kiinteää omaisuutta ja osakkeita 29/7 1939 annettua lain 3 luvun mainittua mää-
rää, jonka nojalla ulkomaalaiset sekä eräät yhteisöt eivät saa omistaa yhtiön osakkeita. Yhtiön
osakkeet on varustettu merkinnällä, jossa niistä kielletään luovuttamista ulkomaalaisille
tai eräille yhteisöille. *h. m. 20/1 60*

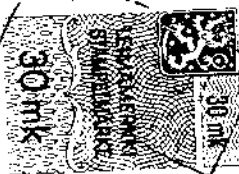
Osakepääoma voidaan yhtiöjärjestyksen muuttamista varten nostaa 3.000 markkaan. Osakepääoman korotus on suoritettavaksi
Aktiekapitalen kan vara ökning av bolagsordningens höjda till 3.000 mark. Osakepääoman korotus on suoritettavaksi
tavan vuoden kuluessa yhtiökokouksen tekemästä korotuspäätöksestä lähtien. *h. m. 20/1 60*

~~Yhtiökokouksen toimivaltuuksien muuttamista varten~~ Kutsu yhtiökokoukseen ja muut tiedonannot osakkeille toimitetaan
~~Yhtiökokouksen toimivaltuuksien muuttamista varten~~ todistettavasti kirjallisesti tai julkaisemalla ne yhtiökokouksen määräämässä sanomalehdessä
Kokoukseen tiedoksiantamisen tulee tapahtua varsinaisessa yhtiökokouksessa vähintään kahdeksan
ja ylimääräisessä yhtiökokouksessa vähintään neljä päivää ennen kokousta. *h. m. 20/1 60*

~~Yhtiökokouksen toimivaltuuksien muuttamista varten~~
~~Yhtiökokouksen toimivaltuuksien muuttamista varten~~

Hallitus: Raimo-Ragnar Nordström, puheenjohtaja, Raimo-Ragnar Nordström ja Aina Nordström, varajäseniä,
Styrelse: kaikki Suomen kansalaisia Loviisan kaupungista.

Toimitusjohtaja: Raimo-Ragnar Nordström, Suomen kansalaisen Loviisan kaupungista.

Yhtiön toimintavuoden alku: 1.1.1967
Bolagets första verksamhet avhallituksen puheenjohtaja tai yhtiön toimitusjohtaja kaupittain yksin
tehtävä kaikki hallituksen jäsenit yhteensä.

Lunastus: 4,35 - leimat: 30,00 - yhteensä: 34,35

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
PATENT- OCH REGISTERSTYRELSEN

Kaupparekisteri
 Handelsregister

831

1863/80

Käytännönkirja - Registerboken

Käytännönkirja - Registerboken

185.510

13/1 1967

Talutus - Firma

Meri Shipping Company Oy Kä. muutok. no 5

Rekisteri- numero no Register- nr	Merkintä rekisterin lähde i registret	Rekisteri- numero	Kotipaikka, jossa yhtiön johtaja Hallituksen puolesta toimii, sen ulkonäköä koskeva tieto
4	28/3 1980	lehdessä no 13/80	Helsinki

Yhtiön postiosoite: Unioninkatu 4 A 1, 00130 Helsinki 13, Kä. muutok. no 5

Yhtiökokouksen 18/12 1979 tekemillä päätöksillä on yhtiöjärjestys muu-
 tettu. Kä. muutok. no 5

Yhtiöjärjestyksessä on määräys, jonka nojalla ulkomaalaiset sekä eräät
 yhteisöt eivät saa omistaa yhtiön osakkeita. Yhtiön osakkeet on varus-
 tettu merkinnällä, jossa niitä kielletään luovuttamasta ulkomaalaisil-
 le tahi eräille yhteisöille.

Toimiala: Yhtiön toimialana on harjoittaa laivamekaniikka-, huolinta-,
 agentuuri-, varustamo- ja rahtaus toimintaa sekä kuljetustaloudellista
 ja -teknillistä tutkimus- ja neuvontatyötä.

Yhtiön kotipaikka: Helsinki.

Osakepääoma: 400.000 mk, täysin maksettu.

Osakkeet: 4.000 kpl & 100 mk.

Merkintä siitä, millä tavoin yhtiökokous on kutsuttava kokoon ja muut
 tiedonannot osakkaille toimitettava, on poistettu rekisteristä.

Aikaisempi merkintä, jonka mukaan toiminimen kirjoittavat hallituksen
 puheenjohtaja tai yhtiön toimitusjohtaja kumpikin yksin taikka kaksi
 hallituksen jäsentä yhdessä, on poistettu rekisteristä.

Toiminimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja tai toimitusjohtaja
 kumpikin yksin tai kaksi hallituksen jäsentä yhdessä.

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
PATENT- OCH REGISTERSTYRELSEN

B37

82-06075

Kaupparekisteri
Handelsregister

Käyttökäyttö - Register number	Käyttökäyttö - Register number
185.510	13/1 1967

Yhteisö - Firma

Meri Shipping Company Oy Os. muutos nro 5

Rekisteri- numero no Register- uppgift nr	Merikay rekisteri- luku i register	Yhtiön Käyttökäyttö	Yhtiön nimi, jota rekisteri käyttökäyttö numero, jota rekisteri käyttökäyttö numero, jota rekisteri
5	18/2 1982	luku nro 7/82	Helsinki

Yhtiön postiosoite on Bulevardi 14, 00120 Helsinki 12.

Yhtiökokouksen 12/2 1982 tekemällä päätöksellä on yhtiöjärjestyksen
1 § muutettu.

Yhtiön toiminimi on AKVA Shipping Oy.

Office oikeaksi todistaa Porin
maistraatissa *kuu* kuun 10.
päivänä 1982

Yht. pöytäkirja

Tapani Koppinen

Täydenmäärä oikeaksi todistaa:
Elli-Salo Kallio

M/S KATRINA - INVENTAARIO 02.04.1982

TARPEISTO:

53.000, -

- kaasuhitsausletkut, pillit
- sähköhitsausmuuntaja, kaapelit

Pääkoneen varaosat

- 1 kpl sylinteri
- 3 kpl mäntää
- 5 kpl käytettyjä pakoventtiilejä
- 10 kpl polttoaineventtiilejä
- 4 kpl start-venttiilejä
- 4 kpl varoventtiilejä
- 6 kpl polttoainepumppuja
- 1 kpl veivilaakeri
- 2 kpl ristipäälaakeria
- 2 kpl sylinterin kansia

Apukoneen varaosat

- 3 kpl imuventtiilejä
- 3 kpl pakoventtiilejä
- 6 kpl polttoainepumppuja
- 3 kpl mäntää
- 2 kpl sylinteriä
- 6 kpl polttoaineventtiilejä
- 1 kpl veivilaakeri

Pumput

- 3 kpl siipipyöräpumppuja, uusia
- 6 kpl akseleita, uusia

Polttoaine - ja voiteluainemäärä 51.451,08 mt 2.1..
per. Hl 23.2 - 82

Työkalut

- 6 kpl sähköporakoneita
- 1 kpl ilmaporakoneita
- 1 kpl ilmavasaroita
- 2 kpl hylsysarjoja
- 60 kpl kiinteäavaimia
- 6 kpl putkitonkeja
- epämääräinen määrä sekalaisia käsityökaluja

Lastinkiinnitysvälineet

- 200 kpl conelockeja
- 70 kpl vantteja ja lukitusketjuja

Pelastusvälineet ja lauat

- 3 kpl 10 hengen puhallettavia pelastuslauttoja
- 10 kpl pelastusrenkaita, joista yhteensä 2 kpl:ssa savumerkki
- 30 kpl pelastusliivejä
- 2 kpl 40 hengen pelastusveneitä varustuneen, toisessa moottori
- 2 kpl kiikareita 7 x 5
- 5 kpl walk talk'eita
- 2 kpl mekaanista kirjoituskonetta
- 1 kpl sähkökirjoituskone
- 1 kpl sähkölaskukone
- pelastusveneradio Elektro Mekano
- epämääräinen määrä merikortteja ja merikarttoja
- 3 kpl erityyppisiä peilauslaitteita

- hätäraketteja, liinanheittovälineitä ym.
- erilaisia hitsausvälineitä
- kaikki tarvittavat merenkulun kannalta konttori-
välineet, harpit, viivoittimet jne.

- 1 varapotkuri pronssia.

Arvo yhteensä FIM 45.000,-

Inventaario m/s KATRINA'n vuode- ja liinavaatteista 23.02.1982

Laivalla

119 kpl	Lakanoita
160 kpl	Tyynyliinoja
80 kpl	Tyynyjä
55 kpl	Huopia
175 kpl	Froteepyyhkeitä
170 kpl	Ikkunaverhoja
6 kpl	Untuvatäkkejä
48 kpl	Pussilakanoita ja patjapusseja
55 kpl	Astiapyyhkeitä
37 kpl	Pöytäliinoja eri kokoja
8 kpl	Oviverhoja
20 kpl	Sängynpeitteitä
20 kpl	Työtakkeja
2 kpl	Pannumyssyjä
33 kpl	Lautasliinoja
30 kpl	Patjoja

Pesulassa; Sammontie 14, Pori

3 kpl	Pussilakanoita
77 kpl	Lakanoita
86 kpl	Tyynyliinoja
15 kpl	Astiapyyhkeitä
80 kpl	Froteepyyhkeitä
4 kpl	Huopia
9 kpl	Pöytäliinoja
1 kpl	Lautasliinoja
1 kpl	Ikkunaverhoja
1 kpl	Työtakki

80 kg pyykkiä; 2 laskua, yht. mk 1.287,10

Arvo yhteensä FIM 5.000,-

Inventaario m/s KATRINA'n lasivarastosta per 23.02.1982

13	kpl	Konjakkilaseja isoja
41	kpl	Konjakkilaseja pieniä
47	kpl	Samppanjalaseja
13	kpl	Snapsilaseja
32	kpl	Olutlaseja
2 + 8	kpl	Grogilaseja
15	kpl	Punaviinilaseja
13	kpl	Coctaillaseja
12	kpl	Sherry-, likööri- laseja
12	kpl	Leipälautasia (Arabia)

Inventaario m/s KATRINA'n keittiö-, talous- ja ruokailutarvikkeista
per 23.02.1982

Kansimessi :

1	kpl	Sähkölevy
1	kpl	Servettiteline
1	kpl	Leipälaatikko
1	kpl	Leikkuulauta
1	kpl	Leipäveitsi
1	kpl	Roskakori (kannellinen)

Konemessi :

1	kpl	Leipälaatikko
1	kpl	Leipäveitsi
1	kpl	Leikkuulauta
1	kpl	Servettiteline
1	kpl	Roskakori (kannellinen)

Kone & kansi pentteri :

4	kpl	Kahvikannuja
8	kpl	Paistinvateja metalli eri kokoja
4	kpl	Sokeriastioita metalli
4	kpl	Kastikekulhoja metalli
2	kpl	Keittokulhoja metalli
8	kpl	Kulhoja metalli
2	kpl	Kulhoja muovi
1	kpl	Sitruunanpuristin
1	kpl	Tarjotin
1	kpl	Paistinpannu
1	kpl	Kuivaustelineitä
4	kpl	Leipäkoreja
19	kpl	Duralex-laseja
7	paria	Kahvikuppeja
10	kpl	Ruokaveitsiä
16	kpl	Ruokalusikoita
12	kpl	Haarukoita

3	kpl	Juustohöyliä
2	kpl	Pähkinänsärkijöitä
2	kpl	Soppakauhoja
2	kpl	Kastikekauhoja
9	kpl	Teelusikoita
4	kpl	Leikkelehaarukoita
2	kpl	Posliinikulhoja (pieniä)
1	kpl	Roskaämpäreitä
21	kpl	Syviä lautasia
12	kpl	Matalia lautasia

Salongin pentteri ja salonki :

1	kpl	Servettitelineitä
1	kpl	Leivänpaahdin
3	kpl	Sokeriastioita
2	kpl	Maustekoreja
19	kpl	Jäätelökulhoja metalli
4	kpl	Paistinvateja metalli eri kokoja
4	kpl	Lasikulhoja isoja
3	kpl	Keittokulhoja metalli
2	kpl	Kastikekulhoja
4	kpl	Kahvikannuja
9	kpl	Metallikulhoja eri kokoja
1	kpl	Jääkulhoja metalli
5	kpl	Kermanekkoja metalli
5	kpl	Kukkamaljakoita metalli
1	kpl	Sähkölevy
9	kpl	Voiveitsiä
14	kpl	Ruokahaarukoita
10	kpl	Ruokaveitsiä
17	kpl	Ruokalusikoita
15	kpl	Teelusikoita
6	kpl	Hedelmäveitsiä
2	kpl	Leikkelehaarukoita
3	kpl	Kastikekauhoja
3	kpl	Soppakauhoja

- | | | |
|---|-----|---------------|
| 1 | kpl | Juustohöyliä |
| 1 | kpl | Kakkulapioita |

salongin pentteri :

- | | | |
|----|-------|---------------------------------|
| 1 | kpl | Teesihtejä metalli |
| 1 | kpl | Korkkiruuveja |
| 1 | kpl | Munanleikkureita |
| 30 | kpl | Matalia lautasia |
| 25 | kpl | Syviä lautasia |
| 26 | kpl | Leipälautasia |
| 25 | paria | Kahvikuppeja |
| 1 | kpl | Jääpihtejä |
| 11 | kpl | Munakuppeja |
| 62 | kpl | Laseja erilaisia lasikaapissa |
| 11 | kpl | Duralex-kulhoja pieniä |
| 1 | kpl | Kuivaustelineitä |
| 1 | kpl | Leipäkoreja |
| 1 | kpl | Leipälaatikoita |
| 1 | kpl | Leipäveitsiä |
| 1 | kpl | Grilliottimia |
| 2 | kpl | Tarjottimia |
| 3 | kpl | Leikkuulautoja |
| 1 | kpl | Roskaämpäreitä (kannellinen) |
| 1 | kpl | Harja ja rikkalapio-yhdistelmiä |

Off pentteri :

- | | | |
|----|-------|-----------------|
| 11 | paria | Kahvikuppeja |
| 24 | kpl | Duralex-laseja |
| 4 | kpl | Juustokupuja |
| 9 | kpl | Kulhoja pieniä |
| 2 | kpl | Kermanekkoja |
| 18 | kpl | Ruokaveitsiä |
| 16 | kpl | Ruokahaarukoita |
| 2 | kpl | Juustohöyliä |
| 24 | kpl | Ruokalusikoita |

3	kpl	Kastikekauhoja
2	kpl	Soppakauhoja
1	kpl	Kakkulapioita
24	kpl	Teelusikoita
6	kpl	Leikkelihaarukoita
25	kpl	Syviä lautasia
12	kpl	Matalia lautasia
6	kpl	Leipäkoreja
5	kpl	Kahvikannuja
3	kpl	Mehukannuja
13	kpl	Paistinvateja metalli
1	kpl	Lasikulhoja iso
2	kpl	Soppakulhoja
2	kpl	Soppakulhoja isoja muovisia
10	kpl	Metallipakkeja
4	kpl	kastikekulhoja
1	kpl	Leipäveitsi
1	kpl	Kuivaustelineitä
3	kpl	Tarjottimia
1	kpl	Roskaämpäreitä

Keittiö :

7	kpl	Paistinpannuja
2	kpl	Ohukaispannuja
10	kpl	Kauhoja
3	kpl	Reikäkauhoja
13	kpl	Kattiloita
9	kpl	Kattilankansia
1	kpl	Kahvipannuja
26	kpl	Metallipakkeja Ø
6	kpl	Metallipakkeja I/I
4	kpl	Uunipeltejä
5	kpl	Veitsiä
8	kpl	Vispilöitä
1	kpl	Lihanuijia
3	kpl	Paistinlastoja

4	kpl	Vihannesveitsiä
3	kpl	Kuorimisveitsiä
2	kpl	Teroittimia
1	kpl	Paistimittareita
6	kpl	Puukauhoja
1	kpl	Lihahaarukoita
1	kpl	Saksia
1	kpl	Lihakirves iso ja pieni
2	kpl	Raastinrautoja
1	kpl	Yleiskoneita + osat
1	kpl	Perunankuorimakoneita
1	kpl	Ranskanperuna-keitin + osat
1	kpl	Perunanleikkuri
1	kpl	Sähkökattila
3	kpl	Siivilöitä
1	kpl	Lihatukkeja
2	kpl	Ämpäreitä metalli 10 l
1	kpl	Purkinaukaisijoita

Muonavarasto :

11	kpl	Paistinpannuja
2	kpl	Kattiloita
2	kpl	Kansia
1	kpl	Rautapatoja
1	kpl	Leikkelekoneita
3	kpl	Leikkuuautoja
1	kpl	Voileipätarjottimia
1	kpl	Lihasahoja
1	kpl	Maitokoneita
1	kpl	Kalakattiloita
1	kpl	Munanleikkureita
1	kpl	Veitsenterottimia
1	kpl	Vaakoja
1	kpl	Leipäveitsiä
2	kpl	Keittiöveitsiä
3	kpl	Muovisaaveja

Varastossa :

24 + 75	kpl	Lautasia
9	kpl	Mukeja
26	paria	Kahvikuppeja
1	kpl	Pölynimureita

Inventaario m/s KATRINA'n asuntohyttien kalustosta per 23.02.1982

	TUOLI	HYLLY	PEILIKAAPPI			TUOLI	HYLLY	PEILIKAAPPI
				SB I				
99	1	1	1	N:o 144		1	1	1
69	1	2	1	" 145		1	1	1
131	1	1	1	" 146		1	-	1
132	1	-	1	" 147		1	1	1
				" 148		1	1	PEILI
				SB II				
44	1	1	1	N:o 97		1	1	PEILI
49	3	2	1	" 96		1	2	1
50	2	1	1	SB III				
51	1	1	1	N:o 56		2	-	1
				" 93		3	1	1
22 Radio	2	1	1	" 61		2	2	1
25 Radio	3	1	1	" 63		1	1	1
OTTÄJÄ	1	1	PEILI	" 175		1	1	1
USTAJA BB	1	PÖYTÄ	1	SB IV				
USTAJA SB	2	SOHVA	1	N:o 17		2	-	1
				" 19		1	-	PEILI
				" 13 PÄÄLLIKKÖ		2	-	1
LYSTÖMESSI	2			SALONKI II		1		TAULUJA 2 RADIO

KATRINA'n tarvikeinventaario ajalla 30.11.1981 - 28.02.1982

	30.11.	30.12.	13.01.	23.02.82
siivu valkoinen	20	15	15	15
siivu musta	10	5	5	5
nen	10	5	-	-
a	100	100	100	100
aväri	30	30	30	10
uste maali valkoinen	30	25	20	20
iväri vihreä	-	-	-	-
iväri punainen	20	15	15	10
lakka	10	10	10	10
eri	15	10	10	10
aväricuticorr	-	-	-	-
aväri Antifoul	10	10	10	-
inpoistoaine	5	3	3	3
maali	-	-	-	-
emaali	-	-	-	-
ltimet	7	3	3	3
ausrullat	5	3	3	3
sharjat	5	5	5	5
harjat	4	2	2	2
iharjat	3	3	3	3
pulveri	2	17	12	22
a	-	-	-	-
a	-	-	-	-
selit	-	-	-	-
t	15	15	15	15
öljy	-	-	-	-
teöljy	-	-	-	-
. orance	25	25	25	25
a 8000	-	-	-	-
. ruuma	15	15	15	10
. kansi	-	-	-	-
x keltainen	2	2	11	1
x sininen	3	3	3	2
x valkoinen	15	2	8	5
x ruskea	4	3	3	2
liini	8	8	7	7
erirasva	5	5	5	5
urirasva	2	2	2	2
a Erikeeper	1	1	1	1
ik	3	3	3	3
arinteippi	8	1	-	7
llaköysirulla	1	1	1	1
onköysirulla	1	1	1	-
nitysvaijerirulla	4	4	4	4
ntti	50	50	50	50
kifenderit	3	1	1	1
tehakku	10	10	10	10
pa	10	10	10	10
ulamppu	6	6	6	6
rlakka	-	-	-	-
asuoja	5	5	5	5
tasoite	2	2	2	2
ticolor	5	5	5	5
makitti	1	1	1	1

CONLOKIT

Pohjat	120
Uudett väli	76
Vanhat väli	84
Surringit	42

Jäävalonheittimet	2	kpl
Kannettavat ULA- puhelimet	4	kpl
Yhtauslaite	1	kpl
Kiikarit	2	kpl

Arvo yhteensä

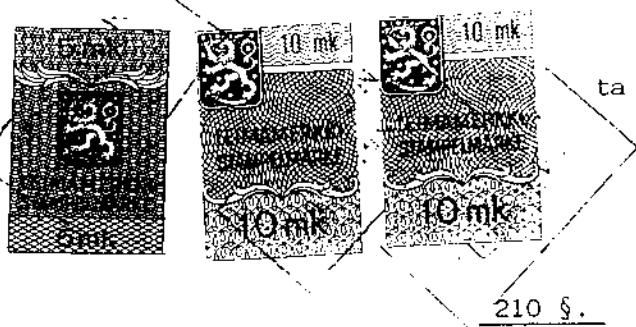
FIM 3.000,-

Täytenäkien oikeaksi todistavat:

Eikeli Sal

Kale Hein

201KE



O t e Porin maistraatin pöytäkirjas-

ta 9 päivästä kesäkuuta 1982

210 §.

Hakijoina:

- 1) Merimieseläkekassa- niminen eläkekassa
Helsingin kaupungista.
- 2) Helsingin Osakepankki- niminen liikepank-
ki, Helsingin kaupungista.

Velallisena:

Helsingin kaupungista olevan Akva Ship-
ping Oy (ent. Meri-Shipping Company
Oy) -nimisen osakeyhtiön konkurssipe-
sä.

Asia:

Kauppahinnan jako edellämainitun konkurs-
sipesän omistaman m/s " Katrina "- ni-
misen kontainerialuksen pakkohuutokau-
pasta 26.5.1982

Asianosaisia esiin huudettaessa tuli saapuville pankinjohtaja
Pentti Anttila aluksen osatajan, Helsingin kaupungista olevan Nautek-
no Oy- nimisen osakeyhtiön puolesta.

Asiamies Anttila antoi maistraattiin koko kauppahinnan suorituk-
seksi päämiehensä puolesta Suomen Yhdyspankki Oy:n pankkivekselin
1.250.000,00 markkaa.

Tämän jälkeen luettiin maistraatin toimesta laadittu kauppahin-
nanjakoluettelo, joka tähän otettiin näinkuuluvana:

Liite A 210 §.

Lopuksi päätettiin antaa osatajalle alusta koskeva kauppakir-
ja, joka oli näin kuuluva:

Liite B 210 §.

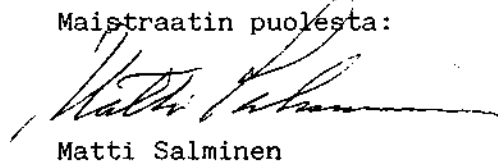
astus 13,50
mat 25,00

Kun kenelläkään ei ollut enää mitään lausuttavaa asian johdosta, katsottiin tilaisuus päättyneeksi.

Julistettiin.

Paikka ja aika edellämainitut.

Maistraatin puolesta:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Matti Salminen', written over a horizontal line.

Matti Salminen

K a u p p a h i n n a n j a k o

Akva Shipping Oy:n konkurssipesän omistamaan "Katrina" -nimisen
kontainerialuksen pakkohuutokaupasta 28.8.1982.

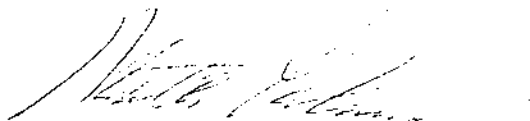
Huutokauppahinta (Nautekno Oy)	1.250.000,00
Jaettavana	1.250.000,00
=====	=====

Edellä oleva jakaantuu seuraavasti:

I - myyntikulut	7.521,85
II - hoitokulut (konkurssipesän uskotut miehet Gustaf Langenskiöld ja Timo Jansson)	481.063,25
III 1-8, jako-osuuteen oikeutetut velkojat ja jako-osuudet (merilaki 212 §):	
1) Työvoimaministeriö Palkkaturvapäätöksen nro 192/006/1607/82 TVM perustuva saatava korkoineen	27.002,47
2) Merimieseläkekassa Suorittamattomat vakuutusmaksut ajalta 1.5.81 - 23.2.82 yhteensä korkoineen	230.581,60
3) Suomen Merimies-Unioni - Finlands Sjömans- Union r.y. Siirrettyä työntekijäin palkka- ja siihen verrattavaa saatavaa yhteensä	212.700,02
4) Suomen Konepäällystöliitto r.y. Siirrettyjä työntekijäin palkka- ja siihen verrattavia saatavia	114.295,37
5) Suomen Radiosähköttäjäliitto r.y. Siirrettyjä työntekijäin palkka- ja siihen verrattavia saatavia	2.132,28
6) Suomen Laivapäällystöliitto r.y. Siirrettyjä työntekijäin palkka- ja siihen verrattavia saatavia	174.702,66
Jaettu yhteensä	1.250.000,00
=====	=====

raatissa, kesäkuun 9 päivänä 1982.

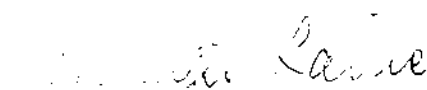
Maistraatin puolesta:



Matti Salminen



Aulikki Seppä



Kyllikki Laine

VS

Porin maistraatti

tekee täten tiedettäväksi, että koska maistraatissa toukokuun 26 päivänä 1982 toimitetussa Akva Shipping Oy - nimisen osakeyhtiön (ent. Meri Shipping Company Oy) konkurssipesän omistaman " Katrina" - nimisen kontainerialuksen tunnuskirjaimet OQVN Helsingin alusrekisterin numero 1394, pakkohuutokaupassa korkeimman hyväksyttävän tarjouksen miljoonakaksisataaviisikymmentätuhatta (1.250.000,00) markkaa on tehnyt varatuomari Taito Toivonen Helsingin kaupungista olevan Nautekno Oy- nimisen osakeyhtiön puolesta ja lukuun, joka on kokonaisuudessaan suoritettu rahassa maistraattiin määrääjässä, julistetaan mainittu Katrina- niminen alus tunnuskirjaimet OQVN, Helsingin kaupungista olevan Nautekno Oy- nimisen osakeyhtiön omaksi.

Porin maistraatissa kesäkuun 9 päivänä 1982.

Maistraatin puolesta:

Matti Salminen

Aulikki Seppä

Kyllikki Laine

Täyteen otettiin tekniset.

Eikeli-Salo

Kalle K.

Pöytäkirja Nautekno Oy-nimisen osakeyhtiön perustamiskokouksesta, joka pidettiin joulukuun 10. päivänä 1980 alkaen kello 12.00 varatuomari Taito Toivosen toimituksessa Eerikinkatu 37.C., 20100 Turku 10. Läsnä olivat seuraavat hyväksytyt merkitsijät edustaen seuraavia osake- ja äänimääriä:

Taito Toivonen, itse	99 osaketta ja 99 ääntä.
Asko Kankaanpää, itse	1 osake ja 1 ääni
Yhteensä	100 osaketta ja 100 ääntä

1§

Perustajan, Taito Toivosen avattua kokouksen valittiin sen puheenjohtajaksi yksimielisesti Taito Toivonen, joka myös laati kokouksesta pöytäkirjan.

2§

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi, koska kaikki osakkeet oli merkitty ja hyväksytyt merkitsijät olivat laillisuudesta ja päätösvaltaisuudesta yksimielisiä ja kokouksessa edustettuina.

3§

Perustajat esittivät alkuperäisen perustamiskirjan.

Perustajat ilmoittivat osakkeiden merkitsemisestä ja maksamisesta seuraavaa:

Merkitsijän nimi	Hyväksyttyjen merkintöjen lukumäärä	Osakkeista maksettu määrä
Taito Toivonen	99	14.850,-
Asko Kankaanpää	1	150,-

Tiedusteltaessa kummallakaan kokouksen osanottajalla ei ollut huomauttamista esitetyn perustamiskirjan eikä osakemerkinnästä annetun selostuksen johdosta.

4§

Otettiin käsiteltäväksi yhtiön perustamista koskeva asia.

Kun edellä 3§:n kohdalla oli perustajain toimesta osoitettu, että perustamiskirjan mukainen koko osakemäärä oli merkitty ja annettu merkitsijöille ja kun merkitsijät yksimielisesti kannattivat yhtiön perustamista, päätettiin Nautekno Oy yksimielisesti perustaa.

5§

Yksimielisesti päätettiin, että hallitukseen valitaan yksi jäsen ja yksi varajäsen.

Yksimielisesti hallituksen jäseneksi valittiin insinööri Asko Väinö Juhani Kankaanpää ja varajäseneksi merikapteeni Reijo Ensio Montonen, molemmat Suomen kansalaisia Turun kaupungista.

6§

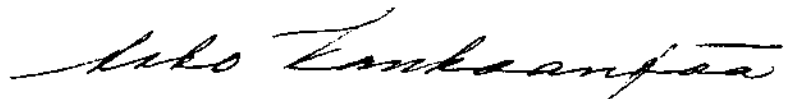
Yhtiön varsinaisiksi tilintarkastajiksi valittiin yksimielisesti ekonomi, HTM Teppo Eloranta ja oikeustieteen lisensiaatti Jaakko Avola.

7§

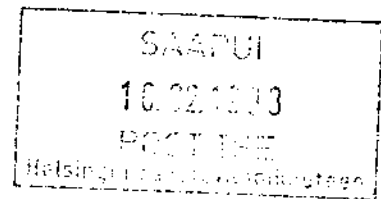
Valittiin yksimielisesti Asko Kankaanpää pöytäkirjan tarkastajaksi.


Taito Toivonen

Tarkastettu, hyväksytty.


Asko Kankaanpää

Tähtäimiksi oikeaksi todistetaan:
Evelin Salonen



Helsingin raastuvanoikeudelle

Oheisena seuraa toimitusjohtaja Hannu Jalosen MS Lemmenistä saatuja vuokratuloja koskeva todistus, vaikka periaatteessa asianlaita on mielestäni niin, että vastaajajärjestöjen olisi tullut näyttää toteen perättömän väitteensä siitä, että Nautekno Oy muka olisi saanut tarkoitettuja vuokratuloja. Toisessa kirjelmäissäni esittämäni mukaisesti vastaajajärjestöt ovat hyvän prosessikäyttäytymisen vastaisella menettelyllään aikaansaaneet sellaisen tilanteen, että mielestäni nyt on olemassa sellaisia oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 11 §:ssä tarkoitettuja erityisiä^{svitä}, jotka oikeuttavat raastuvanoikeuden ottamaan huomioon Jalosen tätä oikeudenkäyntiä varten antaman kirjallisen todistuksen.

Turussa helmikuun 15 päivänä 1993.

Taito Toivonen

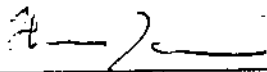
Nautekno Oy:n asiamiehenä

T o d i s t u s

Olen 1.6. 1983 lukien ollut osaomistajana MS Lemmenissä (ent. Katrina) ja yhdessä ylilääkäri S. Laurilan ja Meriloma Oy:n (asianajaja H. Jalas, Turku) kanssa muodostamamme osakeyhtiö on saanut kaikki Valtion Viljavarastolta aluksen vuokrauksesta saadut vuokrat. Nautekno Oy sen paremmin kuin T. Toivonenkaan eivät ole saaneet mitään osuuksia ko. vuokratuloista. Luukku- ym. työt tehtiin omistajien kustannuksella.

Edellä olevan olen valmis valan nojalla vahvistamaan oikeaksi.

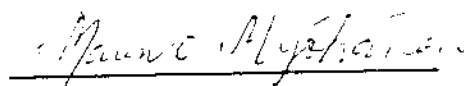
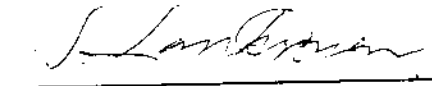
Turussa helmikuun 15 päivänä 1993.



Hannu Jalonen

Toimitusjohtaja, Turku

Todistavat:



Esillä to 4.3.93

A 1 - osasto

Helsingin Raastuvanoikeudelle

Merenkulkijajärjestöt haluavat Nautekno Oy:n kirjelmien 12.2.1993 ja 15.2.1993 (saapuneet 23.2.93/postileima) johdosta lausua seuraavan.

1. Asianosaiskelpoisuudesta

Nautekno Oy:n haaste on annettu vastaajille tiedoksi 14.1.1992. Siinä on vaadittu korvauksia 33.608.632,65 markkaa 16 % korkoineen väitetystä vahingosta ajalta 10.6.1982 - 15.11.1991.

Nautekno Oy on väittänyt Helsingin RO:n istunnossa
17.9.1992 kirjelmässään

"että ms. KATRINA olisi vuoden 1986 päättyessä ollut
makuutettava, myytävä tai pantava varastoaluskäyttöön.
Näin ollen vuosien 1987-91 laskennallista tappiota
ei olisi Nautekno Oy:lle tullut, vaan jopa varasto-
vuokratuloja, joita ei tässä kuitenkaan ryhdytä sen
enempää laskemaan ja vaatimaan."

Nautekno Oy:n vahingonkorvausvaatimus on muuttunut
17.9.1992 Helsingin RO:n istunnossa 5.612.912,65
markaksi 16 % korkoineen ajalta 10.6.1982 - 7.9.1987.

Nyt Nautekno Oy:n kirjelmässä 12.2.1993 todetaan
yllättäen, että

"Valtion Viljavaraston vuokratulot menivät lyhentä-
mättöminä uudelle omistajayhtiölle, jossa Nautekno
Oy tai Taito Toivonen eivät olleet mukana."

Hankitun selvityksen perusteella on käynyt ilmi, että
20.6.1983, jolloin Valtion Viljavaraston vuokrasopimus
allekirjoitettiin ko. aluksen omisti Seafaber Oy.

(Ks. myös H:gin RO

17.9.1992, liite 10 § 1359, Laivanisäntä: Seafaber Inc.)

Nautekno Oy:llä ei ole ollut asianosaiskelpoisuutta
31.5.1983 jälkeen.

Toisaalta on todettava, että vastaajajärjestöt ovat täysin luottaneet Merenkulkuhallituksen alusrekisteritietoihin (H:gin RO 17.9.1992, liite 3 § 1359). Siinä todetaan mm.

" Nautekno Oy, Turku, on lunastanut aluksen pakko-
huutokaupasta 26.5.1982. Aluksen uudeksi
nimeksi on annettu Lemmen 16.9.1982. Alus
on merkitty 6.5.1983 numerolla 1609 Turun
maistraatin alusrekisteriin, jossa se on
edelleen rekisteröitynä Nautekno Oy:n omistuk-
sessa."

Toisin sanoen kysymyksessä on ollut väärän merkinnän
tahallinen ylläpitäminen julkisessa rekisterissä.
Julkinen rekisteri nauttii julkista luotettavuutta.

2. Meri Shipping Company Oy

Meri Shipping Company Oy oli luonut 11 vuoden aikana toimivan konttiliikenneorganisaation. Yhtiön operatiivinen johtaja Mauri Järnefelt toteaa mm., että konttiliikenneyrityksen toiminta jakautuu kolmeen sektoriin:

1. Operatiiviseen,
2. Myyntiin, ja
3. Talouteen.

Operaattorilla on oltava kaikki yksiköt omassa kontrollissa eli kaikki toiminnot tulee olla saman johdon alaisia. Toimintaan tarvitaan useita kymmeniä konttirekka-autoja, jotka liikennöivät konttitermi-naalin ja vastaanottajien/lähetäjien välillä.

Meri Shipping Company Oy:llä oli omia kontteja n. 900 kpl. Konttien käsittelyyn oli käytössä kaksi lukkia, kaksi "heavy duty" trukkia ja 15 tonnin trukki.

Operatiivista osastoa hoiti n. 20 henkeä. Myynti-osasto käsitti kuusi henkilöä. Talouspuolella oli

johtaja ja kolme kirjanpitosihteerää. Lisäksi organisaatioon kuului toimitusjohtaja ja kaksi sihteerää. (Liitteenä Meri Shipping Company Oy:n organisaatio ja varustamon käytössä ollut kalusto)

Meri Shipping Company Oy:llä oli kuorma-autoja 17 kappaletta.

Nautekno Oy:ssä oli yksi henkilö (toimitusjohtajana, hallituksen puheenjohtajana, hallituksen jäsenenä, hallituksen sihteerinä ja osakkeenomistajana).

Nautekno Oy pyöri 30.000, markan SYP:n shekki-tilin varassa. Ehkä on syytä vielä todeta, että 15 - 16 laiva-alan insinööristä ei ole mitään näyttöä. Missä ovat ko. insinöörien työsopimukset ja missä Oy Henry Nielsen AB:n kanssa tehdyt aie- tai muut sopimukset?

3. Ms. KATRINAN arvo

Ms. KATRINAN hinta 1.250.000, markkaa vastasi romutettavan laivan hintaa.

Tosin kantaja yrittää hämätä romuraudan hinnalla. Romuraudan hinta ei tietystikään ole sama kuin romutettavan laivan hinta. Jokainen tietää esim. minkä arvoisia vanhojen koneiden osien hinnat ovat esim. romukaupassa ostettuna. 1.250.000, markkaa on tuolloin täysin käypä hinta romutettavan laivan hinnaksi, siis sellaisen aluksen hinnaksi, joka täytti ms. KATRINAN kriteerit touko-kesäkuussa 1982. (Ks. Lloyd's Listin hinnat/ 1982)

Effoa Oy:n ms. ORION ja ranskalaisen CNC-SA:n ms. MONT LOUIS ajoivat lähinnä Meri Shipping Company Oy:n konkurssiin. Ne kilpailivat samasta konttiliikenteestä. Ne olivat Ro-Ro-aluksia, joissa konttien käsittely oli tehokkaampaa johtuen mm. vetomestareilla tapahtuneesta ahtaustyöstä suoraan ruumaan. Molemmissa organisaatioissa oli n. tuhat henkilöä.

Mitä tulee ms. KATRINAN inventaarioluetteloon 02.04.1982 niin todettakoon, että myös varastoproomussa tulee olla lastinkiinnitysvälineet. Luettelo ei sisällä mitään konttilaivan erityisvarustusta.

4. Jatkotodistelu

Mm. esille tulleiden uusien asioiden vuoksi on ehdottoman tärkeätä saada kuulla vielä todistajina:

- 1) toimitsija Risto Aholaa, s. 03.0132-513J.
Aholan sairaudesta johtuen tulee kuuleminen tapahtua Porin raastuvanoikeudessa.

Suranainen valhe on poliisiviranomaisten virka-apu Mäntyluodon satamassa.

Viittaamme mm. OK 17 luvun 41 §:ään. Porin raastuvanoikeus on tietoinen asiasta.

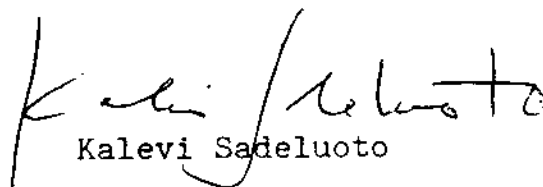
- 2) satamavalvoja Jukka Nurmista, s. 30.06.52-253S.
Nurminen oli paikalla Mäntyluodossa aluksen

lähtiessä 21.7.1982 Mäntyluodosta Saaristomeren
Hinaus-varustamon toimesta hinattuna Turkuun
Aurajokeen.

3) merikapteeni Kauko Luukkoa, s. 04.02.34-4693.

Luukko vahvistaa kantajan kiistämän lausuntonsa
totuuden mukaisuuden.

Helsingissä helmikuun 23 päivänä 1993.



Kalevi Sadeluoto

varatuomari, Helsinki

Konttiliikenteen peruslähtökohdat

Esimerkkitapaus Mäntyluodon konttiterminaali.

Konttiliikenneyrityksen toiminta jakautuu kolmeen sektoriin:

1. Operatiivinen
2. Myynti
3. Talous

Kokemus on osoittanut, että operaattorilla on oltava kaikki yksiköt omassa kontrollissa eli kaikki toiminnot tulee olla saman johdon alaisia. Toimintaan tarvitaan useita kymmeniä konttirekka-autoja, jotka liikennöivät konttiterminaalin ja vastaanottajien/lähetäjien välillä. Kontit voivat olla vuokrattuja tai omia.

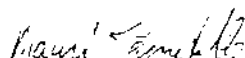
Varustamolla oli omia kontteja n. 900 kpl. Konttien käsittelyyn oli käytössä kaksi lukkia, kaksi "heavy duty" trukkia ja 15 tonnin trukki.

Operatiivista osastoa hoiti johtaja, jolla oli sihteeri ja yksi konekirjoittaja. Koko terminaalin henkilömäärä oli n. 20 henkeä.

Myyntiosasto käsitti yhden sihteerin ja assistentin, kolme myyntimiestä ja myyntijohtajan - yhteensä kuusi henkilöä. Talouspuolella oli johtaja ja kolme kirjanpitosihteeriä. Lisäksi organisaatioon kuului toimitusjohtaja ja kaksi sihteeriä.

Yleisesti ottaen henkilömäärä saattaa tuntua liian suurelta, mutta on muistettava, että tehokas organisaatio vaatii oman henkilökunnan ja vain siten voidaan varmistaa toimivuus ja tyydyttävä tulos.

Kokemukseni mukaan se henkilömäärä, joka hoiti koko liiketoimintaa oli varsin tarpeellinen eikä siinä ollut mitään liikaa.


Mauri Järnefelt

LIITE

Varustamon käytössä ollut kalusto

LIITE Varustamon käytössä ollut kalusto

Omat kontit

	480	open side	20 ft
	100	20 ft, kork. 9 ft	
	25	9,5 ft, kork. 9 ft	
	100	8' 6"	40 ft
	100	8' 6"	20 ft
York	100	9 ft	
Rautaruukki	100	9 ft	
Erik.kontti	10		
Tankkikontti	15		

+ 50 vuokrattua konttia

Korjaushalli	25 x 15	kaluston huolto
Trukit	2 kpl	2 tn
"	1 kpl	7 tn
"	1 kpl	30tn
Vetomestari	2 kpl	

Kuorma-autoja 2 omia
15 vuokrattuja

Konttilastaus varastosta

Vapaavarasto

N. 70% vientikonteista lastattiin lähettäviltä tehtailta.
Tuontikontit vietiin asiakkaille.

100000
100000

Helsingin raastuvanoikeudelle

Vastineena vastaajayhdistysten 23.2.1993 päivättyyn kirjoitukseen esitän Nautekno Oy:n asiamiehenä kunnioittavasti vielä seuraavaa:

Olen postittanut Nautekno Oy:n 12.2.1993 ja 15.2.1993 päivätyt kirjelmät kirjattuina postilähetyksinä 15.2.1993 kuten oheisista kirjattujen kirjeiden lähetysten osoitekorttijäljennöksistä käy ilmi (liite 1) eli siis lähetys on ollut noudettavissa asetetun määräajan (18.2.1993) puitteissa. Ei voi mitään ellei asiamies Sadeluoto nouda kirjattua postiaan välittömästi sen saavuttua.

1. Asianosaiskelpoisuudesta

Kuten oheisesta vuokrasopimusjäljennöksestä (liite 2) käy ilmi, niin Nautekno Oy teki perustettavan yhtiön lukuun vuokrasopimuksen Vaition viljavaraston kanssa 26.7.1983 eli siis Jalosen, Laurilan ja Meriloma Oy:n myöhemmin haltuunsa ottaman ja muodostaman yhtiön lukuun. 19.12.1984 allekirjoitetulla lisäyksellä vuokrasopimukseen (liite 3) on asia myöhemmin muodollisesti saatettu ajan tasalle.

60/100 suuruinen osuus kyseisestä aluksesta myytiin vasta

18.8.1983 tehdyllä kaupalla, jota ei olisi tietenkään saarretusta laivasta saatu tehtyä, ellei olisi ollut osoittaa vuokrasopimusta Valtion Viljavaraston kanssa.

On selvää, että asianosaiskelpoisuus säilyy, vaikka alus on lisäkustannusten välttämiseksi huolellisen yrittäjän toimesta myyty. Kyse on siitä mitä laivalla olisi voitu hankkia, jos olisi ollut vapaa merenkulkuoikeus, jota ei olisi estetty oikeudenvastaisella boikotilla.

Tätä taustaa vasten on katsottu selvyiden vuoksi, että rahti-markkinoiden romahdettua tuloa ei ko. vuosien osalta olisi ollut. Sadeluoto on jälleen tahallisesti asiaa sekoittaakseen poiminut tarkastelun kohteeksi yhden irrallisen lauseen, josta hän dramatisoi esiin aivan käsittämättömiä ajatuksenkulkuja.

Mitä rekisteriviranomainen Sadeluodon väitteeseen väärän merkin-
nän tahallisuudesta ylläpitämisestä julkisessa rekisterissä tulee,
niin kantaja viittaa, kuten jo aikaisemminkin on tehnyt, Alusrekisteri-
lain 6 §:ään ja aluksen uusiin omistajiin.

2. Meri Shipping Company Oy

Ei ole mitään järkeä edes spekuloida minkälaisen organisaation Nautekno Oy olisi kyennyt luomaan, koska toiminta oikeudenvastaisesti tukahdutettiin alkuunsa. Meri Shipping Company Oy:n suunnattoman laaja organisaatio nimenomaan juuri koituikin sen taloudelliseksi turmioksi.

Haastehakemukseen ja sen lisäykseen sisältyvät summat saamatta jääneen voiton (lucrum cessans) osalta perustuvat pelkästään saatavissa olleiden merirahtien hintatasoon. Saamatta jäänyttä voittoa ei vaadittukaan esim. rekkakuljetusliikkeen harjoittamisen estymisestä. Vallinnut kilpailutilanne ei edellyttänyt, että olisi pitänyt mennä toimimaan merirahtipalvelujen tarjoamisen ulkopuolelle.

Kantaja oheistaa joitakin tähän hätään löytyneitä jaliennöksiä Sadeluodon vaatimista henkilökunnan työsopimuksista ym. ja mainitsee vielä yhteistoiminnan insinööritoimisto Multitekin kanssa, mitkä osoittavat jotakin kantajan toimintamahdollisuuksista. Tätä on pakko tuoda esiin kun pyritään aikaansaamaan se vaikutelma, ettei Nautekno Oy:n lähes paperiyhtiöksi luonnehdittuna olisi ollut mahdollista edes käynnistää aluksella merirahtitoimintaa.

Oy Henry Nielsenin kanssa ei voitu tehdä aiemmin paremmin kuin muitakaan sopimuksia, koska boikotti täydellisesti esti toiminnan aloittamisen. Nautekno Oy olisi tällaisia sopimuksia tehdessään voinut syyllistyä petolliseen menettelyyn.

3. Ms Katrinan arvo

Aluksen arvoon on aikaisemmin otettu kantaa.

On täysin mieletöntä puhua tämän jutun yhteydessä Effoa Oy:n ja CNC-SA:n tuhansien ihmisten organisaatioista.

Päinvastoin kuin Sadeluoto väittää, niin konttikiinnitysvälineet olivat luettelon mukaisesti olemassa.

4. Jatkotodistelu

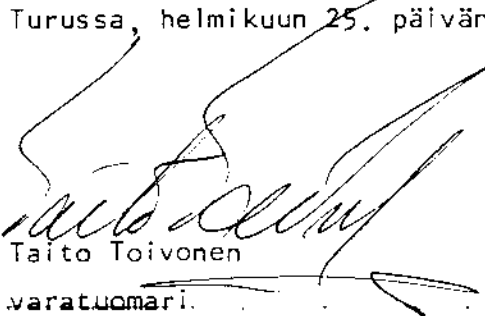
Kantaja ehdottomasti vastustaa jutun lykkäämistä vastaajien tarjoamien todistajien kuulemista varten, koska Sadeluodon

lykkäyspyyntö on jo aikaisemmin hylätty ja juttu lykätty lausunnon antamista varten. Mitään uutta, mikä vaatisi todistajakuulustelua, ei jutussa ole ilmennyt. Vastaaajayhdistysten todistajina kuultaviksi tarjoamat henkilöt eivät kykene kertomaan mitään asiaan vaikuttavaa. Esim. Sadeluoto on ilmoittanut Aholan tulevan kertomaan, että poliisi ei antanut virka-apua Mäntyluodossa. Todistaja Rahko on tältä osin nimenomaan kertonut toisin eli poliisit tulivat paikalle hänen kutsustaan. Todistaja Rahkon kertomus kumoaa myös Jukka Nurmisen mahdollisen lausunnon, koska ei ole minkäänlaista syytä epäillä todistaja Rahkon kertomuksen totuudenmukaisuutta.

Kauko Luukko epäilemättä tulee vahvistamaan kirjallisen lausuntonsa oikeaksi. Sitä varten häntä ei erikseen tarvitse kuulla todistajana. Luukon premissit on muulla näytöllä esim. todistaja Pohjan kertomuksella ja luokitustlaitoksen lausunnoilla osoitettu vähintäänkin liioitelluiksi ja asiattomiksi.

Kantaja toteaa lopuksi vastaajille, että OK 14:4:n mukaan asiaan ei saisi sekoittaa sellaista mikä ei siihen kuulu.

Turussa, helmikuun 25. päivänä 1993



Taito Toivonen

varatuomari.

Maariankatu 3 A. 4

20100 Turku

Liite 1

KIRJATUN KOTIMAISEN VAKUUTETUN LÄHETYKSEN OSOITEKORTTI
ADRESSKORT FÖR REKOMMENDERAD INHEMMSKASSURERAD FÖRSÄNDELSE

Lähetäjän nimi ja postiosoite Avsändarens namn och postadress

KUITTI lähetäjälle
KVIITTO till avsändaren

Taito Toironen
Maarionkat. 3.A.4
20100 Turku

0353071

☒ Kirjattu kirje
Rek. brev
☐ Kirjattu paketti
Rek. paket

☐ Vakuutettu kirje
Assurerat brev
☐ Vakuutettu paketti
Assurerat paket

Postivakuuttakaa lähetyksenne, saatte sille yksittäillisen käsittelyn. Vakuutusluokat ja -maksut alla.
Assurera ert försändelse, då får ni en special hantering. Assuransklasserna och -avgifterna enligt följande.

Vakuutusarvo Assuransvärde	Vakuutusmaksu Assuransavgift
alle/under 7000 mk	40 mk
7000-14999 mk	50 mk
15000-29999 mk	60 mk
30000-49999 mk	70 mk
yli/över 50000 mk	70 mk + 0.03 %

Vakuutusarvo Assuransvärde

Vastaanottajan nimi ja postiosoite Adressatens namn och postadress

Kalevi Saarelma
Oik. min. Yhdistys-
rekisteri toimisto
Tuusulinnaantie 12 A
00930 Helsinki

Tarkistakaa, että tämä kuitti on leimattu.
Mikäli haluatte jälkeänpäin tiedustella
lähetyksenne, ottakaa tämä kuitti mukanaan.
Kontrollera, att kvittot har stämpats.
Om ni önskar senare göra en förfrågan om
försändelsen tag med detta kvitto.

Postimaksu Postavgift mk

KIRJATUN KOTIMAISEN VAKUUTETUN LÄHETYKSEN OSOITEKORTTI
ADRESSKORT FÖR REKOMMENDERAD INHEMMSKASSURERAD FÖRSÄNDELSE

Lähetäjän nimi ja postiosoite Avsändarens namn och postadress

KUITTI lähetäjälle
KVIITTO till avsändaren

Taito Toironen
Maarionkat. 3.A.4
20100 Turku

0353070

☒ Kirjattu kirje
Rek. brev
☐ Kirjattu paketti
Rek. paket

☐ Vakuutettu kirje
Assurerat brev
☐ Vakuutettu paketti
Assurerat paket

Postivakuuttakaa lähetyksenne, saatte sille yksittäillisen käsittelyn. Vakuutusluokat ja -maksut alla.
Assurera ert försändelse, då får ni en special hantering. Assuransklasserna och -avgifterna enligt följande.

Vakuutusarvo Assuransvärde	Vakuutusmaksu Assuransavgift
alle/under 7000 mk	40 mk
7000-14999 mk	50 mk
15000-29999 mk	60 mk
30000-49999 mk	70 mk
yli/över 50000 mk	70 mk + 0.03 %

Vakuutusarvo Assuransvärde

Vastaanottajan nimi ja postiosoite Adressatens namn och postadress

Helsingin Raastuvanoikeus
Alousasto
Puhelinlaitos
PL 25
00241 Helsinki

Tarkistakaa, että tämä kuitti on leimattu.
Mikäli haluatte jälkeänpäin tiedustella
lähetyksenne, ottakaa tämä kuitti mukanaan.
Kontrollera, att kvittot har stämpats.
Om ni önskar senare göra en förfrågan om
försändelsen tag med detta kvitto.

Postimaksu Postavgift mk

VUOKRASOPIMUS

Nautekno Oy, Helsinki, perustettavan yhtiön lukuun, jota jäljempänä kutsutaan vuokranantajaksi ja Valtion Viljavarasto, jota jäljempänä nimitetään vuokraajaksi kesken on sovittu, että vuokranantaja vuokraa varastolaiva M/S Lemmenin Valtion Viljavarastolle.

Laivan viljatilavuus on 266 000 kuutiojalkaa. Laiva luovutetaan Valtion Viljavarastolle Inkoon syväsatamassa.

Vuokraus tehdään seuraavin ehdoin:

1. Vuokrantaja luovuttaa laivan Inkoon syväsatamassa ja huolehtii siitä, että laivan ruumat ovat puhtaat ja kaikin puolin kunnossa viljan varastointia varten.
2. Valtion Viljavaraston ja vuokranantajan kesken on sovittu seuraavista toimista, jotka on tehtävä ennen kun alus voidaan ottaa käyttöön viljavarastona:

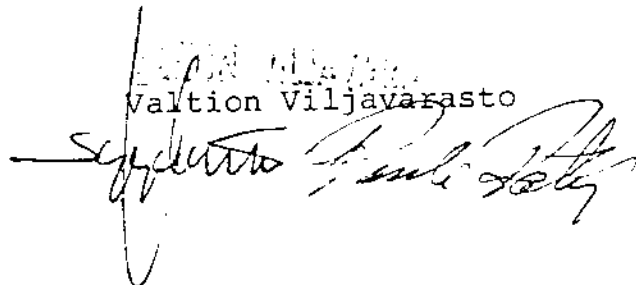
- pilssikansien rakentaminen lankuista
- sivulaipioiden tuuletusaukkojen peittäminen vanereilla
- mekaaninen ruosteen poisto lastiruumista, minkä jälkeen ruumien puhdistus painepesulla
- luukkujen tiiviiden varmistus
- automaattisten pilssipumppujen asennus (7 kpl)
- peilausputkien ja lämpötilan mittausputkien asennus (14 kpl/4 + 6 + 4)

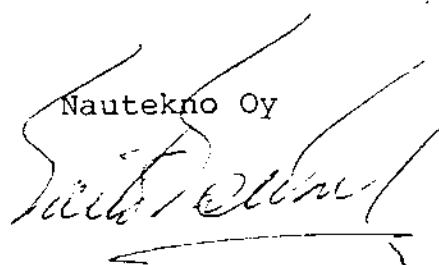
Telakointikustannukset sisältyvät varastovuokraan.

3. Valtion Viljavarasto huolehtii aluksen vartioinnista, vuokranantajan ohjeiden mukaan lastauksesta ja purkauksesta sekä vastaa niistä aiheutuvista kustannuksista. Vuokralleottaja sopii vakuutusyhtiön kanssa laivan asianmukaisesta vartioinnista.

4. Varastoimisaikana Valtion Viljavarasto vastaa viljan varastoimisesta, hoidosta ja säilymisestä. Valtion Viljavarasto myös vakuuttaa viljan kustannuksellaan, mutta laivan vakuutuksesta vastaa laivan omistaja.
5. Laiva luovutetaan vuokraajalle Inkoossa.
6. Vuokra-aika alkaa siitä hetkestä kun laiva on lastattu täyteen ja jatkuu 31.7.1984 saakka ilman erillistä irtisanomista.
7. Ellei erikseen sovita Valtion Viljavarasto luovuttaa laivan takaisin vuokranantajalle Turun - Naantalin alueella.
8. Kaikki mahdolliset kustannukset, jotka pohjautuvat merenkulkujärjestöjen ja vuokranantajan väliseen, vireillä olevaan oikeudenkäyntiin tulevat vuokranantajan lukuun.
9. Valtion Viljavarasto maksaa korvauksena varaston vuokrana 18 600,- markkaa kuukaudessa. Vuokran maksuvelvollisuus alkaa vasta, kun laiva on täyteenlastattu. Vuokra maksetaan kuukausittain kunkin kuun 15. päivään mennessä. Ensimmäiseltä kuukaudesta vuokra maksetaan suhteessa päivien lukumäärään laivan tultua täyteenlastatuksi.
10. Tämä sopimus on allekirjoitettu kahtena kappaleena.

Helsingissä 26 päivänä heinäkuuta 1983

Valtion Viljavarasto


Nautekno Oy


LISÄYS VUOKRASOPIMUKSEEN

Nautekno Oy, Helsinki, perustettavan yhtiön lukuun (vuokranantaja) ja Valtion Viljavaraston (vuokraaja) välillä 26.7.1983 tehtyä varastolaiva m/s Lemmen'in vuokrasopimusta on muutettu seuraavasti:

1. Vuokranantajana on Seafaber Inc. Oy, Kustavi
2. Vuokra-aika päättyy ilman erillistä irtisanomista 31.7.1985.

Muilta osin sopimus jää muuttamattomana voimaan.

Tämä sopimuksen muutos on allekirjoitettu kahtena kappaleena.

Helsingissä, joulukuun 19. päivänä 1984

VALTION VILJAVARASTO

Sopimus

SEAFABER INC. OY

[Signature]

Järjestelmä... [illegible]

R. Kuita E. Sal

ELÄKEVAKUUTUSOSASTO
MARINEN Eerikinkatu 41
00180 HELSINKI 18
Puhelin 1841

TEL-VUOSI-ILMOITUKSEN JÄLJENNÖS

1981

TEL-VUOSI-ILMOITUS ON PALAUTETTAVA ILMARISELLE 28.2.1982 MENNESSÄ

Työnantajan nimi ja osoite

Vakuutuksen numero

40-1087978

Eläkeyritys

Työnantajan osasto

Päiväys ja työnantajan allekirjoitus

Puhelin sekä henkilö, joka vastaa tiedustelut

Jos palveluksessaanne ei ole TEL-työntekijöitä, merkitkää rasti ruutuun vakuutuksen lakkauttamiseksi

Liike- ja yhteisötunnus, tilityspiste tai henkilötunnus

Sivu

Henkilötunnus		Työsuhde alkoi p. kk v		Työsuhde päättyi p. kk v		Rahapalkka mk (ilman pennejä)	Luontoisetu mk (ilman pennejä)	Ennakopidätyks mk (ilman pennejä)	TEL:n atainen palkkios, se poikkeaa sarjkeissa "Rahapalkka mk" ja "Luontoisetu mk" ilmoitettujen ansioiden yhteisnäsä.	
1	HEIKKI PAKTII Ilmarisen merkintöjä	040943-1491	14.09.81			20 808		26 JJ		
2	JOONKIU AAKKU Ilmarisen merkintöjä	210054-165M	21.05.81			29 079		76 66		
3	ELIISA SULLU Ilmarisen merkintöjä	140922-459S	07.09.81			11 007		7 001		
4	JOONKIU TERTTU Ilmarisen merkintöjä	310743-492M	01.09.81	30.1.81		—		—		
5	ELIISA AAKKU A.SIU Ilmarisen merkintöjä	170329-153T	01.06.81			24 020		7 006		
6	ELIISA AAKKU Ilmarisen merkintöjä	011144-4712	15.09.81			11 007		2 004		
7	ELIISA AAKKU Ilmarisen merkintöjä	100151-001C	15.09.81	27.7.81		—		—		

YHTEENSÄ



ELÄKEVAKUUTUSOSAKEYHTÖ Eerikinkatu 41
00180 HELSINKI 18
Puhelin 1841

TEL-VUOSI-ILMOITUKSEN JÄLJENNÖS
TEL-VUOSI-ILMOITUS ON PALAUTETTAVA ILMAKASSALLE 28.2.1962 MENNESSÄ

1961

Yönnantajan nimi ja osoite

MAUTENIUS OY

EERIKINKATU 37 D

20100 TURKU 10

Vakuutuksen numero

40-1087979

Eläkeyhtiö

Työnnantajan osasto

Päiväys ja työnnantajan allekirjoitus

Puhelin sekä henkilö, joka vastaa tiedusteluihin

Liike- ja yhteisöön kuuluva henkilö
Jos palveluksessa ei ole TEL-
tietojointi, otettakaa tatti mukaan
vakuutuksen laskutusmaksuksi

TEL:n alainen palk-
kios se palkkioja saa
keissa. Rahapalkka
mk ja luonnoset
ansioiden yhteis-
1961

Henkilötunnus

220926-135H

Työsuhde alkoi
p. kk v

Työsuhde päättyi
p. kk v

Rahapalkka mk
(ilman peneja)

Luonnoset mk
(ilman peneja)

Ennakopidätyys mk
(ilman peneja)

01.04.81

*03-07-81

44447

15573

15573

15573

220926-135H

01.09.81

2417

1341

1341

1341

1341

220955-036T

01.09.81

1505

1505

1505

1505

1505

130455-177H

18.03.81

1505

1505

1505

1505

1505

270742-123V

25.05.81

10511

10511

10511

10511

10511

160653-1057

14.09.81

15181

15181

15181

15181

15181

310855-207A

01.09.81

15151

15151

15151

15151

15151

Jää työnnantajalle

14 RIVIA

00134

YHTEENSÄ

15151

15151

15151

15151

TYÖSOPIMUS

Nautekno Oy työnantajana ja teknikko Markku Varnila ovat tehneet seuraavan työsopimuksen:

- 1) Nautekno Oy ottaa Varnilan palvelukseensa teknillisiin suunnittelutehtäviin Rauma-Repola Oy:n Mäntyluodon Tehtaille.
- 2) Työsuhte on alkanut 27.5.1981 ja on voimassa toistaiseksi, mutta enintään kuitenkin niin kauan kuin em. tehtailta osoitetaan suunnittelutyötä Varnilalle.
- 3) Työsuhteen irtisanomisaika on molemmin puolin 1 viikko.
- 4) Työntekijä sitoutuu:

- olemaan käyttämättä hyväkseen ja ilmaisematta sivullisille, mitä on saanut tietoonsa työssään tai muutoin työnantajan liike- ja ammattisalaisuuksia,

- tekemään yli- tai sunnuntaityötä määrättäessä suostumuksensa perusteella korvauksen, joka määräytyy voimassa olevien sopimusten ja työaikalakien mukaan.

- 5) Työntekijään sovelletaan voimassa olevaa Teknisten työehtosopimusta.

- 6) Palkka on 4.500 mk/kk ja se maksetaan jälkikäteen kunkin kuun viimeisenä päivänä työntekijän määräämään rahalaitokseen. Lisäksi työntekijä saa korvauksen päivärahan tehdyiltä työpäivältä 77 mk/pv soittamalla päivänä viikossa kuitenkin siten, että jos työstä poissaolo-päivä sattuu perjantaiksi tai maanantaiksi, niin myöskään lauantailta tai sunnuntailta ei tällöin makseta päivärahaa. Matka- tai muita vastaavia korvauksia ei makseta. ~~TEKNISTEN TYÖEHTOSOPIMUKSEN MUKAAN~~
~~xxx~~ Työn ajaksi työnantaja järjestää korvauksetta asunnon.

- 7) Siltä osin kuin työehtoja ei ole määriteltä tällä sopimuksella, noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten sekä asianomaisen työehtosopimuksen määräyksiä.

Tämä sopimus on tehty kahtena samansisältöisenä kappaleena, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Turussa, heinäkuun 14. päivänä 1981

NAUTEKNO OY

Eerikinkatu 37
20100 TURKU 10
Puh. (021) 27 847

Markku Varnila

[Handwritten signatures and initials]

TYÖSOPIMUS

Nautekno Oy työnantajana ja teknikko Martti Ahola ovat tehneet seuraavan työnsopimuksen:

- 1) Nautekno Oy ottaa Aholan palvelukseensa teknillisiin suunnittelutehtäviin Rauma-Repola Oy:n Mäntyluodon Tehtaille.
- 2) Työsuhte on alkanut 14.9.1981 ja on voimassa toistaiseksi, mutta enintään kuitenkin niin kauan kuin em. tehtailta osoitetaan suunnittelutyötä Aholalle.
- 3) Työsuhteen irtisanomisaika on molemmin puolin 1 viikko.
- 4) Työntekijä sitoutuu:
 - olemaan käyttämättä hyväkseen ja ilmaisematta sivullisille, mitä on saanut tietoonsa työssään tai muutoin työnantajan liike- ja ammattisalaisuuksia,
 - tekemään yli- tai sunnuntaityötä määrättäessä suostumuksensa perusteella korvausta vastaan, joka määräytyy voimassa olevien sopimusten ja työaikalakien mukaan.
- 5) Työntekijään sovelletaan voimassa olevaa Teknisten työehtosopimusta.
- 6) Palkka on 5.000 mk/kk ja se maksetaan kuukausittain jälkikäteen seuraavan kuukauden ensimmäisenä arkipäivänä työntekijän määräämään rahalaitokseen. Lisäksi työstä maksetaan päivärahaa tehdyltä työpäivältä 77 mk/pv seitsemänä päivänä viikossa kuitenkin siten, että jos työstä poissaolopäivä sattuu perjantaiksi tai maanantaiksi, niin myöskään lauantailta tai sunnuntailta ei tällöin makseta päivärahaa. Matka- tai muita vastaavia korvauksia ei makseta. Työn ajaksi työnantaja järjestää korvauksetta asunnon.
- 7) Siltä osin kuin työehtoja ei ole määriteltä tällä sopimuksella, noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten sekä asianomaisen työehtosopimuksen määräyksiä.

Tämä sopimus on tehty kahtena samansisältöisenä kappaleena, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Turussa, 10. päivänä helmikuuta 1982

NAUTEKNO OY

Eerikinkatu 37
20100 TURKU 10
Puh. (021) 27 947

Martti Ahola

P. Varti Eerik Sal

TYÖSOPIMUS

Nautekno Oy työnantajana ja ylikonemestari Martti Rytönen ovat tehneet seuraavan työsopimuksen:

- 1) Nautekno Oy ottaa Rytöksen palvelukseensa teknillisiin suunnittelutehtäviin Hollming Oy:n telakalle Rauman kaupunkiin tai muihin Nautekno Oy:n osoittamiin vastaavanlaisiin tehtäviin.
- 2) Työsuhte kestä 2 kk ja alkaa 1.4.1981.
- 3) Työsuhteen irtisanomisaika on molemmin puolin 2 viikkoa.
- 4) Työntekijä sitoutuu:

- olemaan käyttämättä hyväkseen ja ilmaise matta sivullisille, mitä on saanut tietoonsa työssään tai muutoin työnantajan liike- ja ammattisalaisuuksia,

- tekemään yli- tai sunnuntaityötä määrättäessä suostumuksensa perusteella korvausta vastaan, joka määräytyy voimassa olevien sopimusten ja työaikalakien mukaan.

- 5) Työntekijään sovelletaan voimassa olevaa Teknisten työehtosopimusta.

kunkin kuun

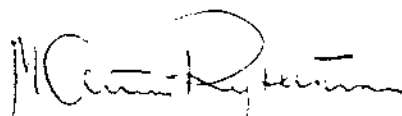
- 6) Palkka on 4.900 mk/kk ja se maksetaan jälkikäteen ~~XXXXXX~~ 15 ja viimeisenä päivänä ~~XXXXXX~~ työntekijän määräämään rahalaitokseen. Lisäksi muualla kuin Turussa tapahtuvasta työstä maksetaan päivärahaa tehdyltä työpäivältä 77 mk/pv seitsemänä päivänä viikossa kuitenkin siten, että jos työstä poissaolopäivä sattuu perjantai- tai maanantai-ksi, niin myöskään lauantailta tai sunnuntailta ei tällöin makseta päivärahaa. Matka- tai muita vastaavia korvauksia ei makseta. Turun ulkopuolella tapahtuvan työn ajaksi työnantaja järjestää korvauksetta asunnon.
- 7) Siltä osin kuin työehtoja ei ole määritelty tällä sopimuksella, noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten sekä asianomaisen työehtosopimuksen määräyksiä.

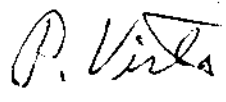
Tämä sopimus on tehty kahtena samansisältöisenä kappa- leena, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Turussa, 1 päivänä huhtikuuta 1981


NAUTEKNO OY

Eerikinkatu 37
20100 TURKU 10
Puh. (921) 27 947


Martti Rytönen

TYÖSOPIMUS

Nautekno Oy työnantajana ja Teknikko Markku Tulinie mi ovat tehneet seuraavan työ sopimuksen:

1) Nautekno Oy ottaa Tulinie men palvelukseensa teknillisiin suunnittelutehtäviin Rauma-Rekola Oy:n Mäntyluodon Tehtaille.

2) Työ suhde on alkanut 12.8.1981 ollen kuitenkin kertausharjoituksissa ajalla 4-20.9.1981. Työ suhde on voimassa toistaiseksi, mutta enintään kuitenkin niin kauan kuin em. tehtailta osoitetaan suunnittelutyötä Tulinie melle.

3) Työ suhteen irtisanomisaika on molemmiin puolin 1 viikko.

4) Työntekijä sitoutuu:

- olemaan käyttämättä hyväkseen ja ilmaisematta sivullisille, mitä on saanut tietoonsa työssään tai muutoin työnantajan liike- ja ammattisalaisuuksia,

- tekemään yli- tai sunnuntaityötä määrätessä suostumuksensa perusteella korvausta vastaan, joka määräytyy voimassa olevien sopimusten ja työ aikalakien mukaan.

5) Työntekijään sovelletaan voimassa olevaa Teknisten työehtosopimusta.

6) Palkka on 3.580 mk/kk ja se maksetaan kuukausittain jälkikäteen seuraavan kuukauden ensimmäisenä arkipäivänä työntekijän määrämään rahalaitokseen. Lisäksi työstä maksetaan päivärahaa tehdyltä työpäivältä 77 mk/pv seitsemänä päivänä viikossa kuitenkin siten, että jos työstä poissaolopäivä sattuu perjantai kai tai sunnuntaiksi, niin myöskään lauantailta tai sunnuntailta ei tällöin makseta päivärahaa. Matka- tai muita vastaavia korvauksia ei makseta. Työn ajaksi työnantaja järjestää korvauksetta asunnon.

7) Siltä osin kuin työehtoja ei ole määriteltä tällä sopimuksella, noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten sekä asianomaisen työehtosopimuksen määräyksiä.

Tämä sopimus on tehty kahtena samansisältöisenä kappaleena, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Turussa, 10. päivänä helmikuuta 1982

NAUTEKNO OY

Eerikinkatu 37
20100 TURKU 10
Puh. (921) 27 047

Markku Tulinie mi

Markku Tulinie mi
Elli Sal

TYÖSOPIMUS

Nautekno Oy työnantajana ja insinööri Dan Westerlund ovat tehneet seuraavan työsopimuksen:

- 1) Nautekno Oy ottaa Westerlundin palvelukseensa teknillisiin suunnittelutehtäviin Rauma-Repola Oy:n Mäntyluodon Tehtaille.
- 2) Työsuhte on alkanut 14.9.1981 ja on voimassa toistaiseksi, mutta enintään kuitenkin niin kauan kuin em. tehtailta osoitetaan suunnittelutyötä Westerlundille.
- 3) Työsuhteen irtisanomisaika on molemmin puolin 1 viikko.
- 4) Työntekijä sitoutuu:
 - olemaan käyttämättä hyväkseen ja ilmaisematta sivullisille, mitä on saanut tietoonsa työssään tai muutoin työnantajan liike- ja ammattisalaisuuksia,
 - tekemään yli- tai sunnuntaityötä määrättäessä suostumuksensa perusteella korvausta vastaan, joka määräytyy voimassa olevien sopimusten ja työaikalakien mukaan.
- 5) Työntekijään sovelletaan voimassa olevaa Teknisten työehtosopimusta.
- 6) Palkka on 4.000 mk/kk ja se maksetaan kuukausittain jälkikäteen seuraavan kuukauden ensimmäisenä arkipäivänä työntekijän määräämään rahalaitokseen. Lisäksi työstä maksetaan päivärahaa tehdyltä työpäivältä 77 mk/pv seitsemänä päivänä viikossa kuitenkin siten, että jos työstä poissaolopäivä sattuu perjantaiksi tai maanantaiksi, niin myöskään lauantailta tai sunnuntailta ei tällöin makseta päivärahaa. Matka- tai muita vastaavia korvauksia ei makseta. Työn ajaksi työnantaja järjestää korvauksetta asunnon.
- 7) Siltä osin kuin työehtoja ei ole määritelty tällä sopimuksella, noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten sekä asianomaisen työehtosopimuksen määräyksiä.

Tämä sopimus on tehty kahtena samansisältöisenä kappaleena, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Turussa, 10. päivänä helmikuuta 1982

NAUTEKNO OY

Eerikinkatu 37
20100 TURKU 10
Puh. (921) 27 947

Dan Westerlund

Dan Westerlund

Matti Mäkelä

TYÖSOPIMUS

Nautekno Oy työnantajana ja insinööri Raine Björklöf ovat tehneet seuraavan työsopimuksen:

1) Nautekno Oy ottaa Björklöfin palvelukseensa teknillisiin suunnittelutehtäviin Rauma-Repola Oy:n Mäntyluodon Tehtaille.

2) Työsuhde on alkanut 21.5.1981 ja on voimassa toistaiseksi, mutta enintään kuitenkin niin kauan kuin em. tehtailta osoitetaan suunnittelutyötä Björklöfille.

3) Työsuhteen irtisanomisaika on molemmin puolin 1 viikko.

4) Työntekijä sitoutuu:

- olemaan käyttämättä hyväkseen ja ilmaisematta sivullisille, mitä on saanut tietoonsa työssään tai muutoin työnantajan liike- ja ammattisalaisuuksia,

- tekemään yli- tai sunnuntaityötä määrättäessä suostumuksensa perusteella korvausta vastaan, joka määräytyy voimassa olevien sopimusten ja työaikalakien mukaan.

5) Työntekijään sovelletaan voimassa olevaa Teknisten työehtosopimusta.

6) Palkka on 3.700 mk/kk ja se maksetaan jälkikäteen kunkin kuun viimeisenä päivänä työntekijän määräämään rahalaitokseen. Lisäksi työstä maksetaan päivärahaa tehdyltä työpäivältä 77 mk/pv seitsemänä päivänä viikossa kuitenkin siten, että jos työstä poissa-olopäivä sattuu perjantaiksi tai maanantaiksi, niin myöskään lauantailta tai sunnuntailta ei tällöin makseta päivärahaa. Matka- tai muita vastaavia korvauksia ei makseta. Työn ajaksi työnantaja järjestää korvauksetta asunnon.

7) Siltä osin kuin työehtoja ei ole määriteltä tällä sopimuksella, noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten sekä asianomaisen työehtosopimuksen määräyksiä.

Tämä sopimus on tehty kahtena samansisältöisenä kappaleena, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Turussa, heinäkuun 14. päivänä 1981

NAUTEKNO OY

Eerikinkatu 37
20100 TURKU 10
Puh. (921) 27 947

Raine Björklöf
Raine Björklöf

Eero Tuomola

0.0 1.0 2.0 3.0 4.0 5.0 6.0 7.0 8.0 9.0

Helsingin Raastuvanoikeudelle

Merenkulkijajärjestöt haluavat Nautekno Oy:n
kirjelmän 25.2.1993 johdosta lausua seuraavan.

1. Nautekno Oy:n työsopimukset

Nautekno Oy:ssä oli yksi henkilö (toimitusjohtajana,
hallituksen puheenjohtajana, hallituksen jäsenenä,
hallituksen sihteerinä ja osakkeenomistajana)

touko-kesäkuussa 1982.

Hämäävästi Nautekno Oy on nyt kirjelmässään 25.2.1993 tuonut esille Eläkevakuutus Oy Ilmarisen TEL-jäljennöksen vuodelta 1981 ja kirjallisia työsopimuksia. Niissä yhteisenä piirteenä on työsopimusten määräaikaisuus. Sopimuksissa on sovittu määrätyn työn tekemisestä. Ne ovat olleet voimassa, kunnes maapuolen määrätty työ tehtaassa on suoritettu. Tämä on tietysti ollut sopusoinnussa Nautekno Oy:n perustamisyhtiöjärjestyksen mukaan (2 §):

- yhtiön toimialana on tekninen konsultointi sekä osake-, arvopaperi- ja kiinteistökauppa. Yhtiö voi omistaa ja hallita kiinteistöjä.

Nautekno Oy:llä ei ole ollut mitään meribusinesskokemusta. Meri Shipping Company Oy oli taas luonut 11 vuoden aikana toimivan konttiliikenneorganisaation.

Ehkä on syytä todeta, että vuodesta 1982 suomalainen kauppalaivasto suorastaan romahti alusten lukumäärän ja bruttovetoisuuden osalta. (liitteet 1-2)

2. Editiovelvollisuus

M.m. ristiriitaisten tietojen vuoksi ja varsinkin asianosaiskelpoisuuden selvittämiseksi vaadimme viitaten OK 17 luvun 12 §:ään, että kantaja velvoitetaan tuomaan oikeuteen:

- a) Ms. KATRINAN myyntiä koskevat kauppakirjat vuodelta 1983 ja tämän jälkeen.
- b) Bare-Boat-rahtaus sopimukset ms. KATRINAN matkasta DDR:ään ja Puolaan aluksen ollessa vuokrattuna Valtion Viljavarastolle.

Todettakoon, että kantaja on toimittanut oikeudelle toimitusjohtaja Hannu Jalosen todistuksen ms. KATRINAN omistusoikeuden siirtymisestä 1.6.1983. Nyt taas kirjelmässään 25.2.1993 kantaja väittää jotakin muuta.

Bare-Bcat-sopimusten rahtitulot lisäävät taas varastoproomulla saatua tuotosta Valtion Viljavarastolta.

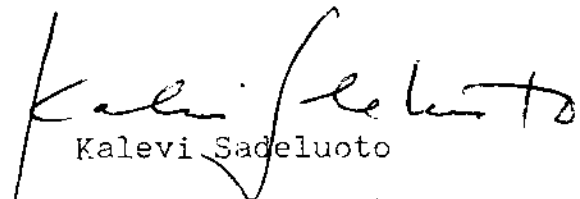
3. Kaksinkertainen veloitus

1.6.1983 aluksen omistusoikeuden siirtymisen jälkeen ja Seafaber Inc. Oy:n tehtyä vuokrasopimuksen Valtion Viljavaraston kanssa, kantaja on aloittanut todellisen kaksoisrahastuksen vastaajia kohtaan.

Mm. kantajan toimittaman vuokrasopimuksen 26.7.1983 mukaan telakointikustannukset sisältyivät varastopörmun varastovuokraan. Ne on huoletta karhuttu uudelleen vastaajilta, samoin kuin aluksen vartiointikustannukset ja vakuutukset. (Ks. H:gin RO 17.9.1992, liite 12/ § 1359)

Suuri osa veloitetuista kustannuksista on kohdistunut 1.6.1983 omistusoikeuden siirtymisen jälkeiseen aikaan.

Helsingissä maaliskuun 2 päivänä 1993.


Kalevi Sadeluoto
varatuomari, Helsinki

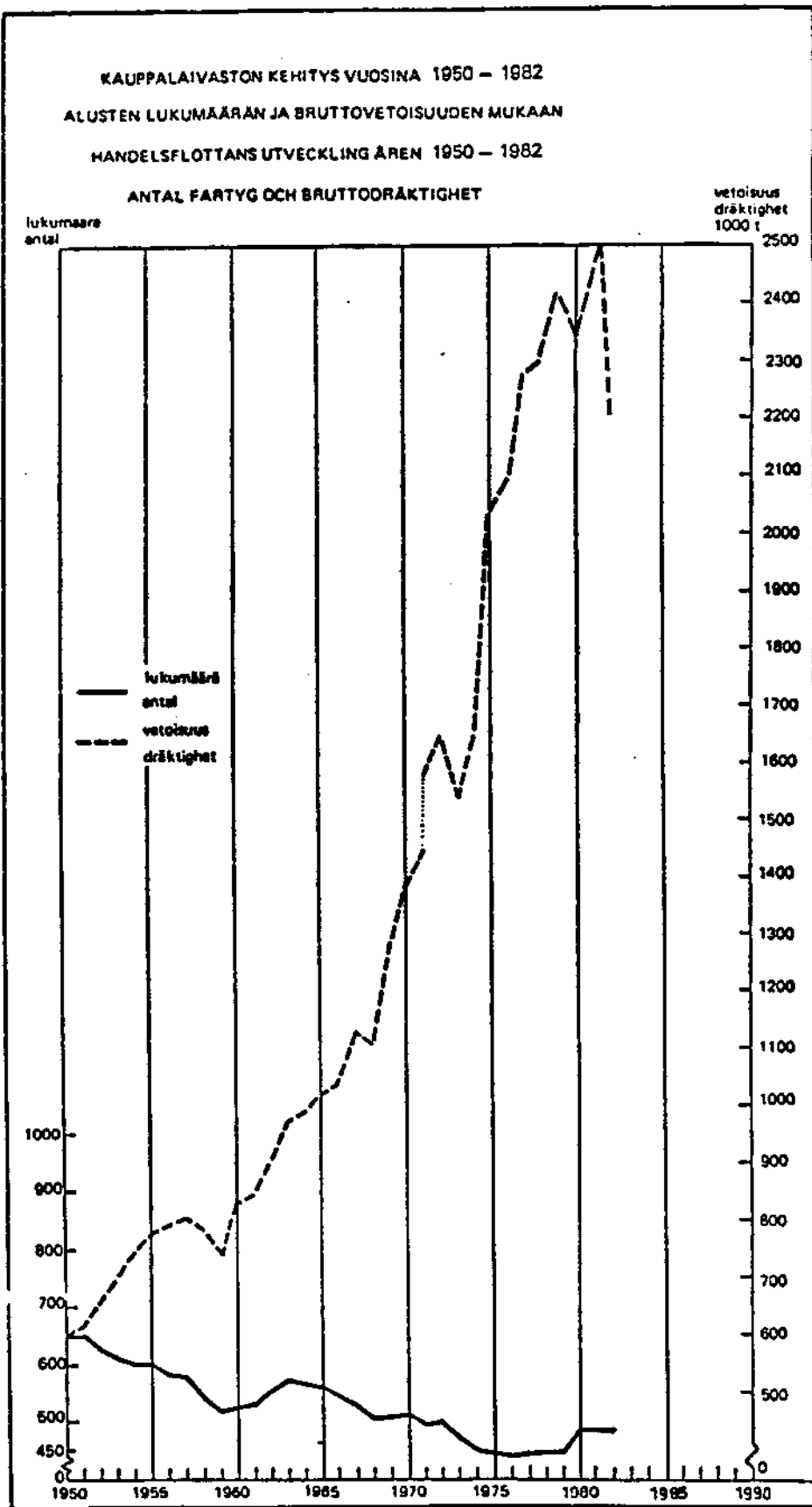
Liite 1

Merenkulku Sjöfart Navigation 1982

Kauppalaivasto
Handelsflottan
Merchant fleet

Merenkulkuhallitus
Sjöfartsstyrelsen
National Board of Navigation

Kuvia 2.
Figur



Liite 2

Merenkulku Sjöfart Navigation 1989

Kauppalaivasto
Handelsflottan
Merchant fleet

Merenkulkuhallitus
Sjöfartsstyrelsen
National Board of Navigation

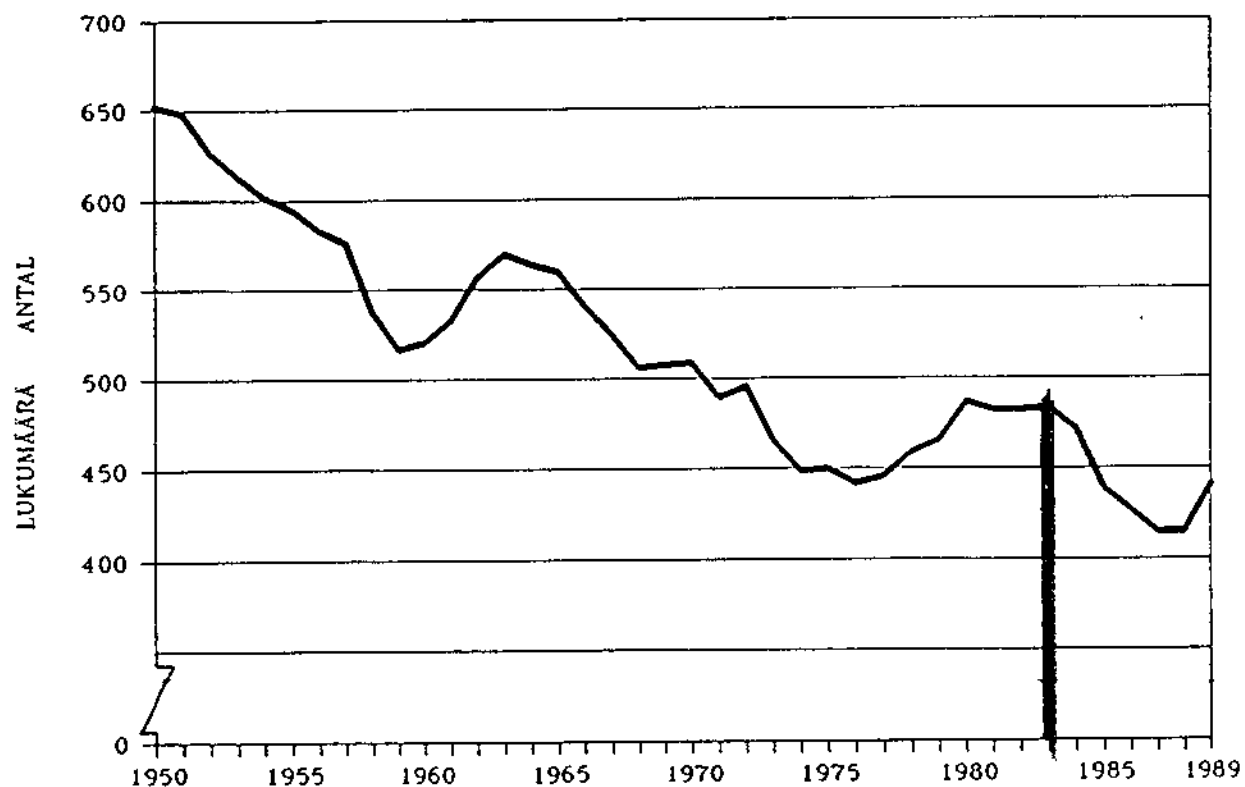
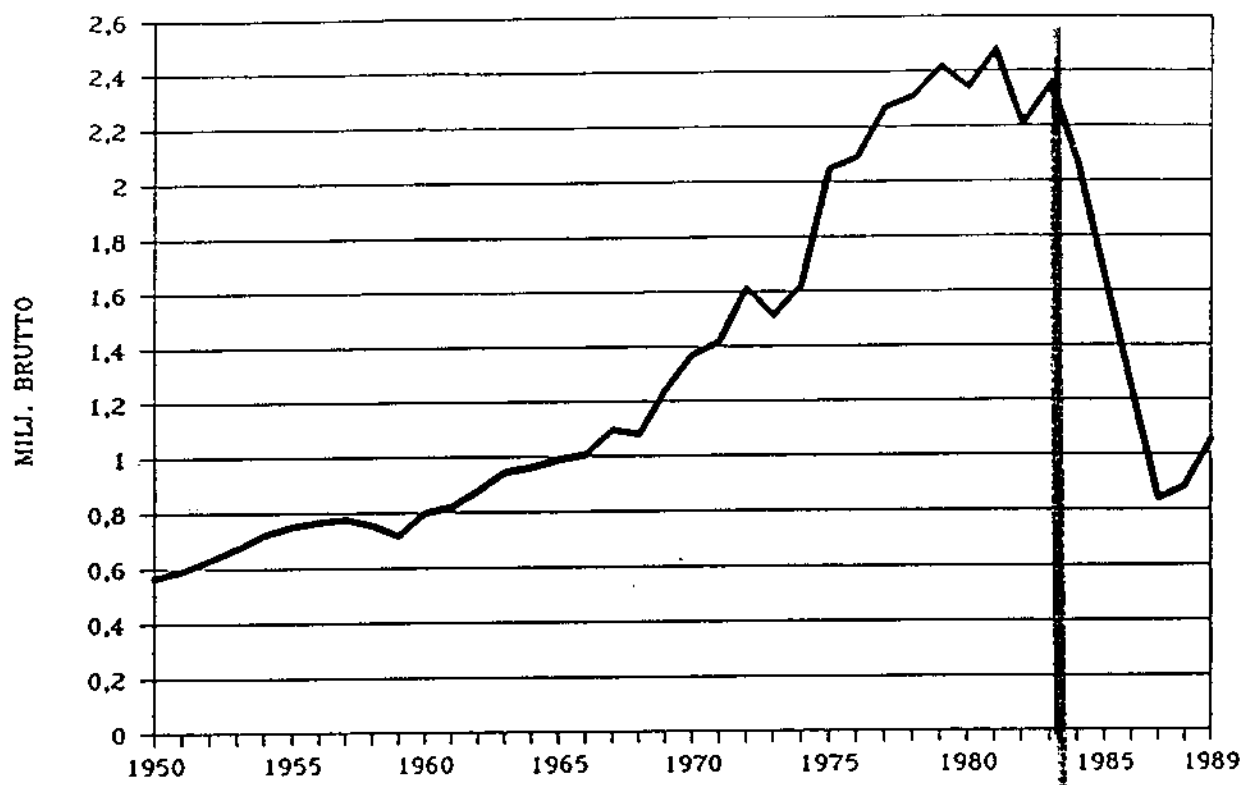
HELSINKI 1990

1989

HELSINKI 1990

KUVIO 2
FIGUR 2

Kauppalaivaston kehitys vuosina 1950 – 1989
Handelsflottans utveckling åren 1950 – 1989



2007 8/24

Pöytäkirja Seafaber Inc. Oy:n hallituksen kokouksesta 15.6.1988 Turussa. Saapuvilla olivat:

Varsinainen jäsen Teppo Eloranta ja varajäsen Sirpa Laurila.

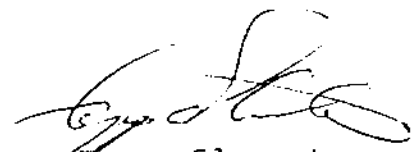
- 1 §. Eloranta avasi kokouksen todeten sen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
- 2 §. Koska yhtiön toimitusjohtaja Hannu Jalonen oli pyytänyt eroa tehtävästään, päätettiin yksimielisesti myöntää hänelle ero tästä päivästä lukien.

Yksimielisesti päätettiin, että Teppo Eloranta yhtiön hallituksen puheenjohtajana hoitaa myös yhtiön toimitusjohtajan tehtävät ja toimii näin toimitusjohtajana.

- 3 §. Todettiin, että yhtiö oli aikanaan hankkinut omistukseensa Ms Lemmen -nimisen moottorialuksen, jota ei oltu ryhdytty käyttämään kauppamerenkulkuun ja jota tämän vuoksi vielä ei oltu merkitty yhtiön nimelle Turun rekisterialueen alusrekisteriin. Nyt alus kuitenkin päätettiin selvyyden vuoksi ilmoittaa merkittäväksi yhtiön nimelle Turun rekisterialueen alusrekisteriin, koska mahdollista oli, että sillä kuljetettaisiin ulkomaan liikenteessä tavaraa.

- 4 §. Kun muita käsiteltäviä asioita ei ollut lopetettiin hallituksen kokous.

Kokouksen puolesta:


Teppo Eloranta

Teppo Eloranta on kokouksen puolesta:

M. L. 11. 1



Tähän ratkaisuun tyytymättömyyttä ilmoittanut voi valittamalla hakea siihen muutosta. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

**Määräaika
ja valitus-
menettely**

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää siitä päivästä, jona alioikeuden ratkaisu julistettiin tai annettiin, tätä päivää määräaikaan lukematta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Asianosaisen on puhevallan menettämisen uhalla toimitettava valituskirjelmä **tuomiokunnan/raastuvanoikeuden** kansliaan

viimeistään Maanantai na Huhtik kuun 5 päivänä 19 93.

Kanslian osoite ja aukioloaika ovat:

Helsingin raastuvanoikeus
Pasilanraitio 11
PL 25
00241 Helsinki 24
Aukioloaika: klo 8 - 16.15
Kesäaikana : klo 8 - 15.15

Valituskirjelmän voi toimittaa kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä tai postitse. Valituksen lähettäminen postitse tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä kanslian aukioloaikana. Jos valitus myöhästyy, sitä ei tutkita.

Sotilasoikeudenkäyntiasioissa valituskirjelmä saadaan määräajassa antaa myös sen perusyksikön päällikölle tai sen joukko-osaston komentajalle, jossa muutoksenhakija on. Päävartiossa tai muuten sotilasviranomaisen valvonnan alaisena oleva saa antaa valituskirjelmänsä päävartion tai vastavän päällikölle.

**Valitus-
kirjelmän
sisältö ja
liitteet**

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hovioikeudelle, on mainittava

- alioikeuden ratkaisu, johon muutosta haetaan
- miltä kohdin alioikeuden ratkaisuun haetaan muutosta
- mitä muutoksia alioikeuden ratkaisuun vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos muutoksenhakija haluaa esittää valituksensa tueksi uusia todisteita, ne on ilmoitettava ja lisäksi mainittava, mitkä seikat muutoksenhakija tahtoo näyttää toteen.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan tai, jollei tämä ole itse sitä laatinut, sen laatijan allekirjoitettava. Kirjelmän laatijan on samalla ilmoitettava ammattinsa ja asuinpaikkansa.

Valituskirjelmään on merkittävä muutoksenhakijan nimi, ammatti ja asuinpaikka sekä se muutoksenhakijan tai tämän asiamiehen postiosoite, jolla asiaa koskevat ilmoitukset saadaan lähettää muutoksenhakijalle. Jos postiosoite muuttuu, uusi osoite on ilmoitettava hovioikeuden kirjaamoon.

Valituskirjelmään on liitettävä

- alioikeuden ratkaisu sekä riita- ja rikosasiassa lisäksi muut tarvittavat toimituskirjat tai virallisesti oikeaksi todistetut jäljennökset niistä sekä
- ne asiakirjat, joista ilmeneviin seikkoihin muutoksenhakija viittaa perusteinaan.

Valituskirjelmästä ja muutoksenhaun perusteiksi jätetyistä asiakirjoista, lukuunottamatta alioikeuden toimituskirjaa ja valtakirjaa, on annettava alioikeuden kansliaan myös jäljennös. Ellei jäljennöksiä ole annettu, ne voidaan teettää muutoksenhakijan kustannuksella.

**Valitukseen
vastaami-
nen**

Muutoksenhakijan vastapuolella on oikeus valvoa asiassa puhevaltaa ja kirjallisesti vastata valitukseen. **Määräaikana puhevallan valvomiseen ja valitukseen vastaamiseen on neljätoista (14) päivää** valitusajan päättymisestä, tätä päivää määräaikaan lukematta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, määräaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Puhevallan valvominen tapahtuu suullisesti tai kirjallisesti alioikeuden kansliassa. Muutoksenhakijan vastapuolelle annetaan tällöin jäljennös valituskirjelmästä ja sen perusteina olevista asiakirjoista.

Vastauksen antajan on neljässatoista päivässä valitusajan päättymisestä eli

viimeistään MAANANTAI na HUHTIN kuun 19 päivänä 19 93

henkilökohtaisesti, valtuuttamaansa asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä tai postitse toimitettava edellä mainittuun tuomioistuimen kansliaan hovioikeudelle osoitettu vastauskirjelmä ja ne asiakirjat, joista ilmeneviin seikkoihin vastauksen antaja viittaa perusteinaan. Vastauskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä kanslian aukioloaikana. Vastauksen lähettäminen postitse tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos vastaus myöhästyy, sitä ei tutkita.

Sotilas oikeudenkäyntiasioissa myös vastauskirjelmä saadaan antaa määräajassa edellä mainitulle sotilasviranomaiselle.

Vastauskirjelmässä on

- ilmoitettava asia, jossa vastaus annetaan
- esitettävä vastauksen antajan käsitys muutoksenhakijan vaatimuksista ja niiden perusteista
- ilmoitettava seikat ja todisteet, joihin vastauksen antaja haluaa nojautua.

Vastauskirjelmä on vastauksen antajan tai, jos tämä ei ole itse sitä laatinut, laatijan allekirjoitettava. Kirjelmän laatijan on samalla ilmoitettava ammattinsa ja asuinpaikkansa.

Vastauskirjelmään on merkittävä vastauksen antajan nimi, ammatti ja asuinpaikka sekä se posti-osoite, jolla asiaa koskevat ilmoitukset saadaan tälle lähettää. Jos postiosoite muuttuu, uusi osoite on ilmoitettava hovioikeuden kirjaamoon.

Vastauskirjelmästä ja sen perusteina olevista asiakirjoista on annettava myös jäljennökset. Ellei jäljennöksiä ole annettu, ne voidaan teettää vastauksen antajan kustannuksella. Muutoksenhakija saa pyynnöstä jäljennökset alioikeuden kansliasta.

**Määräajan
pidentä-
minen**

Jos tyytymättömyyttä ilmoittanut laillisen esteen vuoksi tai muusta hyväksyttävästä syystä ei voi määräajassa hakea muutosta, hovioikeus myöntää sille osoitetusta hakemuksesta uuden määräajan valituksen jättämistä varten. Hakemus on toimitettava alioikeuden kansliaan tai sotilas oikeudenkäyntiasioissa sotilasviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Siihen on liitettävä selvitys esteestä.

Samoin edellytyksin hovioikeus myöntää uuden määräajan vastauksen antamiselle. Hakemus on toimitettava edellä mainittuun alioikeuden kansliaan tai sotilasviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Leimavero

Valitus- ja vastauskirjelmä sekä niihin liitetyt asiakirjat, lukuunottamatta alioikeuden toimituskirjaa, on varustettava kukin 12 markan leimamerkillä. Rikosasioissa ja huoneenvuokrasuhteesta johtuvissa riita-asioissa tätä velvollisuutta ei ole eikä maksuttoman oikeudenkäynnin saaneella muissa-kaan asioissa.

