

Hallituksen kokous

Aika: 10.2.2004 klo 12.15 - 16.05
 Paikka: Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A 1, Helsinki
 Läsnä: Heikki Santala puheenjohtaja
 Tapani Stenholm varapuheenjohtaja
 Göran Holmström
 Lassi-Pekka Laine
 Hilpas Lemmetty
 Markku Miettinen
 Rauno Siiriäinen
 Bertel Österlund sihteeri

1

KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja Santala avasi kokouksen joka todettiin päätösvaltaiseksi.

2

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Hyväksyttiin lisäyksillä:
 10.2. Säätiö
 10.3. MEK valtuuskunta
 10.4. Tiimiforumi työryhmän raportti

3

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Hallitus 9.12.03: hyväksyttiin huomautuksista.

4

KESKUSJÄRJESTÖASIAT

1. STTK; ajankohtaiset asiat; hallitus, ym.
 Kuultiin Santalan selostus 14.1.04 pidetystä hallituksen kokouksesta.
 Tasavallan presidentti Tarja Halonen osallistuu 9.3.04 pidettävään STTK:n hallituksen kokoukseen.
 Hallitus 11.2.04: paperit pantiin kiertoon.
 Työmarkkinaseminaari 21.1.04
 Kuultiin Santalan ja Miettisen selostukset.
 2. Pardia; hallitus, alueellistaminen, valtion ryhmä ym. LIITE A
 Hallitus 20.1.04. Kuultiin Santalan selostus. Esillä mm. kahden työryhmän perustaminen joiden määräaika 15.5.04 mennessä. Toinen koskee mm. SPJL:ää ja toinen maanpuolustusta.
 Valtion sektorin neuvottelukunta 2.2.04. Kuultiin Santalan selostus. Esillä mm. KTV:n ja VTY:n fuusio sekä Pardian ja KVL:n yhdistäminen.
 Setelin esitys pääsopimuksen irtisanomisesta (Liite) aiheutti paljon keskustelua tässä kokouksessa. Mm. Matti Krats oli ottanut nokkiinsa esityksestä.
 Alueellistaminen oli myös esillä ja puolustusvoimien palvelujen kilpailuttaminen.
 Santala otti myös esille KRP:n tilanteen.
 3. Muuta
 Ei ollut.

5

TYÖMARKKINAKYSYMYKSET

1. Tilannekatsaus ja avoimet kysymykset

Todettiin avoimet kysymykset

- UPJ yleensä.
- MKL: Pärnäisten lisät ja tapaus Timo Salminen.
- Hätäkeskuslaitos
- Kihlakuntien upj, jossa jatkoaika helmikuun loppuun.
- MKL:n upj (0,5 %:n liittoerä upj:n)
- Poliisihallinnon lm-, yt- ja ts-sopimukset

a) Hajasijoittaminen

Todettiin Setelin kannanotto. (Liite)

2. Tes/ves tarkistusneuvottelut; liittoerät 1.3.04

a) tilanne virastoissa ja laitoksissa LIITE 2 ja 3

Hyväksyttiin ST/Setelin:n tes-esitys MKL:lle. (Liite 2)

Varustamoliikelaitos

Hyväksyttiin ST/Setelin Varustamoliikelaitoksen kanssa saavutettu neuvottelutulos. (Liite 3)

Todettiin, että Turku Radion lisien osalta erimielisyys jatkuu ja hyväksyttiin

29.1.04 tehty asiaa koskeva pöytäkirja. (Liite)

b) päätökset edellisiä koskien

Mkl:n upj

Päätettiin, että ei mennä mukaan ja vaaditaan 0,5 %:n liittoerän korotusta 1.3.04.

Salmisen tapauksessa Santala miettii ratkaisua ja loput rahat taulukoihin.

Päätettiin kuitenkin seurata upj-tilanteen kehitystä ja mukaan jos tarvetta.

Kihlakunnat

Todettiin, että Santala on mukana asiaa pohtivassa työryhmässä joka kokoontuu SM:n Kirkkokadun toimitiloissa.

Ilmatieteen laitos

Kuultiin Laineen selostus. Asiat loppusilausta vailla.

6

POLIISIN UPJ-PALKKAUS JA ERIMIELISYYSTILANNE

1. UPJ-tilanne 10.2.04

1) UPJ-ves voimassa 15.1.2005; erimielisyystapauksia runsaasti avoimna

2) ST:n jäsenten erimielisyysilmoitusten käsittely-tilanne:

a) palkkatyöryhmät; PTHK:n ja ylijohdon ptr, läänien ptr LIITE 4

Filatow/PAKK riitauttanut ja toimittanut muutosvaatimuksensa, jossa vaatii 40.10. Asia esillä ptr:ssä.

Ylijohdon ptr

KRP:n poikien asia esillä. Santala oli etukäteen toimittanut asiasta pm:n

Kilpeläiselle. (Liite)

Santala oli myös neuvotellut asiasta SPJL:n työryhmän edustajien kanssa ja he olivat luvanneet tukea ST:tä. Kilpeläisen mukaan he kuitenkin eivät ottaneet asiaan kantaa ja hän jäi työryhmässä yksin. Flittner väittää, että KRP:n asia on loppuunkäsitelty ja Kilpeläinen saa antaa kirjallisen eriävän mielipiteensä.

PTHK:n ptr

Kuultiin Santalan selostus. Todettiin Santalan selvitys Keinäselle. (Liite)

Siposen tapaus esillä. Ehkä uudelleen maaliskuussa.

Läänien ptr

Länsi-Suomi

Tero Tammisen mukaan Eeva Korhosen ja Timo Majan tapaukset esillä, mutta eivät menneet läpi. Työntekijäpuoli myönteinen. Asia menee nyt työnantajalle ja myöhemmin ehkä ylijohdon pöytäkirjaan.

b) ST:n 2.1.2004 SM:ltä pyytämien ves-paikkaneuvottelujen tilanne KRP:n luokitusten osalta; neuvottelut 7.1., 30.1. ja 6.2 LIITE 5 ja 6

Kuultiin Santalan selostus. 7.1. ja 30.1: Rytönen oli mukana ja Flittner suorastaan kuulusteli ja vähätteli poikien työtä.

6.2: Päätettiin, että Santala seuraavaan kokoukseen 13.2. tekee asiasta yhteenvedon.

3). Pardon osuus ja toimenpiteet asiassa (Krats/Santala neuvottelut, ym.)

Santala on pyytänyt Pardon toimenpiteitä asiassa, (ts. järjestetäänkö keskus-neuvottelut vai ei) ja Krats on luvannut ilmoittaa, mutta toistaiseksi ei ole kuulunut mitään.

4) Muut neuvottelut

SPJL:n pj:n ja plm kanssa neuvoteltu, mutta ei mitään konkreettista saavutettu.

5) Toimenpiteet ves:n KRP:ssa noudattamatta jättämisen johdosta

Päätettiin viedä asia työtuomioistuimeen ellei neuvottelut johda tulokseen.

2. muut upj-kysymykset; nimikemuutokset, ym.

Santala on tehnyt esityksen koko 40-sarjan muuttamisesta ja työryhmän asettamisesta asiaa pohtimaan. Tähän liittyy myös nimikemuutos. Työryhmään tulisi kaksi ST/Setelin edustajaa. Työryhmää ei ole kuitenkaan vielä perustettu vaikka SM:n taholta myönteinen suhtautuminen. Ves-pk (Liite)

7

HÄTÄKESKUSLAITOS

1. ST:n ves-neuvottelupyynnö ja hätäkeskussyksikön kanta/ kieltäytyminen ves:n mukaisista neuvotteluista ja liiton edustuksista LIITE 7

Todettiin ST:n sähköpostiviesti Hätäkeskuslaitokselle. (Liite)

Todettiin, että Hätäkeskuslaitos ei ole vastannut mitään.

2. Toimenpiteet ves-säännösten noudattamiseksi Häkessä

Päätettiin viitata edelliseen ja kysyä koska neuvottelut aloitetaan.

Päätettiin tästedes lähettää paperit myös postitse.

8

TOIMISTOASIAT

1. Asiamies/toiminnanjohtaja; hakutulos jäsenistöstä

Todettiin, että ainoastaan Vesa Häkkinen Kotkasta on hakenut ko. tointa.

Päätettiin hylätä, koska Häkkisellä mm. ei ole yhtään järjestökokemusta.

Tästä kohtelias ilmoitus Häkkiselle.

2. Jatkotoimet edellisen johdosta

Päätettiin vielä miettiä asiaa ja työvaliokunta koolle lähiaikoina.

3. Muut toimistoasiat

Ei ollut.

9

JÄSENASIAT

Keijo Lähti kuollut

Todettiin, että jäsen no. 1114 Keijo Lähti on kuollut Helsingissä 17.1.04.

Hallitus kunnioitti hänen muistoaan hetken hiljaisuudella.

Ulla Mansikan jäsenmaksurästit

Todettiin asiasta käyty kirjeenvaihto (Liite) ja päätettiin vaatia liiton sääntöjen noudattamista, eli vaaditaan vuoden 2003 ja 2004 jäsenmaksut.

Kari Kumpumäki

VAL:ista tullut ilmoitus, että Kumpumäki siirtyy VAL:in jäseneksi 21.1.04 alkaen.

Todettiin, että liiton sääntöjen mukaan eroilmoitus on toimitettava henkilökohtaisesti liitolle eikä välikäden kautta. Lisäksi kuuluu maksaa sen vuoden jäsenmaksu kokonaisuudessaan jonka aikana eroilmoitus on jätetty. Tästä ilmoitus Kumpumäelle ja VAL:ille.

Eroja

Päivi Appelroth/Mikkeli anoo eroa 31.12.2003 alkaen. Myönnettiin.

Ritva Aulasvirta-Pyrhönen/Mikkeli anoo eroa 31.12.2003 alkaen. Myönnettiin.

Pentti Partti/Mikkeli anoo eroa 31.12.2003 alkaen. Myönnettiin.

Heikki Seppälä/Helsinki anoo eroa 31.12.2003 alkaen. Myönnettiin.

Uusia jäseniä

Linnanvirta Nora, huoltoteknikko, työpaikka Gambro Oy. Jäseneksi ST ja JATTK 21.12.2003.

Tanhuanpää Mikko, mikrotukihenkilö, työpaikka Helsingin kauppakorkeakoulu. Jäseneksi ST ja JATTK 28.1.2004.

Moilanen Tomi, It-suunnittelija, työpaikka Liikkuva poliisi/Helsinki. Jäseneksi ST ja JATTK 2.2.2004.

Puheenjohtaja on saanut tiedon, että Oikeusministeriön 14 henkilön ryhmä on päättänyt liittyä ST:n jäseniksi (alla 7 hakemusta).

Katsottiin, että ajankohtaisten edunvalvonta-asioiden toteamiseksi ryhmästä olisi hyvä olla edustaja hallituksessa. Puheenjohtaja hoitaa.

Satokangas Jari, atk-tarkastaja, työpaikka Rovaniemen käräjäoikeus. Jäseneksi ST ja JATTK 3.2.2004.

Tykkyläinen Tuija, atk-tarkastaja, työpaikka Joensuun käräjäoikeus. Jäseneksi ST ja JATTK 4.2.2004.

Karjalainen Timo, atk-suunnittelija, työpaikka Itä-Suomen hovioikeus. Jäseneksi ST 6.2.2004 ja JATTK 16.2.2004.

Tähtinen Ilkka, atk-suunnittelija, työpaikka Vantaan käräjäoikeus. Jäseneksi ST 4.2.2004. Kuuluu vielä Valtion virkamiesten TK:hon.

Kuismin Markku, atk-suunnittelija, työpaikka Espoon käräjäoikeus. Jäseneksi ST 5.2.2004. Kuuluu vielä toiseen työttömyyskassaan.

Aalto Jari, atk-suunnittelija, työpaikka Kouvolan hovioikeus. Jäseneksi ST 8.2.2004. Kuuluu vielä toiseen työttömyyskassaan.

Salonen Pasi, atk-suunnittelija, työpaikka Turun käräjäoikeus. Jäseneksi ST ja JATTK 9.2.2004.

Timo Lindberg

Kuultiin Santalan selostus. Palkka alentunut kun tuli ikälisä. PTHK:lta saatu vastaus ST:n kyselyyn. Asia vielä auki.

10

MUUT ASIAT

1. Oikeusturva- ja muut jäsenvakuutukset; arvio IF-sopimuksen jatkamisesta
 Kuultiin Santalan selostus. IF laskuttaa Seteliä 1362 euroa kahden palomiehen oikeustapauksista. Asia oli jo sovittu, mutta nyt IF:iltä tuli maksukehotus.
 Asiasta puhuttu IF:in Jantusen kanssa joka luvannut hoitaa asiaa.

Päätettiin vielä odottaa IF:in päätöstä ja sen jälkeen katsotaan mitä vakuutuksen kanssa tehdään. (kilpailutetaan)

2. Säätiö

Todettiin PRH:n ilmoitus, että säätiön perustaminen on liiton ilmoituksesta peruuntunut ja käsittely PRH:ssa päättynyt. (Liite)

3. MEK valtuuskunta

Kuten esitetty. Hilpas Lemmetty varsinainen jäsen ja Göran Holmström varajäsen.

4. Tiimiforumi työryhmän raportti

Todettiin raportti. (Liite)

5. ST:n kevätkokous.

Päätettiin pitää 28.4.2004 klo 14.00 Helsingissä. Toimisto varaa paikan.

6. PTHK:n ohjausryhmä

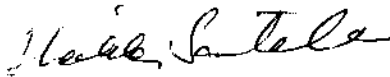
Kuultiin Santalan selostus.

11

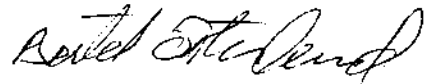
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.05.

Vakuudeksi:



Heikki Santala
puheenjohtaja



Bertel Österlund
sihteeri

ST:N HALLITUKSEN KOKOUS

AIKA Tiistai 10.2.2004 klo 12.00 (lounas klo 11.00; Iso Ankkuri)
PAIKKA Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A1, Helsinki *

ESITYSLISTA

- ✓₁
KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
- ✓₂
KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS
- ✓₃
EDELISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA
- ✓₄
KESKUSJÄRJESTÖASIAT
- ✓_{4.1.} STTK; ajankohtaiset asiat; hallitus,ym
- ✓_{4.2.} Pardia; hallitus, alueellistaminen, valtion ryhmä, ym. LIITE A
- pääsopimuskysymys; Setelin esitys: muutettava LIITE 1
- poliisin upj; Padian osuus KRP:n kiistassa
- ✓_{4.3.} Muuta
- ✓₅
TYÖMARKKINAKYSYMYKSET
- ✓_{5.1.} Tilannekatsaus ja avoimet kysymykset
- ✓_{5.2.} Tes/ves-tarkistusneuvottelut; liittoerät 1.3.04
✓_{a)} tilanne virastoissa ja laitoksissa LIITE 2 ja 3
✓_{b)} päätökset edellisiä koskien
- ✓₆
POLIISIN UPJ-PALKKAUS JA ERIKIELISYYSTILANNE
- 6.1. UPJ-tilanne 10.2.04:
✓₁₎ UPJ-ves voimassa 15.1.2005; erimielisyystapauksia runsaasti avoinna
2) ST:n jäsenten erimielisyysilmoitusten käsittely-tilanne:
✓_{a)} Palkkatyöryhmät; PTHK:n ja ylijohdon ptr, läänien ptr LIITE 4
✓_{b)} ST:n 2.1.2004 SM:ltä pyytämien ves-paikallisneuvottelujen tilanne
KRP:n luokitusten osalta: - neuvottelut 7.1. , 30.1. ja 6.2. LIITE 5 ja 6
✓₃₎ Padian osuus ja toimenpiteet asiassa (Krats/Santala neuvottelut, ym)
✓₄₎ muut neuvottelut
✓₅₎ Toimenpiteet ves:n KRP:ssa noudattamatta jättäminen johdosta
muut upj-kysymykset; nimikemuutokset, ym
- ✓_{6.2.}
- ✓₇
HÄTÄKESKUSLAITOS
- ✓_{7.1.} ST:n ves-neuvottelupyynnö ja hätäkeskustyksikön kanta/kieltäytyminen
ves:n mukaisista neuvotteluista ja liiton edustuksista LIITE 7
- ✓_{7.2.} Toimenpiteet ves-säännösten noudattamiseksi Häkessä
- ✓₈
TOIMISTOASIAT
- ✓_{8.1.} Asiamies / toiminnanjohtaja; hakutulos jäsenistöstä
- ✓_{8.2.} Jatkotoimet edellisen johdosta
- ✓_{8.3.} Muut toimistoasiat
- ✓₉
JÄSENASIAT
- ✓₁₀
MUUT ASIAT
- 10.1. Oikeusturva- ja muut jäsenvakuutukset; arvio IF-sopimuksen jatkamisesta
- ✓₁₁
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Järjestöterveisin,

Heikki Santala, pj.

Lisäliitteet

Esityslista

Liite

4.2.	Pääsopimuskysymys	Pääsopimus
5.2.a)	Tes-/ves-tilanne	Mkl/Seteli ptk; Turku radion lisä-kysymys, ja MKL:n tes-esitys; tes-ptk-luonnos
6.1.2)a)	Upj-palkkatyöryhmät	HS:n kommentit Kilpeläiselle / ylijohdon ptr, ja HS:n selvitys Keinäselle PTHK:n ptr:n kokouksesta
9	JÄSENASIAT	Ulla Mansikan / KRP jäsenmaksurästit 2003-04; Kari-Pekka Kumpumäen/PTHK-Vantaa, VAL:n lähettämä eroilmoitus ST:stä, sekä jäsenmaksuvelvoite ST:lle koko vuodelta 2004, ja Appelrothin, Partin ja Aulasvirran / PTHK Mikkeli eroilmoitukset; sähköpostit, Timo Lindberg / PTHK Vaasa; kokemuslisä alentanut bruttopalkkaa (<i>ei monistettu</i>), ja uudet jäsenhakemukset (<i>ei monistettu, 9 kpl</i>),
10.1.	IF-vakuutussopimus	IF:n maksukehoitus Spal:n jäsenten oikeuskuluista Setelille 1362,79 euroa (<i>ei monistettu</i>).

Hall 10.2.04

Heikki Santala

Lähetäjä: "Mckee Tuula" <Tuula.Mckee@fma.fi>
Vastaanottaja: <heikki.santala@seteli.fi>
Lähetetty: 6. helmikuuta 2004 15:41
Liite: TurkuRadio2004.doc
Aihe: Turkuradio

Tässä pöytäkirjaluonnos, jossa todetaan Turkuradiota koskeva erimielisyys.

T. Tuula McKee

Pöytäkirja Merenkulkuhallituksen ja Suomen Eriyisteknistien Liitto SETELI ry:n välisestä neuvottelusta, joka pidettiin 29.1.2004 Merenkulkulaitoksessa. Merenkul-
kulaitosta edusti henkilöstöpäällikkö Tuula McKee ja hallintopäällikkö Timo Vähämaa. Suomen Eriyisteknistien Liitto edusti pu-
heenjohtaja Heikki Santala.

Todettiin, että osapuolten välillä on edelleen erimielisyys Turun Meriliikennekeskuksen tietoliiken-
netarkastajan ja tietoliikenneohjaajien henkilökohteisista lisäpalkkioista ja niiden korottamisesta.
Erimielisyyden sisältö käy ilmi osapuolten välillä 22.2.2000 tehdystä pöytäkirjasta.

Helsingissä helmikuun 6. päivänä 2004.

MERENKULKULAITOS

SUOMEN ERITYISTEKNISETEN LIITTO
SETELI RY

Heikki Santala

Lähtettäjä: "Mckee Tuula" <Tuula.Mckee@fma.fi>
Vastaanottaja: <heikki.santala@seteli.fi>
Lähetetty: 6. helmikuuta 2004 14:19
Liite: SETELI_LISÄT_3_2004.xls; SETELIpl2004.xls; SETELITESliittoerä2004.doc
Aihe: SETELITESliittoerä2004

Tässä olisi sopimusluonnos, joka siirtäisi liittoerän käytön toukokuulle, mutta jättäisi pelivaraa sen käytöstä. Laitan TurkuRadion erimielisyyttä koskevan pöytäkirjaluonnoksen erikseen. Soitellaan alkuviikosta!

Tuula McKee
tuula.mckee@fma.fi

p. 0204 48 4202

Heik. 10.2.04

Pöytäkirja Merenkulkuhallituksen ja Suomen Eriyhteiskuntien Liitto SETELI ry:n välisestä työehtosopimusneuvotteelusta, joka pidettiin 29.1.2004 Merenkulkuhallituksen edustien henkilöstöosastolla. Merenkulkuhallitus edusti henkilöstöosastolla ko Tuula McKee ja hallintopäällikkö Timo Vähämaa. Suomen Eriyhteiskuntien Liitto edustivat puheenjohtaja Heikki Santala.

Valtiovaraministeriön antamien neuvotteluohjeiden 20.11.2003, 11/2003, mukaisesti sovittiin seuraavaa:

1 §

Todettiin, että työehtosopimuksen palkkaluottelukirjan 3 §:n 2 momentin mukaan 1.3.2004 välillä 27.11.2002 tehdyn työehtosopimuspuhtauskirjan 3 §:n 2 momentin mukaan 1.3.2004 lukien yleiskorotuksella, jonka suuruus on 26,72 euroa kuukaudelta, kuitenkin vähintään 1,7 prosenttia.

Palkkataulukoiden laskeamisessa on otettu huomioon valtiovaraministeriön ohjeikseen 20.11.2003 liitteen nro 4 mukaiset asteikkokorotukset 1.3.2004 lukien. 1.3.2004 voimaan tulevat palkkataulukot ovat tämän työehtosopimuspuhtauskirjan liitteenä.

Liitteessä 2 mainittuja lisäkorotuksia 1.3.2004 lukien 1,7 prosentilla.

2 §

Vuoden 2004 yleiskorotusajankohdasta lukien sopimusosalalla on käytettävissä 0,5 prosentin suuruinen liittoera.

Todettiin, että Merenkulkuhallituksen sekä palkkansuoritusajankohdan Pardia ry:n, Valtion ja erityispuhelinajankohdan ammattiliitto VAL ry:n ja Akava-JS ry:n välinen työryhmä valmisteleekin työpalkkojen virastovirastamiehin sekä eräisiin muihin ammattiryhmiin. Alustavasti kohderyhmä on ollut mukana noin puolet Merenkulkuhallituksen ja SETELI:n välisen sopimuksen soveltamispiirissä olevasta henkilöstöstä.

Sovittiin, että liittoeran käyttöä sovitetaan 31.5.2004 mennessä. Osapuolet neuvottelevat kysymyksiä ajankohdan mennessä UPI:n mahdollisesta käyttöönotosta sopimusosalalla. Merenkulkuhallitus asettaa UPI:n käyttöön edellytyksiksi, että soveltamispiiriin osalta vastaava liittoera käytetään palkkausjärjestelmän rahoitukseen. Sillä osin kun liittoera koskee palkkausjärjestelmän ulkopuolelle jäävää sopimusalan henkilöstöä tai osapuolet eivät pääse sopimukseen UPI:n käytöstä sopimusosalalla, liittoeran käytöstä neuvottelevat niinkään kysymyksiä määrättyä mennessä.

Siirtäminen ei suuremman käytettävissä olevaa erää. Siirto korvataan siirtoa vastaavalla kertaluonteisella erällä.

3 §

Tämän työehtosopimuksen voimassaoloaikana ei saa ryhtyä laksoon, sulkuun eikä boikottiin tai muuhun niihin verrattavaan toimenpiteeseen, joka kohdistuu tämän sopimuksen määräyksiä vastaan tai tarkoittaa tämän sopimuksen muuttamista.

4 §

Tämä sopimus tulee voimaan edellyttäen, että valtiovarainministeriö on sen tarkastanut ja hyväksynyt.

Sopimus on voimassa 15. päivään helmikuuta 2005. Voimassaolo jatkuu tämän jälkeen vuoden kerrallaan, jollei sitä jommalta kummalta puolelta irtisanota vähintään kuusi viikkoa ennen sopimuksen päättymistä.

Valtion tarkistamissopimuksen irtisanomisella tulee myös tämä sopimus irtisanotuksi.

Helsingissä kuun . päivänä 2004.

MERENKULKULAITOS

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO
SETELI RY

101	G2	3063,34	2962,07
102	G1	2907,71	2812,08
103	F3	2788,66	2698,63
104	F2	2675,11	2590,51
105	F1	2561,47	2484,27
106	E3	2452,01	2359,20
107	E2	2342,71	2268,45
108	E1	2231,67	2161,27
109	D3	2124,03	2054,05
110	D2	2020,59	1955,45
111	D1	1909,81	1850,55
112	C3	1828,83	1770,51
113	C2	1748,04	1691,38
114	C1	1667,82	1617,36
I kalleus-		ryhmä	
2 kalleus-		ryhmä	

TES: 313008
MKL/SETELI

Lisät 1.3.2004 lukien:

	Euroina
Erittäin likaisten ja erittäin raskaiden töiden korvaus/ tuntikorvaus PT: 4225	0,53
Laitesuojalisä/tuntikorvaus PT: 4225	0,53
Vaarallisen ja hankalan työn korvaus/tuntikorvaus	0,77
Mastolisä PT: 4280	
Yli 15 – enintään 35 m	3,91
yli 35 – enintään 55 m	6,03
yli 55 – enintään 75 m	7,01
yli 75 – enintään 95 m	7,89
yli 95 – enintään 115 m	9,05
yli 115 m	9,94
Mastoraha PT: 4280	
Pylväissä ja mastoissa	
Yli 15 - enintään 18 m	3,54
yli 18 - enintään 35 m	4,26
yli 35 - enintään 55 m	5,05
yli 55 - enintään 75 m	7,36
yli 75 m	12,52
Tutkintolisät PT: 3832	64,41 112,31
Koulutuskorvaus	47,03
Ajolisä PT: 4006	
km-korvaus	0,01
tuntikorvaus	0,22

Arto Kilpeläinen
Ylijohdon palkkatyöryhmä

Kommentteja
4.2.04 kokoukseen

1. KRP:n tietoliikennetarkastajan ja -ohjaajien erimielisyydet pitää käsitellä tässä kokouksessa; paperit toimitettu työryhmälle 7.1.04
2. Käsittely pitää tapahtua toimitettujen asiapapereitten perusteella.

Mitään väitteitä seurannaisvaikutuksista tai rinnastuksista muiden ryhmien tehtäviin ei tule käsitellä, eikä hyväksyä. Nyt käsitellään vain näiden henkilöiden erimielisyys-ilmoitukset. Muiden aika tulee aikanaan.

(Flittnerin "kuulusteluun" "tekevätkö he kaikki nämä tehtävät ja täyttävätkö kaikki tässä 40.10 ja 40.12 olevat tekstin määräykset", ei tule, eikä tarvitse lähteä mukaan. Hän yrittää todistaa, että pojat tekevät ja täyttävät vain osan tekstistä, joten vaativuusluokaksi riittää 40.06. – Tämä on tietenkin väärä väite, koska luokitus tehtiin aikanaan jo upj-kehittelyn yhteydessä ja nämä tehtävät kirjattiin tekstiin nimenomaan ko. vaatimukset täyttävinä tehtävinä.) Tehtävät ei ole miksiäkään muuttuneet, paitsi tulleet entistäkin vaatimimmiksi.

UPJ-ves:n ja näiden paperien mukaisesti ko. henkilöiden vaativuusluokat tulee olla 40.12. Tämä luokka määräytyy ves:n kokemustavoitteen (9-16 vuotta) mukaisesti.

Tätä ves:ssä olevaa erillistä kokemustavoitetta ei tule sotkea henkilökohtaisiin kokemusvuosiin, eli ikälisiin, se on eri asia.

Näiden tehtävien (kansainvälinen viestiliikenne ja sanoma-prosessointi) lähtöluokka ves:ssä on 40.10. Se on aikanaan määritelty upj-suunnittelun yhteydessä (Paavolan ja Riipan työryhmät) ja tehtävät ovat edelleenkin samat.

3. Henkilökohtaiset, yhdessä työnantajan kanssa laaditut vaativuus-luokitukset vastaavat täysin upj-ves:n 40.10 ja 40.12 sisältöä

Lähin esimies on luokitellut kaikki ko. virkamiehet näiden todellisten tehtävien perusteella luokkaan 40.10. Kaikkien näiden virkamiesten lähes 40 vuoden (35-39 v) työkokemus näissä tehtävissä määrää vaativuusluokaksi 40.12.

Yhteenveto

KRP:n tietoliikennetarkastajan ja -ohjaajien todellisuudessa suorittamat tehtävät on luokiteltu upj:n suunnittelusta lähtien luokkiin 40.10 ja 40.12.

Lähin esimies on nämä luokitukset työnantajan edustajana ollut tekemässä ja vahvistanut ja katsoo, että luokitus 40.06 tulee upj-sopimuksen mukaisesti korjata luokkaan 40.10.

Henkilökohtaiset tehtäväkuvaukset vastaavat täysin kohtien 40.10 ja 40.12 tarkoittamia tehtäviä. Kansainväliset viestiliikenne- ja sanoma-prosessointitehtävät on otettu oikein esimerkiksi näiden vaativuusluokkien tarkoittamista tehtävistä.

Setelin edustaja yhtyy täysin virkamiesten esittämiin näkemyksiin ja vaatimuksiin.

Heikki Santala*Hallituksen jäsenille*

Lähetäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: <pertti.keinanen@jyvaskyla.poliisi.fi>
Lähetetty: 5. helmikuuta 2004 18:07
Aihe: PTHK-palkkatyöryhmä 5.2.04

Terve Pertti ! 5.2.04

PTHK:n palkkatyöryhmä käsitteli tänään erimielisyyssilmoituksesi.

Käsittelyhän tapahtuu ns. asiakirjapohjaisena; eli näyttö (todistelu) pitää löytyä asiakirjoista, kun muuta todistelua ei ole.

Työnantajalla on sopimusten (eli tässä upj-ves:n liitteineen) tulkintaetuoikeus. Työntekijäpuolelle jää siten velvollisuus riitatilanteissa kumota työnantajan väitteet ja näyttää omansa oikeaksi. Työnantajalla ei valitettavasti ole näyttötaakkaa.

Näissä asiakirjoissa on monia ristiriitoja ja näkemyseroja Sinun / työnantajapuolen esitysten välillä, kuten:

- 1) tehtäviesi valtakunnalliset kehitystehtävät: on / ei ole valtakunnallisia kehitystehtäviä;
- 2) verrattavuus/rinnastettavuus muiden 40.16 luokassa olevien tehtävien vaativuuteen ja vastuuseen: riittävä luokkaan 40.16 / ei ole riittävä, edellyttäisi laajempaa teknistä osaamista ja laajempia valtakunnallisia vastuita; ei ole poliisilaitosten tietotekniikkahankinnoissa budjettivastuuta, kuten muilla aluetoiminnan vastaavilla, on hallinnollinen esimiestehtävä, vähän teknisiä tehtäviä ja kehittämistehtäviä;
- 3) vertailupalkka- ja vaativuusluokkavaade aiemmin A24/40.15; nyt A25/40.16; tehtävät muuttuneet vaativimmiksi ?; ei perusteluita / tehtävät eivät ole muuttuneet;
- 4) alaisten määrä (= työnjohto): 34 (joista 16 "ohjaus") / 16 (3 + 12 + 1);
- 5) "erityis-/lisätehtävien" (ay-, ym, 35 %) vaikutus luokitukseen: vaikuttaa / ei merkittävää vaikutusta, otetaan HTS-pisteissä huomioon ja lm-toiminnasta maksetaan erikseen;
- 6) vaativuustason (40.15) suhde ylös-/alaspäin verrattuna: alhaalla / kohdallaan; nostaminen edellyttäisi SM:n esittämien PTHK:n vaativuusluokkasijoittelun muutoksia (mitä ne ovat?);
- 7) Pääluottamusmiestoimen vaikutus : (työnantajan) vihamielinen toimi plm:ää kohtaan / kiistää, ilmoittaa päinvastoin arvostavansa.

Kaikki muut ptr:n jäsenet (Riippa, Saari, Neuvonen ja Pöyhönen) katsoivat, ettei vaativuusluokan muutokselle papereitten perusteella ole perusteita. Mikäli muutos tehtäisiin, niin se edellyttäisi muutoksia myös muiden osalta, jotta tehtävien vaativuussuhteet eivät luokitelluista muuttuisi.

Minä ilmoitin, etten näiden asiakirjojen (enkä ves:n määräysten) perusteella pysty työnantajapuolen tulkintoja (tulkinta-oikeus) kumoamaan, eli näyttämään niitä vääriksi, joten pysyn tässä erimielisyydessä neutraalina. Pelkkä väitehän ei riitä.

Lisäksi katsoin, että koko 40.-sarja pitäisi määritellä kokonaan uudestaan, kuten Seteli on SM:lle jo 13.11.03 esittänyt. Todettiin, että asian toteutumista kukin tahollaan pyrkii jouduttamaan.

Tässä lyhykäisyydessään "paperipohjainen" käsittely. Palkkatyöryhmän kanta (suositus) menee nyt PTHK:lle, jolla lopullinen päätösvalta asiassa on.

Terveisin,
 Heikki Santala

Heikki Santala

Lähettiläjä: "Heikki Santala" <seteliry@seteli.fi>
Vastaanottaja: "Mansikka Ulla" <Ulla.Mansikka@krp.poliisi.fi>
Lähetetty: 21. tammikuuta 2004 17:48
Aihe: Re: Re:Fw: jäsenmaksut

*jäsenmaksusta
28.4.03 →*

Hei Ulla ! 21.1.04

Kiitti vastauksestasi.

1) Työttömyyskassajäsenyytesi on viestisi perusteella siten kokonaan (katkennut) päättynyt keväällä. Ilmoitimme Sinut silloin JATTK:n jäseneksi, kuten anoit. Kaikki karenssit alkavat alusta, jos liityt johonkin toiseen kassaan. Liitto on kuitenkin muiden mukana maksanut puolestasi kassan jäsenmaksut (tietämättä maksurästeistäsi). Olemme pantanneet tästä ilmoittamista t-kassalle, ennen selvitystäsi. - Meillä ei tietenkään ole mitään sanomista t-kassaan kuulumisesi suhteen; toimimme vain työttömyyskassalain ja tk:n määräysten mukaisesti

2) Liitosta voi erota yhdistyslain ja liiton sääntöjen mukaisesti milloin tahansa. Jäsenyys kaikkine oikeuksineen ja velvoitteineen päättyy samalla, lukuun ottamatta liiton jäsenmaksuja, jotka on määrätty säännöissä. Niistä ei liiton hallituksella ole valtuuksia poiketa. Laki edellyttää jäsenten tasavertaista kohtelua.

ST:n jäsenmaksut on maksettava liittymispäivästä lähtien sen vuoden loppuun asti, jonka aikana erotaan. Kaavailemastasi liitosta eroamisesta huolimatta jäsenmaksuvelvoitteesi jatkuu myös koko tämän vuoden. Jäsenmaksujen myöhästymislisä on 10 % jokaisesta myöhästyneestä maksusta (ei vuotuista korkoa). Oikeutesi liitossa sensijaan päättyvät eropäivänä.

3) Erohankkeesi on meille melkoinen yllätys sen vuoksi, että ajoimme voimakkaasti palkkauksesi oikaisua 40.06:sta 40.12:een, samalla tavalla kuin vuosikymmeniä liitossa jäsenenä olleiden osalta.

Toivonkin, että pysyisit liiton jäsenenä edelleenkin. Samalla pyydän Sinulta tietoa kuinka aiot hoitaa rästi- ja kuluvan vuoden jäsenmaksusi.

Ammattijärjestöterveisin,
Heikki Santala, pj.
ST ry

----- Original Message -----

From: "Mansikka Ulla" <Ulla.Mansikka@krp.poliisi.fi>
To: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Sent: Wednesday, January 21, 2004 12:23 PM
Subject: Re:Fw: jäsenmaksut

Hei,

en todellakaan toimittanut keväällä valtakirjaa KRP:lle työttömyyskassaa varten, koska muuton yhteydessä paperit hävisivät... sen jälkeen annoin asian unohtua, koska olen nyttemmin ajatellut liittyä toiseen työttömyyskassaan - mikään jäsenyyshän ei sinänsä vaadi yhdistyksen omaan työttömyyskassaan liittymistä. Olen kyllä lahjakkaasti onnistunut unohtamaan koko jäsenyysjutun (ja maksut) - maksan ensi tilassa viime vuoden maksun, mutta aion kyllä erota ST:stä myös

ensi tilassa. Olen pahoillani mokailustani ja unohtelustani... tiedän itsekin ko. asioita hoitaneena, miten tällainen ottaa päähän.

Ulla Mansikka

Heikki Santala (19.1.2004 8:39):

>Moi Ulla ! 19.1.04

>

>Pyydän vastaustasi heti kun olet paikalla; meidän pitää ilmoittaa työttömyyskassalle jäsenet, joilta jäsenmaksu puuttuvat.

>terv, Heikki Santala

>-----

>----- Original Message -----

>From: Heikki Santala

>To:

>Sent: Wednesday, January 07, 2004 6:53 PM

>Subject: jäsenmaksut

>

>

>Hei Ulla ! 7.1.04

>

>Jäsenmaksujen tilitystiedoistamme ei löydy Sinun osaltasi KRP:n suorituksia vuodelta 2003 (liityit ST:n jäseneksi 28.4.03).

>Emme ole vielä tiedustelleet KRP:ltä syytä tilitysten puuttumiseen. OLETKO varmasti toimittanut liitolta saamasi jäsenmaksuvaltakirjan KRP:lle ?

>

>Liityit samalla myöskin t-kassamme jäseneksi. Kassan jäsenyys kuitenkin edellyttää jäsenmaksujen suorittamista. Liiton on tehtävä kassalle selvitys jäsenmaksujen suorittamisesta. Jos maksut puuttuvat, ei myöskään ole kassan jäsenyyttä; eli vanha jäsenyys on päätynyt ja kaikki entiset karenssit yms on menetetty (liitto ei ole vielä tehnyt ko. selvitystä kassalle). PYYDÄMME Sinulta selvitystä välittömästi; kiitos !

>

>LIITÄN oheen ST:n jäsenmaksuohjeet 2003 ja 2004 (ne ovat identtiset, vuosilukua lukuunottamatta). Pyydän, että toimitat nämä työnantajallesi välittömästi, jos vaikka hävinneet. Työnantajan tulee sopimuksen mukaisesti pidättää ja tilittää jäsenmaksut kuukausittain liitolle. JOS perintä on jätetty tekemättä, niin on se hoidettava viivytyksettä (t-kassa!). Jokaisen jäsenen kohdalla jäsenmaksuohjeita tulee noudattaa täsmällisesti. Liiton hallituksella ei ole valtuuksia antaa niistä poikkeuksia.

>

>Hyvää Uutta Vuotta !

>

>Ay-terveisin,

>

>Heikki Santala, pj.

>

>

Heikki Santala

Lähtettäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: <ulla.mansikka@pp.inet.fi>
Lähetetty: 28. huhtikuuta 2003 16:12
Aihe: Re: WWW-jasenhakemus; jäsenyytesi OK !

Moikka Ulla ja kiitti hakemuksestasi ! 28.4.03

ST-jäsenyytesi on tällä selvä. Saat meiltä vielä postitsekin varmistuksen; jäsen/vakuutuskortti, yms.

Haluat vaihtaa myöskin työttömyyskassan; ymmärrämmekö oikein ?

JOS haluat vaihtaa, niin pliiis lähetä tämä hakemuksesi allekirjoituksin vielä postitse liiton toimistoon : t-kassaviranomaiset (ei liitto) haluavat vielä paperipostia tänä sähköisen viestinnän kautena. Mutta minkäs byrokraateille mahdat !

Tervetuloa it-ammattilaisten ikiomaan liittoon !

Siinä oli äskettäin upj-jäsenkäsittely. Sen pohjalta nyt käydään neuvotteluja. Panen aineiston toisella emaililla; jos vaikka haluaisit vastata - ehtii kyllä vielä, koska viraston palkkatyöryhmät käsittelevät luokituksia, ja sen jälkeen SM:n ylijohdon palkkajohtoryhmä; jossa liittoamme edustaa pj. Heikki Santala.

Hauskaa Vappua !

Ay-terveisin,
 Heikki Santala, pj
 0400-801141

----- Original Message -----

To: <seteliry@seteli.fi>
 Sent: Monday, April 28, 2003 1:43 PM
 Subject: WWW-jasenhakemus

> Below is the result of your feedback form. It was submitted by
 > () on Monday, April 28, 2003 at 14:43:38

> -----

>
 > A. (ST ry:n jäsenhakemus)
<p>
 > Sukunimi ja etunimet: Mansikka Ulla Maria
 >

ST LIITTYMISOHJEET

sis. myös t-kassahakemuksen

ST:n jäseneksi liittyminen on tehty helpoksi:

- täytä kaavake ja paina "Lähetä" -nappia;
- tai soita niin saat liittymispaperit paluupostissa. ST ry puh. 09-6844370.

Helposti se käy !

**Suomen Tietoliikennetekniset ry
LIITTYMISHAKEMUS**

A. Haen ST ry:n jäseneksi:

sukunimi ja etunimet

Mansikka Ulla Maria

As. Henk.tunnus 120762-110X

B. Katuosoite

Askolantie 10

C. Postinumero ja postitoimipaikka

07500 Askola

D. Ammatti tai toimi

tietoliikenneohjaaja

E. Puhelin

Ea. kotipuhelin 050-4132393 Eb. toimip. 09-8388 6926

Ec. nmt-gsm F. Fax

G. e-mail ulla.mansikka@pp.inet.fi

H. Työnantaja

Keskusrikospoliisi

toimiala ☐ kunta ☒ valtio ☐ yksityinen**Tk. TYÖTTÖMYYSKASSAN JÄSENHAKEMUS**

Haen samalla myös JATT-Kassan jäsenyyttä:

Aiempi t-kassani SPJL

Tk. Ero päivä vanhasta tk:sta:

U. Päiväys ja allekirjoitus

26.4.2003

Huom!

Lähetä tämä jäsenhakemus käsin allekirjoitettuna vielä postitse liittoon (viranomaisten määräys!)

Jos OK niin Lähetä

Lähetä

Lähetä

Jäseneksi ST ja JATT
26.4.03. Jäs.no 1777.
Antti Oksanen

04.02.04

Suomen Erityisteknisten liitto Seteli ry
Jäsenrekisteri
PL 104
00151 Helsinki

Liiton/työttömyyskassan vaihtaminen

Seuraavat jäsenet ovat siirtyneet liitostanne/kassastanne VAL ry:n sekä työttömyyskassamme jäsenyyteen. He ovat antaneet liittymiskaavakkeessamme valtuudet ilmoittaa eroamisesta edelliseen liittoon/kassaan. Mikäli tämä ilmoitus ei teille riitä eroilmoitukseksi, ilmoittanette siitä jäsenille itselleen.

Samalla pyydän toimittamaan siirtotiedot meille osoitteella VAL ry, PL 321 00531 Helsinki tai faksilla (09)735525

Kumpumäki Kari-Pekka 031161-125K siirtyy VAL ry:n jäsenyyteen 21.1.2004 alkaen

Ystävällisin terveisin,



Sari Kettunen
Valtion ja erityispalvelujen ammattiliitto VAL ry:n jäsenrekisteri
p.0403 101 231
email sari.kettunen@valry.fi

Liitteet: kopiot liittymiskaavakkeista



**Valtion ja erityispalvelujen
palkansaaajien työttömyyskassa**

PL 321, 00531 Helsinki
p. 0403 101 200, faksi (09) 735 525

**JÄSENILMOITUS JA
VALTAKIRJA**

työnantajalle ja työttömyyskassalle jäsenmaksun
perimiseksi ja siirtämiseksi tilille Nordea 155530-
102476 tai OKO 554128-24597
(VM:n yleisohjeet numerot P 995/18.2.1969,
P 2835/15.6.1969 ja 234/10-99/80)

Liitonro

005

Amm.osasto
nro

4 | 0 | 4

LIITTYMIS- TAI MUUTOSTIEDOT

☐ Uusi jäsen	☒ Osaston muutos	Jäseneksi liittymis- tai muutospäivä	Edellinen liitto/työttömyyskassa	Edell.liiton/t.kassan jäsenyysaika
☐ Liiton muutos	☐ Työnantajan/ työpaikan muutos	21/10/2004	Seteli	11 - 11

JÄSENEEN TIEDOT

Tällä valtakirjalla antamani tietoja ammattiosasto, liitto ja sen keskusjärjestöt sekä työttömyyskassa saavat käyttää rekisteriensä ylläpitoon, tutkimukseen ja postitukseen.

Markkinointitieto

☐ Osoitetietojani ei saa käyttää muuhun kuin jäsenetumarkkinointiin

Henkilötunnus	Puh. työaikana	Kansalaisuus, ellei Suomen	Aidinkieli
0311161-1125K	040-860 7703		☒ Suomi ☐ Muu, mikä ☐ Ruotsi

Sukunimi	Etunimet (alleiviivaa kutsumanimi)
KUMPUMÄKI	KARI-PEKKA JOHANNES

Postiosoite	Postinumero ja -toimipaikka
AROLANKYLÄTIE 590	04530 OIKOLA

Työnantaja	Työpaikka
Polislin tietohallinto keskus	PITK / Vantaa

Palvelussuhde	Työ alkoi	Työ päättyy	Ammattinimike
☒ vakinainen	11	11	Erikoissuunn. Helija
☐ määräai- kainen			
Omistatko itse tai omistaako perheesi (vanhemmat, avio-/avopuoliso, lapset) kokonaan tai osittain yrityksen jossa työskentelet? ☒ Ei ☐ Kyllä % (Katso ohjeet kääntöpuolella)			

Jäsenmaksun suoritustapa	☒ Työnantajaperintä (toiminta tämä valtakirja työnantajan hyväksyttäväksi)	☐ Itsemaksava (liitto toimittaa Sinulle viitteellisiä tilisiirtoja)
--------------------------	--	--

Tällä valtakirjalla työnantaja perii liiton ja työttömyyskassan jäsenmaksun ennakonpidätyksen alaisesta kokonaisansiesta. Jäsenmaksuprosentti ilmoitetaan pyynnöstä työnantajalle. Mahdolliset muutokset ilmoitetaan vuosittain. Tällä valtakirjalla valtuutan myös Valtion ja erityispalvelujen palkansaaajien työttömyyskassan perimään liiton ja työttömyyskassan jäsenmaksun työttömyyskassan maksamista ennakonpidätyksen alaisista etuuksista. Tämä valtuutus on voimassa toistaiseksi. Sen voi peruuttaa kirjallisesti, jolloin perintä lopetetaan 30 päivän kuluttua seuraavan perintäkauden alusta. Valtuutus raukeaa palvelussuhteen päättyessä valtakirjassa mainittuun työnantajaan. Valtuutus on voimassa, jos määräaikaista palvelussuhdetta jatketaan enintään kuukauden kuluessa. Tällä valtakirjalla kumotaan mahdollisesti aiemmin antamani jäsenmaksun perintävaltakirja. Jos vaihdan ammattiliittoa/työttömyyskassaa, ammattiliitto/työttömyyskassa yhdistyy/purkautuu tai sopimusalani siirtyy toiseen SAK:laiseen liittoon, jäsenyystietoni saa luovuttaa uudelle liitolle.

☒ Valtuutan ammattiliiton/työttömyyskassan ilmoittamaan erostani edelliseen ammattiliittoon/työttömyyskassaan.

Paikka ja päiväys	Jäsenen allekirjoitus
21.01.2004 1 20	

Jäsenen allekirjoituksen oikeaksi todistavat Todistajan allekirjoitus (jäsentunnuksen nimen selvennys)	Todistajan allekirjoitus

TYÖNANTAJAN TIEDOT JA HYVÄKSYMINEN JÄSENMAKSUN PERIMISEKSI (työnantaja täyttää)

Työnantaja (palkanmaksaja)	Y-tunnus
POLISLIN TIETOHALLINTOKESKUS	0245434-8-001

Postiosoite	Postinumero ja -toimipaikka	Puh.
RANTAVIITIKKATIE 33	016300 ROVANIEMI	09 2295741

Työnantaja hyväksyy jäsenmaksun perimisen

Paikka ja päiväys	Työnantajan edustajan allekirjoitus (nimen selvennys)	Perintä alkaa
VANTAA 26.1.2004		1.12.2004

AMMATTIOSASTON HYVÄKSYMINEN

Paikka ja päiväys	Osaston edustajan allekirjoitus (nimen selvennys)	Osaston numero
1 20		

3. Valtion virkaehtosopimusasioiden pääsopimus 21.12.1993

Valtiovarainministeriö sekä valtion virastojen ja laitosten virkamiesten edustavimmat keskustason henkilöstöjärjestöt AKAVA-JS ry.*), STTK-J ry. ja Valtion yhteisjärjestö VTY ry. ovat tehneet seuraavan pääsopimuksen virkaehtosopimusasioiden neuvottelumenettelystä.

1 §

Soveltamisala

Tätä sopimusta sovelletaan valtion virastojen ja laitosten osalta.

2 §

Neuvottelumenettely

Virkaehtosopimuksen tekemistä, muuttamista tai uudistamista koskeva neuvottelupyynnö on tehtävä kirjallisesti ja samalla esitettävä neuvoteltavat asiat pääkohdittain.

Neuvottelut on aloitettava viipymättä ja viimeistään kahden viikon kuluessa neuvottelupyynnön esittämisestä. Neuvotteluosapuolet kutsuu koolle valtion tai hallinnonalan neuvotteluviranomainen.

Neuvotteluista pidetään tarvittaessa pöytäkirjaa, joka tarkastetaan neuvotteluosapuolten sopimalla tavalla.

3 §

Paikallinen sopiminen

Valtion neuvotteluviranomainen voi oikeuttaa hallinnonalan neuvotteluviranomaisen tekemään virkaehtosopimuksen, sikäli kuin niin on tämän pääsopimuksen osapuolten välisin virkaehtosopimuksin sovittu tai laissa erikseen säädetty.

Muissakin tapauksissa valtion neuvotteluviranomainen voi, neuvoteltuaan asianomaisten tämän pääsopimuksen osapuolina olevien järjestöjen kanssa, oikeuttaa hallinnonalan neuvotteluviranomaisen tekemään virkaehtosopimuksen, sikäli kuin paikallista sopimista ei ole tämän pääsopimuksen osapuolten välisin virkaehtosopimuksin erikseen rajoitettu.

4 §

Neuvottelut soveltamisohjeista

Valtion tai hallinnonalan neuvotteluviranomainen neuvottelee ennen virkaehtosopimusten täytäntöönpanoa ja soveltamista koskevien ohjeiden antamista asianomaisten henkilöstöjärjestöjen kanssa.

5 §

Neuvottelut virkaehtosopimusten soveltamiserimielisyyksistä

Jos työnantajan ja virkamiesten välillä on erimielisyyttä virkaehtosopimuksen pätevydestä,

*) AKAVA-JS ry., on tullut AKAVA ry:n tilalle 5.1.1995 tehdyllä sopimuksen muutoksella.

voimassaolosta, sisällyksestä tai laajuudesta taikka tietyn sopimuskohdan oikeasta tulkinnasta, erimielisyys pyritään selvittämään neuvottelemalla seuraavasti.

Ensiksi asianomainen valtion viranomainen sekä virkamies tai luottamusmies käsittelevät asiaa välittömässä neuvonpidossa.

Sikäli kuin asia jää välittömässä neuvonpidossa erimieliseksi, siitä voidaan käydä tehtävään määrätyn valtion viranomaisen ja asianomaisen henkilöstöjärjestön välillä paikallisneuvottelut.

Sikäli kuin asia jää paikallisneuvotteluissa erimieliseksi, siitä voidaan käydä valtion neuvotteluviranomaisen ja tämän sopimuksen osapuolena olevan järjestön välillä keskusneuvottelut.

Erityisestä syystä asia voidaan ottaa käsiteltäväksi keskusneuvotteluissa käymättä paikallisneuvotteluja. Yksinomaan hallinnonalan neuvotteluviranomaisen tekemää virkaehtosopimusta koskevasta erimielisyydestä ei käydä edellä tarkoitettuja keskusneuvotteluja. Paikallisneuvotteluosapuolet voivat kuitenkin yhteisesti sopia, että asia saatetaan käsiteltäväksi keskusneuvotteluissa.

6 §

Menettelytavat ja määrääjat erimielisyysneuvotteluissa

Paikallis- ja keskusneuvotteluja vaaditaan kirjallisesti neuvottelukohde yksilöiden.

Keskusneuvotteluja on puhevallan menettämisen uhalla vaadittava neljän kuukauden kuluessa paikallisneuvottelujen päättymisestä.

Paikallisneuvottelut on aloitettava kahden ja keskusneuvottelut kolmen viikon kuluessa vaatimisesta, ellei toisin sovita.

Välitön neuvonpito sekä paikallis- ja keskusneuvottelut tulee saattaa päätökseen viivytyksettä. Neuvottelut päättyvät yhteisesti todettuna päivänä tai päivänä, jona neuvotteluosapuoli antaa kirjallisen ilmoituksen neuvotteluiden päättymisestä.

Paikallis- ja keskusneuvotteluista pidetään pöytäkirjaa, joka tarkastetaan neuvotteluosapuolten sopimalla tavalla viivytyksettä.

7 §

Vanhentuminen

Jollei virkasuhteesta johtuvaa taloudellista etuutta koskevassa asiassa ole esitetty vaatimusta tai pantu kannetta vireille kolmen vuoden kuluessa sen kalenterivuoden päättymisestä, jonka aikana suorituksen olisi pitänyt tapahtua, on oikeus etuuteen menetetty. Työtuomioistuimen toimivaltaan kuuluvassa asiassa oikeus etuuteen on menetetty, jollei asiassa ole vaadittu 5 §:ssä tarkoitettuja neuvotteluja siinä sovituin tavoin edellä mainitussa kolmen vuoden määräajassa.

Kanteen vireillepano työtuomioistuimessa edellyttää päätökseen saatettuja erimielisyysneuvotteluja.

Kanne työtuomioistuimessa on puhevallan menettämisen uhalla pantava vireille neljän kuukauden kuluessa keskusneuvottelupöytäkirjan tai 5 §:n 6 momentissa tarkoitettussa tapauksessa, jossa asiasta ei käydä keskusneuvotteluja, paikallisneuvottelupöytäkirjan tarkastamisesta, kuitenkin viimeistään kuuden kuukauden kuluessa neuvottelujen päättymisestä.

8 §

Eräät työtaisteluita koskevat määräykset

Alayhdistys ei saa ryhtyä työtaistelutoimenpiteisiin ilman tämän sopimuksen osapuolena olevan järjestöjen nimenomaista, järjestön sääntöihin perustuvaa päätöstä.

Valtion virkariitalautakunnan käsiteltäväksi saatettuun työtaistelutoimenpiteeseen tai työtaistelutoimenpiteen laajentamiseen ei missään tapauksessa saa ryhtyä aikaisemmin kuin kahden viikon kuluttua alunperin ilmoitetusta alkamis- tai laajentamisajankohdasta.

L117E2

SETELI

Suomen Erityisteknisten liitto SETELI ry
PL 104, 00151 Helsinki

www.seteli.fi
heikki.santala@seteli.fi

Puh. 09-6844370
pj. 0400-801141

Merenkululaitos
Helsinki

TES-esitys: liittoerä 1.3.2004

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry esittää 0,5 % liittoerän 1.3.2004
käyttämistä seuraavasti:

1. luottamusmies *Timo Salmiselle* maksetaan 1.3.2004 lukien 48 euron luottamusmiespalkkio.
2. loppuosa liittoerästä maksetaan prosenttimääräisenä yleiskorotuksena.
3. Lisäksi liittoerään liittymättömänä *Turku Radion* tietoliikennetarkastajan ja -ohjaajien henkilökohtaisiin palkanosiin sisältyvät linja-autokulujen korvaukset korotetaan nykyisiä kuluja vastaaviksi ja maksetaan aiemmat korvaamatta jääneet viralliset taksojen korotukset kerta-korvauksina.

Muu osa yleiskorotuksilla korottamatta jääneestä henkilökohtaisesta palkan osasta suoritetaan seuraavan sopimuskauden palkankorotusten yhteydessä, tarkistamalla vastaavasti työehtosopimuksen taulukko-palkkoja ja tietoliikenneohjaajien ja -tarkastajan niihin sijoittamisia.

Mikäli tämä ehdotuksemme ei johda sopimukseen, niin ei siihen ole myöskään oikeudenkäynnissä oikeutta vedota.

4. Mahdolliset muut esityksemme teemme neuvottelujen yhteydessä.

Helsinki, 29.1.2004

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY


Heikki Santala, puheenjohtaja
heikki.santala@seteli.fi

www.seteli.fi

ST ARK

LIIITE 3

Pöytäkirja Merenkululaitoksen ja Suomen erityisteknisten liitto ry:n välisestä neuvottelusta, joka pidettiin 29.1.2004 Varustamoliikelaitoksessa. Varustamoliikelaitosta edusti hallintopäällikkö Paavo Immonen ja Suomen erityisteknisten liitto ry:tä edusti Heikki Santala.

1 §

Todettiin, että neuvottelun tarkoituksena on sopia järjestelyvarojen jaosta koskien Suomen Tietoliikennetekniset ry:n jäseniä.

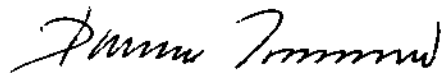
2 §

Sovittiin, että järjestelyvara 0,5 % käytetään Suomen Tietoliikennetekniset ry:n jäsenten toimirahojen korotuksiin. Toimiraha on 1.3.2004 lukien 1,264 %.

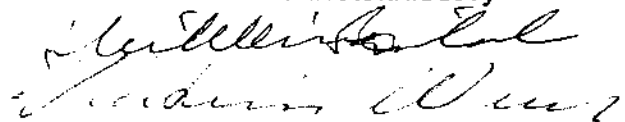
3 §

Tämä sopimus tulee voimaan edellytyksin, että Valtiovarainministeriö sen tarkastettuaan hyväksyy.

Varustamoliikelaitos



Suomen Tietoliikennetekniset ry



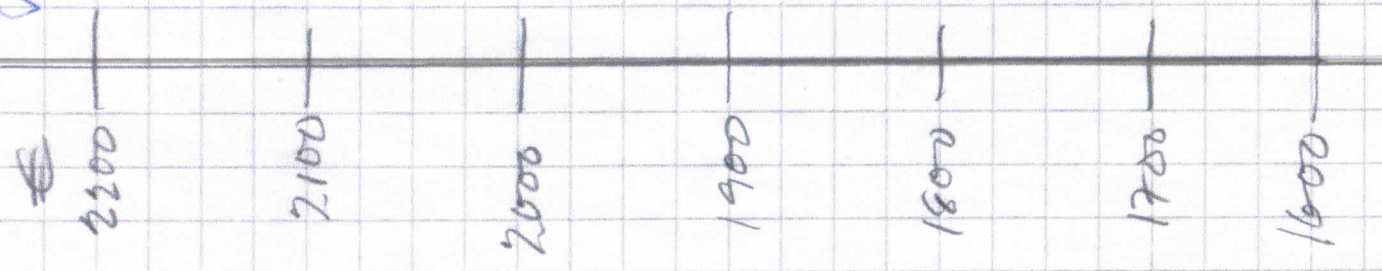
Talutuksen aikataulu C1 → D3
1.3.2004

Seteliray / kpl

I kr eikaisttu

Talutuksen eikaisttu voidaan myös
kokoä pösuvarain sijasta
poistamalla alayräsistä
tarpeettomat taulut ja
alennamalla enoimäistä
taulukkoarvoja.

C1 ja C2 poistetaan



2150,16
2040,59
1926,81
1844,37
1762,20
1680,17

1822,20

Heikki Santala

LIITE 1

Lähettilä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: <media@seteli.fi>
Lähetetty: 28. tammikuuta 2004 10:41
Liite: pääsopimus irti 04.doc
Aihe: ves-järjestelmä korjattava / romutettava

LEHDISTÖTIEDOTE

28.1.2004

SETELI jäsenliittoineen :**VALTION VIRKAEHTOJÄRJESTELMÄ VAATII TÄYSREMONTTIA****Pääsopimus irtisanottava seuraavan sopimuskierroksen alta**

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry jäsenliittoineen vaatii pääsopijajärjestö **Pardiaa** sanomaan irti valtion ves-pääsopimuksen.

Setelin mukaan nykyinen pääsopimus estää hoitamasta liittokohtaisia erityiskysymyksiä. Jäsenliiton on **välttämätöntä erota pääjärjestöstä** voidakseen hoitaa alakohtaiset asiansa. Pardiasta onkin tämän takia eronnut lukusia liittoja ja osa jäänyt sille tielleen. Pako jatkuu, ellei asiaa korjata. Se hajottaa joukkovoimaa ja palvelee työnantajan etua.

Valtion virkaehtosopimukset solmii pääsopimuksen mukaisesti keskitetysti kolme ns. pääsopijajärjestöä; Pardia, VTY ja Akava-Js. Näiden allekirjoituksilla jäsenliitot tulevat sopimukseen sidotuiksi, vaikka niillä oli kuinkakin keskeisiä omia liittokohtaisia asioitaan sopimatta. Pääsopijajärjestöjen solmiman ja jäsenliittoja sitovan työrauhavelvoitteen aikana ollaan avointen liittokohtaisten asioitten kanssa täysin työnantajan armoilla. Tästä kärsii jäsenkunta.

Valtion työehtosopimuksissa työrauha sen sijaan syntyy vasta silloin kun jäsenliitto on sopinut kaikki alakohtaiset kysymyksensä. Virkasuhteisten työntekijöiden osalta ei virkaehtosopimuksissa ole tästä enää perusteltuja syitä poiketa.

Seteli vaatii sopimisoikeutta jäsenliittoihin myös sen takia, että valtion uusi palkkausjärjestelmä (UPJ) on jo sinne hajautettu. Nykyinen keskitetty sopiminen on keinotekoinen ja jäsenten edun vastainen.

LIITEtiedostossa liiton esitys Pardia ry:lle

Lisätietoja: pj Heikki Santala; 0400-801141

www.seteli.fi

ST

Suomen Tietoliikennetekniset ry
Perämiehenkatu 7 A 1, 00150 Helsinki

st@seteli.fi www.seteli.fi

puh. 09-6844370
fax. 09-68443720

PARDIA ry
Pj. Matti Krats

Pääsopimuksen irtisanominen

Tulevan sopimuksen/kierroksen sopimusesitys-pyyntöönne viitaten Suomen Tietoliikennetekniset ry (muine Seteli ry:n jäsenliittoineen) esittää, että

Pardia ry sanoo pääsopimuksen irti niin, ettei nykyinen pääsopimus enää sido tulevia sopimusneuvotteluja.

Perustelemme esityksemme tarkemmin myöhemmin. Kuitenkin jo nyt voidaan todeta, ettei nykyiseen pääsopimukseen perustuva neuvottelu- ja sopimusmenettely vastaa enää muuttuneita olosuhteita. Esimerkiksi jo käyttöön otettu ja sopimuskautena eri virastoissa ja laitoksissa vielä käyttöön otettava uusi palkkausjärjestelmä (UPJ) vaatii myös uuden neuvottelu- ja sopimusmenettelyn rinnalleen.

Pääsopimuksesta johtuvat rajoittavat ja sitovat sopimismenettelyt ovat rajoittaneet muutenkin ratkaisevasti alakohtaisten kysymysten hoitamista. Ainoa keino hoitaa nämä kysymykset loppuun asti on erota pääsopijajärjestöstä. Se ei voi olla myöskään pääjärjestön edun mukaista.

Helsinki, 23. tammikuuta 2004

Ammattijärjestöterveisin

SUOMEN TIETOLIIKENNETEKNISET ry
Heikki Santala,
puheenjohtaja

L I I T E A

SETELI

Suomen Erityisteknisten liitto
SETELI ry

TIEDOTTAA

www.seteli.fi
seteliry@seteli.fi

Pj. 0400-801141

Pj. Heikki Santala; SETELI :

15.1.2004
Julkaisuvapaa

Hajasijoittamishankkeisiin järkeä !

SETELI VASTUSTAA JYRKÄSTI HAJASIJOITTAMISIA

YT-lakia näytetään jo heti lähdössä rikotun

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry vastustaa jyrkästi **Luotsausliikelaitoksen** hajasijoittamista Helsingistä Turkuun tai minnekään muuallekaan. Noin 10 henkilön laitoksen siirtämisellä pois luonnollisesta toimipaikastaan ei ole Turun työllisyydelle mitään merkitystä. Hajasijoittamistahan alue- ja kuntaministeri Hannes Manninen perustelee työllistämisellä. Siirto vahingoittaisi luotsaustoiminnan hoitamista ja aiheuttaisi lisäkuluja.

SETELI on valmis jälleen käyttämään kaikki keinot järjettömän hajasijoittamisen estämiseksi. Liitto viittaa parin vuoden takaiseen *Poliisin tietohallintokeskuksen* (PTHK) hajottamiseen pääkaupunkiseudulta Rovaniemelle. Sisäministeriön silloisen vt. kansliapäällikön Pekka Kilven päättäjille ja medialle antamien "tietojen" mukaan siirrosta ei aiheudu "juuri mitään" kustannuksia. Setelin selvityksen mukaan ne tulisivat olemaan ainakin 30 miljoonaa markkaa. Tänään ne ovat jo yli 60 milj. mk (yli 10 milj. euroa). Muun poliisitoimelle aiheutetun vahingon hintaa ei voi edes arvioida. Yli 60:stä vanhasta työntekijästä siirtyi Rovaniemelle vain kaksi. Menetetty tietotaito on lähes mahdotonta korvata.

Näyttää myös siltä, että YT-lakia on jo jälleen rikottu. Lain mukaan kaikista hajasijoitushankkeista on alusta pitäen neuvoteltava henkilöstön edustajien kanssa. Nyt ensimmäinen tieto on tullut tänään mediasta. Oikeuskanslerin moitteista viranomaisille PTHK:n yhteydessä ei ole otettu opiksi.

SETELI käynnistää välittömästi tarvittavat toimet Luotsausliikelaitoksen pitämiseksi Helsingissä. Tiedotamme niistä aina tuoreeltaan erikseen

ST

Suomen Tietoliikennetekniset ry
Perämiehenkatu 7 A 1, 00150 Helsinki

st@seteli.fi www.seteli.fi

puh. 09-6844370
fax. 09-68443720

Sisäasiainministeriö
Poliisiosasto
Ylijohdon palkkatyöryhmä

Vaativuusluokitusten erimielisyysilmoitukset

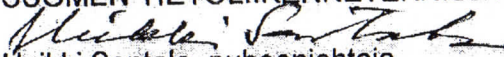
Oheisena toimitetaan toimeksiannosta Keskusrikospoliisin tietoliikennehenkilöstön, tietoliikennetarkastaja *Ilkka Toivasen* ja tietoliikenneohjaajien *Seppo Rytkösen* ja *Kari Rautasen*, vaativuusluokituksiaan koskevat erimielisyysilmoitukset, joista KRP:n palkkatyöryhmässä ei ole saavutettu yksimielistä tulosta.

Kyseiset virkamiehet katsovat, että heidän 40.06 vaativuusluokituksensa ei vastaa heidän todellisten tehtäviensä mukaista, ao. virkaehtosopimuksessa määriteltyä luokitusta. Henkilökohtainen toimenkuva on kaikilla kolmella täsmälleen sama ja vastaa täysin virkaehtosopimuksen vaativuusluokkien 40.10 ja 40.12. työtehtäviä. *Työkokemuksensa (9-16 vuotta) mukaisesti kaikki kolme sijoittuvat vaativuusluokkaan 40.12. Esimerkiksi Ilkka Toivasella on 38 vuotta työkokemusta näissä tehtävissä.*

Lähin esimies on katsonut, että kaikkien kolmen kohdalla uudelleenluokittelu on yksiselitteinen ja, että luokittelun tulee olla sopimuksen mukainen, ja hän puoltaa luokittelun korottamista (tehtävien perusteella) tasoksi 40.10.

Virkamiehet toistavat ylijohdon palkkatyöryhmälle KRP:n palkkatyöryhmälle esittämänsä, oheisena yksilöidyt vaatimuksensa sellaisinaan.

Helsingissä 2. tammikuuta 2004

toimeksi saaneena
SUOMEN TIETOLIKENNETEKNISET RY

Heikki Santala, puheenjohtaja

Liitteinä

Ilkka Toivasen, Seppo Rytkösen ja Kari Rautasen
palkkausperusteitaan koskevat erimielisyysilmoitukset liitteineen

ST

Suomen Tietoliikennetekniset ry
Perämiehenkatu 7 A 1, 00150 Helsinki

st@scteli.fi www.seteli.fi

puh. 09 6844370
fax. 09-68443720

LIITE 5

SISÄASIAINMINISTERIÖ
Poliisiosasto
00023 VALTIONEUVOSTO

Asia: *Poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön
palkkausjärjestelmän uudistamista (UPJ)
koskevan, 29.11.2002 tehdyn tarkentavan
virkaehtosopimuksen noudattamista koskeva
criminelisyys:*

*neuvottelupyyntö (paikallisneuvottelu) ja
vaatimukset (pääsopimus 6 §)*

*Suomen Tietoliikennetekniset ry ilmoitti kirjeellään 30.3.2003 Sisäasianministeriön
poliisiosastolle, ettei Keskusrikospoliisissa suoritettu tietoliikennehenkilöstön UPJ-
vaativuusluokitus vastaa 29.11.2002 virkaehtosopimuksen ehtoja, ja vaati luokituksen
oikaisua. Liiton edustaja toisti vaatimuksen ylijohdon palkkatyöryhmässä 31.3.2003.*

*Sen jälkeen liitto on useita kertoja toistanut vaatimuksensa poliisiosastolle eri
yhteyksissä sekä kirjallisesti että suullisesti; erikseen kirjallisesti esimerkiksi
27.8.2003 ja 13.10.2003. Liitto ja sen edustajat ovat esittäneet vaatimuksensa
myöskin suoraan keskusrikospoliisille ja siten käyneet kaikki tarpeelliset neuvottelut
(pääsopimus 5 §).*

*Suomen Tietoliikennetekniset ry on alusta lähtien katsonut, että kyseessä on
virkaehtosopimuksen määräysten noudattamatta jättäminen. Samaan on päätynyt
myöskin ko. henkilöstön lähin esimies. Liitto on kirjeissään ja esityksissään riittävästi
yksilöinyt vaatimuksensa ja ovat vaatimuksina edelleen voimassa sellaisinaan.*

*Liitto liittää lisäksi ohien asiassa keskusrikospoliisin palkkatyöryhmässä esitetyn,
kaikkia ko. virkamiehiä yhtäläisesti koskevan samansanaisen aineiston, ja toteaa
samalla, että kyse on samoja tehtäviä suorittavan koko ryhmän virkaehtosopimuksen
vastaisesta vaativuusluokituksesta, ei siis henkilökohtaisista tehtävien ja suoritusten
arvioinneista. Väärät henkilökohtaiset luokitukset ovat seuraus virkaehtosopimuksen
määräysten ohittamisesta.*

*Suomen Tietoliikennetekniset ry pyytää asiassa paikallisneuvotteluja ja vaatii, että
keskusrikospoliisin tietoliikennehenkilöstön, eli tietoliikennetarkastajan ja tietoliikenne-
ohjaajien vaativuusluokitus oikaistaan 1.3.2003 lukien nykyisestä 40.06:sta
vaativuusluokkaan 40.12.*

Helsingissä 2. tammikuuta 2004

Kunnioittaen

SUOMEN TIETOLIIKENNETEKNISET RY

Heikki Santala, puheenjohtaja

Sisäasianministeriö/poliisiosasto
Ylijohdon palkkajohtoryhmä
c/o puheenjohtaja Reijo Naulapää

Helsinki, 13.10.2003

Upj-vaativuusluokitusten oikaiseminen

KRP:n viestiliikennekeskuksessa palvelevat tietoliikennetarkastaja (A21) ja tietoliikenneohjaajat (A19) on poliisin uudessa palkkausjärjestelmässä UPJ sijoitettu vaativuusluokkaan 40.06. Henkilöstö on ilmoittanut tästä erimielisyytensä

Tämä sijoittelu on jyrkässä ristiriidassa poliisin tarkentavan virkaehtosopimuksen, näitä tehtäviä koskevan luokitusten kanssa. Samoin se ei täytä virkaehtosopimuksen yhdenvertaisuutta ja oikeudenmukaisuutta koskevia vaatimuksia.

Tietoliikennehenkilöstön tehtävät on uuden palkkausjärjestelmän suunnittelun alusta lähtien sijoitettu asiantuntijatehtävien ryhmään. Näiden virkamiesten suorittama kansainvälinen viestiliikenne ja sanomaprozessointi sijoitettiin vaativuusluokkaan 40.10; kokemustavoite 2-4 vuotta, sekä 40.12; kokemustavoite 9-16 vuotta. Mitään puhetta tämän henkilöstön suorittamien tehtävien sijoittamisesta vaativuusluokkaan 40.06 tai muihinkaan virkaehtosopimuksesta poikkeaviin alempiin vaativuusluokkiin ei koko prosessin aikana ole virkaehtosopimukseen osallisen liittomme kanssa ollut.

Kyseessä on siten työnantajapuolen suorittama virkaehtosopimuksesta poikkeava vaativuusluokituksen alentaminen *ilman, että tehtävissä olisi tapahtunut mitään siihen oikeuttavaa muutosta. Se seikka, että näitä tehtäviä osittain on tullut hoitamaan muulkin henkilöt, ei myöskään ole peruste alentaa tietoliikennehenkilöstön tehtävien vaativuustasoa. Luokitus tullee suorittaa todellisten, virkaehtosopimuksessa määriteltyjen tehtävien mukaisesti, johon vaatimuksemme perustuu.*

Yhteenvedona SETELI ry toteaa :

- 1) Poliisissa suoritetaan edelleenkin kansainvälistä viestiliikennettä. Sen merkitys koko poliisitoiminnassa lisääntyy päivä päivältä. Näiden tehtävien virkaehtosopimuksen mukainen vaativuusluokitus on 40.10 ja 40.12 (eikä 40.06).
- 2) Kansainvälinen viestiliikenne hoidetaan KRP:n viestikeskukseen toimesta; sitä ei hoideta missään muualla poliisissa.
- 3) Kansainvälistä viestiliikennettä hoitaa KRP:n tietoliikennehenkilöstö; kuten on hoitanut 1940-luvulta lähtien. Lisäksi suoritetaan luonnollisesti tähän liittyviä täydentäviä muita tehtäviä, kuten aiemminkin.
- 4) Tietoliikennehenkilöstö on suorittanut muun muassa kansainvälisen viestiliikenteen pätevyystutkinnon ja omaa poliisissa erittäin pitkän kokemuksen. Tehtävien vaativuustaso luokiteltiin aikanaan juuri myös tältä pohjalta.

SETELI ry pitää KRP:n tietoliikennehenkilöstön nykyistä väärää vaativuusluokitusta niin vakavana, että se täyttää näiltä osilta virkastosopimuksen irtisanomisperusteet

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry esittää KRP:n tietoliikennehenkilöstön vaativuusluokituksen oikaisemista oheen liitettyjen, asiasta ylijohdon palkkajohtoryhmälle 31.3. ja 27.8.2003 tekemämme esitysten mukaisesti.

Tervehtien,

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY
Heikki Santala, puheenjohtaja
0400 801141

Helsinki, 27.8.2003

Sisäasiainministeriö
Poliisiosasto
Ylijohdon palkkajohtoryhmä

*UPJ-vaativuustasoihin sijoittamisen ja suoritustason
arviointien oikeellisuus ja yhdenmukaisuus (ves 15 §)*

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry katsoi oheisella 30.3.2003 kirjeellään palkkajohtoryhmälle, ettei IT-henkilöstön tehtävien vaativuusluokkiin sijoittelu ollut siihen mennessä tapahtunut tarkentavan virkaehtosopimuksen tarkoittamalla tavalla, ja esitti vääristymien oikaisuja. Joitakin yksittäisiä oikaisuja lukuun ottamatta ns linja-oikaisua ei ole tapahtunut.

Tarkentavan virkaehtosopimuksen liitteenä olevan vaativuusluokituksen mukaisesti ATK-tukihenkilöiden alin vaativuusluokka on 40.07. Tähän alimpaan vaativuusluokkaan kuuluvat poliisihallinnon palvelukseen tulevat, ilman alan työkokemusta omaavat "harjoittelijat", kuten vuoden 2001 koeluokituksessa luokiteltiinkin.

Ns. Riipan työryhmä raportissaan 28.1.2003 kuitenkin yllättäen ja virkaehtosopimuksesta poiketen lisäsi ATK-tukihenkilöiden alimmaksi vaativuusluokaksi 40.06.

Tämän lisätyn 40.06 vaativuusluokan seurauksena ATK-tukihenkilöiden luokituksia kauttaaltaan alennettiin jo luokitelluista yhdellä vaativuusluokalla. Luokituksen alentamiseen ei ole osoitettavissa kestäviä perusteita. Seteli ry ei ole sillä ves:n sisältymättömänä myöskään hyväksynyt.

Keskusrikospoliisin tietoliikennehenkilöstön kohdalla tilanne on myöskin ves:n luokituksista poikkeava. Esimerkiksi A21 plk tietoliikennetarkastajan, sekä A19 tietoliikenneohjaajien vaativuusluokaksi on alennettu 40.06; kun niiden tulisi tehtävien mukaisesti olla 40.13 ja 40.12.

Seteli ry katsoo, ettei vaativuusluokkiin sijoittamisen ja suoritustason arviointien oikeellisuus ja yhdenmukaisuus ole mainittujen vaativuusryhmien kohdalla toteutunut virkaehtosopimuksen tarkoittamalla ja hyväksyttävällä tavalla. Liitto esittää vääristymien oikaisemista 1.3.2003 alkaen.

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY
HEIKKI SANTALA
Heikki Santala, puheenjohtaja
palkkajohtoryhmän jäsen

Liite: kirje 31.3.2003

Helsinki, 30.3.2003

Sisäasiainministeriö
Poliisiosasto
Ylijohdon palkkatyöryhmä

Vaativuusluokkiin sijoittelu ja
muut palkan määritykset

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry esittää poliisin uuden palkkausjärjestelmän henkilökohtaisista luokituksista ja muista palkanmäärityksistä tässä vaiheessa seuraavaa.

Liitto on järjestänyt jäsenkäsittelyn nyt suoritetuista henkilökohtaisista luokituksista, vastausajan päätyessä 28.3.2003. Vastausprosentti on tähän mennessä noin 92 %. Liitolla on tämän ansiosta yksityiskohtainen ja kattava tieto jäsenistön todellisesta luokituksista. Luokittelun yksityiskohtien ei tässä yhteydessä kuitenkaan puututa, koska liiton mielestä vääristymiä on syytä edelleen selvittää paikallistasolla.

Seteli ry kuitenkin katsoo, että seuraavat vääristymät vaativat väistämättä oikaisua, joista ylijohtajan palkkatyöryhmän tulisi antaa ohjeet paikallistasolle;

1. Keskusrikospoliisin IT-henkilöstöön kuuluvien tietoliikennetarkastajan (A21) ja tietoliikenneohjaajien (A19) luokitus oikaistaan vastaaviin vaativuusluokkiin 40.13 ja 40.12;
2. ATK-tukihenkilöiden luokitukseen ei tehtävien monimuotoisuudesta johtuen tule asettaa "kattoa", eikä luokitella 40.08 alemmaksi. ATK-tukihenkilöitä ei myöskään tule luokitella samoja tehtäviä poliisinimikkeillä hoitaviin nähden alempiin vaativuusluokkiin;
3. PTHK:n IT-henkilöstön luokituksessa on joitakin "yhdessä yössä" syntyneitä luokitteluvääristymiä. Kun liitto on pyytänyt näistä vielä virastotason neuvotteluja, niin ei yksityiskohtia vääristymistä nyt esitetä.
4. Seteli ry varaa tilaisuuden esittää tarvittaessa muutoksia ennen määräpäivää 17.4.2003.

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY

Heikki Santala, puheenjohtaja
palkkajohtoryhmän jäsen

Helsinki, 31.3.2003

Sisäasiainministeriö
Poliisiosasto
Ylijohdon palkkajohtoryhmä

Vaalivuusluokkiin sijoittelu ja
muut palkan määritykset

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry esittää poliisin uuden palkkausjärjestelmän henkilökohtaisista luokituksista ja muista palkanmäärityksistä tässä vaiheessa seuraavaa.

Liitto on järjestänyt jäsenkäsittelyn nyt suoritetuista henkilökohtaisista luokituksista, vastausajan päätyttyä 28.3.2003. Vastausprosentti on 93,8 %. Liitolla on tämän ansiosta yksityiskohtainen ja kattava tieto jäsenistön todellisesta luokituksesta. Luokittelun yksityiskohtiin ei tässä yhteydessä kuitenkaan puututa, koska liiton mielestä vääristymiä on syytä edelleen selvittää paikallistasolla.

Seteli ry kuitenkin katsoo, että seuraavat vääristymät vaativat väistämättä oikaisua, joista ylijohdon palkkajohtoryhmän tulisi antaa ohjeet paikallistasolle;

1. Keskusrikospoliisin IT-henkilöstöön kuuluvien tietoliikennetarkastajan (A21) ja tietoliikenneohjaajien (A19) luokitus oikaistaan vastaaviin vaativuusluokkiin 40.13 ja 40.12;
2. ATK-tukihenkilöiden luokitukseen ei tehtävien monimuotoisuudesta johtuen tule asettaa "kattoa", eikä luokitella 40.08 alemmaksi. ATK-tukihenkilöitä ei myöskään tule luokitella samoja tehtäviä poliisinimikkeillä hoitaviin nähden alempiin vaativuusluokkiin;
3. PTHK:n IT-henkilöstön luokituksessa on joitakin "yhdessä yössä" syntyneitä luokitteluvääristymiä. Kun liitto käy näistä vielä virastotason neuvotteluja, niin ei yksityiskohtia vääristymistä nyt esitetä.
4. Seteli ry varaa tilaisuuden esittää tarvittaessa muutoksia ennen määräpäivää 17.4.2003.

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY

Heikki Santala, puheenjohtaja
palkkajohtoryhmän jäsen

POLIISIHALLINNON AMMATTI- JA ASIANTUNTIJATEHTÄVÄT

40.01 Tukitehtävien perustoimi

40.02 Tukitehtävien vaativa toimi

40.03 Tukitehtävien erikoistoimi

40.04 Tukitehtävien esimiestoimi

40.05 Ammattitehtävien perustoimi

40.06 Ammattitehtävien vaativa toimi

40.07 Ammattitehtävien erittäin vaativa toimi

40.08 Ammattitehtävien erityistoimi

40.09 Asiantuntijatehtävien perustoimi

KRP → 40.10 Asiantuntijatehtävien vaativa toimi

40.11 Asiantuntijatehtävien erittäin vaativa toimi

KEP → 40.12 Asiantuntijatehtävien erikoistoimi

40.13 Asiantuntijatehtävien esimiestoimi

40.14 Erikoisasiantuntijatehtävien perustoimi

40.15 Erikoisasiantuntijatehtävien vaativa toimi

40.16 Erikoisasiantuntijatehtävien erittäin vaativa toimi

40.17 Erikoisasiantuntijatehtävien erikoistoimi

40.18 Erikoisasiantuntijatehtävien esimiestoimi

40.01 Tukitehtävien perustoimi

Toimenkuva soveltuu avustavissa yksikköä palvelevissa tukitehtävissä toimiville. Aloitustaso, joka ei välttämättä edellytä aikaisempaa kokemusta. Koulutustavoitteena peruskoulu, lukio tai ammattitutkinto. Perustoimenkuvan mukaisia tehtäviä kokeneen ammattihenkilön tai asiantuntijan ohjauksessa.

Esimerkkejä, linjauksia

- postinhaku, lajittelu, jako yms.
- kopiointi, monistus
- siivous

40.02 Tukitehtävien vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu yksikköä palvelevissa tukitehtävissä pitkään toimineille. Koulutustavoitteena peruskoulu, lukio tai ammattitutkinto sekä alakohtainen lisäkoulutus. Itsenäinen yksikkökohtainen tuotantopanos yksittäisellä osaamis- ja tehtäväalueella. Edellyttää harjaantumista ja kokemusta. Oman vastuualueen tehtävien itsenäinen suorittaminen annettujen ohjeiden mukaisesti.

Esimerkkejä, linjauksia

- puhelinvaihteen hoitaminen
- henkilö- ja tavarakuuljetukset

40.03 Tukitehtävien erikoistoimi

Toimenkuva soveltuu yksikköä tai virastoa palvelevissa vaativissa tukitehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena peruskoulu, lukio tai ammattitutkinto sekä merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Itsenäinen tuotantopanos yksikössä tai kapea-alaisella vastuualueella virastossa. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Tehtäviä suoritetaan ohjeistuksen, säädösten, mallien yms. mukaisesti. Oman vastuualueen tehtävien itsenäinen suorittaminen.

Esimerkkejä, linjauksia

- ylimmän johdon autonkuljettajana toimiminen
- viraston turvallisuuspalveluista huolehtiminen
- tarvikkeiden tilaaminen, varastosta huolehtiminen
- kielitaitoa vaativat asiakaspalvelutehtävät

40.04 Tukitehtävien esimiestoimi

Toimenkuva soveltuu yksikköä tai virastoa palvelevissa vaativissa tukitehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena peruskoulu, lukio tai ammattitutkinto sekä merkittävä

alakohtainen lisäkoulutus. Itsenäinen tuotantopanos yksikössä tai kapca-alaisella vastuualueella virastossa. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Toimenkuvassa olennaista tukitehtävissä olevien henkilöiden esimiehenä toimiminen.

Esimerkkejä, linjauksia

- tukitehtävissä olevien henkilöiden töiden jako

40.05 Ammattitehtävien perustoinni

Toimenkuva soveltuu yksikköä palvelevissa perustehtävissä toimiville. Ammattihenkilön aloitustaso, joka ei välttämättä edellytä aikaisempaa kokemusta. Koulutustavoitteena opistotason koulutus tai ammattitutkinto. Perustoimenkuvan mukaisia tehtäviä suoritetaan pääasiassa kokeneen ammattihenkilön tai asiantuntijan ohjauksessa.

Esimerkkejä, linjauksia:

Laboratorio

- perustoimenkuvan mukaiset tehtävät (liite 2)
- laboratorioammattihenkilön aloitustaso
- toimi sisältää itsenäisesti suoritettavia rutiinitoimenpiteitä ja laitteidenhallintatehtäviä

40.06 Ammattitehtävien vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu yksikköä palvelevissa perustehtävissä pitkään toimineille. Koulutustavoitteena opistotason koulutus tai ammattitutkinto sekä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää harjaantumista ja kokemusta. Itsenäinen yksikkökohtainen tuotantopanos jollakin osaamis- ja tehtäväalueella. Tehtäviä tehdään ohjeistuksen mukaan eikä kukaan valvo menetelmiä.

Esimerkkejä, linjauksia:

Laboratorio

- toimi edellyttää toimintaympäristön ja kenttäsidosryhmien tuntemista
- vastuualuekohtaisten ohjelmisto- ja laitesovellusten käyttötason hallinta ja toimintakunnon ylläpito

40.07 Ammattitehtävien erittäin vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu yksikköä tai virastoa palvelevissa vaativissa erityistehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena opistotason koulutus tai ammattikorkeakoulututkinto tai ammattitutkinto ja merkittävä alakohtainen lisäkoulutus tai alempi korkeakoulututkinto sekä alakohtainen lisäkoulutus. Itsenäinen tuotantopanos yksikössä tai kapca-alaisella osaamis- ja tehtäväalueella virastossa. Edellyttää

pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Tehtäviä suoritetaan ohjeistuksen, säädösten, mallien yms. mukaisesti. Yleensä menetelmiä ei tarkisteta eikä valvota.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- laajan vastuu- ja sovellusalueen ja useiden erityyppisten analyysi-instrumenttien ohjelmisto- ja laitesovellusten käyttöäson hallinta ja toimintakuorman ylläpito
- laatusuoritteiden tekeminen, työturvallisuusohjeiden ylläpito
- mallin mukaisten raporttien, selvitysten ja tilastojen laadinta asiantuntijan opastuksella tapauskohtaisia tai tutkimushankkeita avustavia tehtäviä
- uuden tai määräaikaisen avustavan henkilöstön töihin perehdyttäminen
- yhteydenpito kenttätutkijoihin ja laboratorion muihin työryhmiin
- kenttätutkijakurssien laboratorio-osuuksien osavastuu

Oppilaitokset

- koulutusohjelman toteuttaminen

Atk-tehtävät

- perustoimenkuvan mukaiset tehtävät (liite 3)

40.08 Ammattitehtävien erityistoimi

Toimenkuva soveltuu yksikköä tai virastoa palvelevissa erityistehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena opistotason koulutus tai vastaava ammattikorkeakoulututkinto tai ammattitutkinto tai alempi korkeakoulututkinto sekä merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Itsenäinen tuotantopanos laaja-alaisella vastuualueella yksikössä ja kapealla vastuualueella virastossa. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Toimenkuvaan kuuluu ohjeiden soveltamista, tulkintaa ja laadintaa sekä menetelmien kehittämistä. Työn tavoitteet/metelmät osittain itse asetettavissa. Toimi edellyttää oman sektorin poikkeuksellisen syvää käytännön asiantuntemusta jollakin osa-alueella.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- hyvin kokeneen ammattihenkilön toimi
- hyvin vaihtelevan tyyppisten laboratoriotutkimusten avustustehtävä, joihin sisältyy vain vähän rutiinia
- asiantuntijan opastuksen lisäksi edellytetään itsenäisiä suoritustapavalintoja
- monipuoliset raportit ja koosteet
- uuden avustavan henkilöstön työn jakamisen ja ohjauksen osavastuu
- toimii jonkin alan erityistutkijana virastossa (esimerkiksi virastoa palvelevat tietotekniikka- tai ohjelmistosovellukset) ja tämän tehtävän itsenäisenä suorittajana ja kehittäjänä

Atk-tehtävät

- viesti- ja elektroniikkahuoltotehtävät (liite 4)

40.09 Asiantuntijatehtävien perustoimi

Toimenkuva soveltuu virastoa tai hallintoa palvelevissa käytännön asiantuntemusta vaativissa tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään opistotason koulutus tai vastaava ammattikorkeakoulututkinto tai alempi korkeakoulututkinto. Edellyttää itsenäistä tuotantopanosta virastossa tai kapca-alaisella vastuualueella hallinnossa. Edellyttää harjaantumista ja kokemusta tai korkeakoulututkintoa. Tulostavuu siitä, että työt tehdään tarkoituksenmukaisesti toimelle asetettujen tulosten kannalta. Tunnettava oman vastuualueen toimintaa määrittävät säädökset, tekniset normit ja standardit.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- perustoimenkuvan mukaiset tehtävät (liite 5) samantlaisina toistuvia perustason tehtäviä itsenäisesti, ohjattuna vaativampia tehtäviä
- ongelmatilanteet pääsääntöisesti ohjeistettuja
- tuki- ja ammattitehtävien ja ATK-tehtävien hallinta
- jonkin verran sidosryhmäyhteistyötä
- raportit, selosteet mallien pohjalta

Oppilaitokset

- kouluttajan tehtävät

40.10 Asiantuntijatehtävien vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu virastoa tai hallintoa palvelevissa käytännön asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään opistotason koulutus tai vastaava ammattikorkeakoulututkinto tai alempi korkeakoulututkinto sekä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää merkittävää itsenäistä tuotantopanosta virastossa tai kapca-alaisella vastuualueella hallinnossa. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Toimenkuvaan sisältyy kehittämistehtäviä. Tunnettava kaikki oman vastuualueen/vastuualueiden toimintaa määrittävät säädökset, tekniset normit ja standardit

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- edellyttää toimintaympäristön ja sidosryhmien ja niiden tarpeiden hyvää tuntemista
- tehtäviä edellyttää vastuualueen asiakokonaisuuksien hyvää ymmärtämistä ja niihin liittyvien tietojen soveltamista

- tulkinat jossain määrin tilannesidonnaisia
- ylläpitää vastuualueeseensa liittyviä yhteyksiä kenttätutkijoihin ja muihin poliisihallinnon sidosryhmiin

Oppilaitokset

- vaativat kouluttajan tehtävät

Atk-tehtävät

-
- kansainvälinen viestiliikenne ja sanomaprozessointi
 - isompien yksiköiden pääkäyttäjätehtävät

40.11 Asiantuntijatehtävien erittäin vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu virastoa ja hallintoa palvelevissa käytännön asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään opistotason koulutus tai vastaava ammattikorkeakoulututkinto tai alempi korkeakoulututkinto sekä merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Edellyttää itsenäistä tuotantopanosta usealla laaja-alaisella vastuualueella virastossa ja jollain vastuualueella hallinnossa. Toimenkuvaan liittyy kehittämistehtäviä ja uuden tiedon hankintaa ja yhdistämistä. Voi olla itsenäinen ratkaisuoikeus yksittäisissä rajallisissa tapauksissa annettujen ohjeiden ja periaatteiden mukaisesti. Voi toimia yksittäistapauksessa poliisihallinnon edustajana/asiantuntijana.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- itsenäinen tehtäväalue laaja ja jossain määrin vaihteleva
- tehtäviin liittyy kokemuseräisen ja tapauskohtaisesti hankitun tiedon yhdistämistä
- monimutkaistenkin asiakokonaisuuksien osaamista ja soveltamista
- ongelmanratkaisu edellyttää uusien vaihtoehtojen löytämistä
- seuraa alan teknistä kehitystä ja omaksuu käyttöön uusia toimintavalmiuksia
- tuntee vastuualueeseen liittyvää lainsäädäntöä
- sidosryhmäyhteistyötä poliisihallinnon sisällä ja ulkona
- opastaa koulutettavia teknisiä asiantuntijoita
- vastaa osaltaan työyksikön tulostavoitteiden saavuttamisesta
- toimii jonkin alan erikoisalan specialistina, esimerkiksi ATK-ohjelmoijana

Oppilaitokset

- opetuksen järjestely- ja suunnittelutehtävät

Atk-tehtävät

- maakunnalliset/läänitasoiset pääkäyttäjätehtävät

40.12 Asiantuntijatehtävien erikoistoimi

Toimenkuva soveltuu virastoa ja hallintoa palvelevissa käytännön asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään opistotason koulutus tai vastaava ammattikorkeakoulututkinto tai alempi korkeakoulututkinto sekä merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Edellyttää itsenäistä tuotantopanosta usealla laaja-alaisella vastuualueella virastossa ja laaja-alaisella vastuualueella hallinnossa. Toimenkuvaan liittyy alan syvälinen käytännön asiantuntemus. Toimii poliisihallinnon asiantuntijana/edustajana omalla vastuualueellaan hallinnossa. Toimenkuva edellyttää poikkeuksellisen syvää asiantuntemusta jollakin osaamis- ja tehtäväalueella.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- itsenäinen tehtäväalue on laaja ja sisältää vähän samanlaisina toistuvia tehtäviä
- pääasiassa johtopäätöksiä monimutkaisissa ongelmatilanteissa ja vaihtelevien asiakokonaisuuksien hallintaa ja soveltamista
- vastaa laajamittaisista kehittämishankkeista, jotka edellyttävät yhteistyötä hallinnonalan sisällä ja ulkona
- tunnistaa ja ennakoii alan ilmiöitä
- toimii alansa ylimpään asiantuntijana poliisihallinnossa
- vastaa yksin jostain virastotoimintakokonaisuudesta
- ylläpitää kansainvälisiä kontakteja, osallistuu konferensseihin ja työryhmiin
- toimii teknisistä asiantuntijoista koostuva hankeryhmän koordinaattorina

Oppilaitokset

- osa opetustehtävistä

Atk-tehtävät

- ➔
- kansainväliset viestiliikenne- ja sanomaprozessointitehtävät
 - vastaa viestiliikennepäivystyksen toiminnasta

40.13 Asiantuntijatehtävien esimiestoimi

Toimenkuva soveltuu virastoa ja hallintoa palvelevissa teknistä asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään opistotason koulutus tai vastaava ammattikorkeakoulututkinto tai alempi korkeakoulututkinto sekä merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Edellyttää itsenäistä tuotantopanosta usealla laaja-alaisella vastuualueella virastossa ja laaja-alaisella vastuualueella hallinnossa. Toimenkuvaan sisältyy asiantuntijoista koostuvan 5-10 henkilön yksikön esimiehenä toimiminen.

Esimerkkejä, linjauksia:

Oppilaitokset

- vaativat opetustehtävät
- opetuksen hallinnointi- ja koordinoitutehtävät

Atk-tehtävät

- atk-yksikön päällikkö

40.14 Erikoisasiantuntijatehtävien perustoimi

Toimenkuva soveltuu virastoa tai hallintoa palvelevissa teoreettista asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään ylempi korkeakoulututkinto tai korkeakoulututkinto ja merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää itsenäistä tuotantopanosta määritellyllä vastuualueella virastossa tai hallinnossa. Voi olla ylempään korkeakoulututkinnon suorittaneen aloitustaso poikkeustapauksissa. Toimessa on itsenäisesti asetettava organisaatiota tukevia tavoitteita. Toimenkuvaan liittyy uuden tiedon hankinta, yhdistäminen, laadinta ja ratkaisujen löytäminen voi edellyttää tutkimusta. Toimii virastonsa tai hallinnon asiantuntijana/edustajana omalla vastuualueellaan hallinnonalan kansallisessa ja kansainvälisessä yhteistyössä.

Kun tehtävässä käytännössä edellytetään ylempää korkeakoulututkintoa, tehtävä sijoittuu vaativuustasolle 40.14 – 40.18.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- perustoimenkuvan mukaiset tehtävät (liite 6)
- toimi sisältää itsenäisesti suoritettavia tehtäviä, joita vaaditun koulutuksen omaavan henkilön odotetaan hallitsevan koulutuksensa pohjalta
- toimi sisältää kokeneen tutkijan opastuksella suoritettavia vaativampia ja vastuualueeseen perehdyttäviä tutkimustehtäviä
- pro gradu -tasoista tutkimusta

Oppilaitokset

- opetuksen vaativat järjestely- ja suunnittelutehtävät
- opiskelijavalintojen suunnittelu
- aineenopettajan toimi

40.15 Erikoisasiantuntijatehtävien vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu virastoa ja koko hallintoa palvelevissa teoreettista asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään ylempi korkeakoulututkinto tai korkeakoulututkinto ja merkittävä alakohtainen lisäkoulutus. Edellyttää kokemusta ja harjaantumista. Edellyttää itsenäistä tuotantopanosta vastuualueella virastossa ja jollain vastuualueella hallinnossa. Toimenkuvaan liittyy kehittämistehtäviä ja ratkaisujen löytäminen edellyttää tutkimusta ja tiedon analysointia. Toimenkuvaan liittyy ratkaisuoikeus yksittäisissä

tapauksissa. Toimii viraston tai hallinnon asiantuntijana/edustajana omalla sektorillaan kansallisessa ja kansainvälisessä yhteistyössä myös hallinnon ulkopuolella.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- laboratorioasiantuntijan rajatun vastualueen itsenäinen tehtävä
- edellyttää toimintaympäristön ja sidosryhmien tarpeiden tuntemista
- laatii itsenäisesti lausuntoja tavallisimmista vastualueen tutkimuksista
- ohjaa vastuualueella toimivaa avustavaa henkilökuntaa
- huolehtii vastuualueensa laaturjestelmien ja työturvallisuuden toteutumisesta
- ei omaa koko työyksikön vastualueen kattavaa lausunnonanto-oikeutta
- tulkinat ja ratkaisut joissain määrin tilannesidonnaisia.
- jatko-opintotasoista tutkimusta

Oppilaitokset

- vaativa ammattiaineen opettajan toimi

40.16 Erikoisasiantuntijatehtävien erittäin vaativa toimi

Toimenkuva soveltuu koko hallintoa palvelevissa teoreettista asiantuntemusta vaativissa tehtävissä toimiville. Tavoitteena vähintään ylempi korkeakoulututkinto tai jatkotutkintona suoritettu lisensiaatin tai tohtorin tutkinto. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Edellyttää itsenäistä ja uutta luovaa tuotantopanosta usealla laaja-alaisella vastuualueella hallinnossa. Ratkaisujen löytäminen edellyttää syvällistä tutkimusta ja tiedon analysointia. Toimenkuvassa voi vaikuttaa toimenkuvaan kuuluvien tehtävien sisältöön. Omaan alaan liittyvä syvälinen teoreettinen asiantuntemus. Toimenkuvaan liittyy tulosvastuu laajoista, vaativista selvityksistä ja tutkimuksesta. Toimeen voi liittyä esimiehenä toimimista alle 30 henkilön yksikössä.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- laboratorioasiantuntijan täydellisen itsenäinen tehtävä. Täydellinen lausunnonanto-oikeus. Kehittämistehtäviä, avustavan henkilökunnan työn ohjaus.
- omaa laajan vastualueen lausunnonanto-oikeuden ja selviytyy itsenäisesti kaikista vastualueen tutkimustoimeksiannoista
- lausuntoihin sisältyy tutkimuskohteeseen liittyvän erityistietämyksen ja tutkimustulosten yhdistämisestä syntyviä johtopäätöksiä
- monimutkaisten ja laajojen asiakokonaisuuksien soveltamista ja kehittämistä
- ongelmien ratkaiseminen edellyttää uusien toimintatapojen kehittämistä
- seuraa alan teknistä kehitystä, hankkii uutta tietoa ja luo kehityshankkeilla uusia toimintavalmiuksia

- ohjaa ja koordinoi avustavaa tutkimushenkilökuntaa ja ylläpitää toiminnan edellytyksiä
- ylläpitää yhteyksiä kenttätutkintaan ja arvioi koulutuksen tarvetta
- ohjeistaa kenttätutkijoita, suunnittelee oppimateriaalit, kurssittaa kenttätutkijat
- ylläpitää kansainvälisiä kontakteja, osallistuu konferensseihin ja kv-työryhmiin
- vastaa vastuualueensa tulostavoitteiden toteutumisesta
- laatii vastuualueensa hankinta- ja koulutussuunnitelmia

Oppilaitokset

- erittäin vaativa ammattiaineen opettajan toimi
- opetuksen vaativat koordinoititehtävät

40.17 Erikoisasiantuntijatehtävien erikoistoimi

Toimenkuva soveltuu koko hallintoa palvelevissa teoreettista asiantuntemusta vaativissa tehtävissä toimiville. Koulutustavoitteena vähintään ylempi korkeakoulututkinto tai jatkotutkintona suoritettu lisensiaatin tai tohtorin tutkinto. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Toimenkuvaan voi liittyä muiden asiantuntijoiden esimiehenä toimiminen. Edellyttää itsenäistä ja uutta luovaa tuotantopanosta usealla laaja-alaisella vastuualueella hallinnossa. Ratkaisujen löytäminen edellyttää syvällistä tutkimusta ja tiedon analysointia. Omaan alaan liittyvä syvälinen teoreettinen asiantuntemus. Toimii koko poliisihallinnon ylimpänä asiantuntijana omalla vastuualueellaan kansallisessa ja kansainvälisessä yhteistyössä.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- lausunnonantotehtävä, johon sisältyy laaja osaamis- ja vastuukenttä ja hyvin vähän samanlaisina toistuvia tehtävätoimeksiantoja ja jonka keskeinen lisäsisältö ovat laajamittaiset tutkimushankkeet ja kytkeytyminen tutkimuslaitosten tutkimusyhteistyöhön.
- tehtävät pääasiassa erittäin vaativaa tiedon soveltamista edellyttäviä ainutkertaista tai lausuntopyyntökohtaista menetelmäkehitystä, toimintamallien luontia ja ongelman ratkaisua edellyttäviä
- lausunnot pääasiassa johtopäätöksiä, jotka syntyvät tutkimuskohteeseen liittyvän erityistietämyksen ja tutkimustulosten yhdistämisestä
- hahmottaa toimintaympäristön muutoksia
- suorittaa dosenttitasoisia, laajamittaisia ja pitkäkestoista tutkimusta
- toimii jonkin alan korkeimpana asiantuntijana poliisiorganisaatiossa
- ylläpitää poliisihallinnon ulkopuolista tutkimuslaitoksista ja toimijoista koostuvaa yhteistyöverkostoa
- saa julkaisuja arvostettuihin ja vaikeapääsyisiin sarjoihin

Oppilaitokset

- yliopettajan tehtävät

40.18 Erikoisasiantuntijatehtävien esimiestoimi

Toimenkuva soveltuu koko hallintoa palvelevissa teoreettista asiantuntemusta edellyttävissä tehtävissä toimiville, joiden toimenkuva muodostuu pääasiassa muiden asiantuntijoiden esimiehenä toimimisesta. Koulutustavoitteena vähintään ylempi korkeakoulututkinto tai jatkotutkintona suoritettu lisensiaatin tai tohtorin tutkinto. Edellyttää pitkäaikaista harjaantumista ja kokemusta. Edellyttää itsenäistä ja uutta luovaa tuotantopanosta usealla laaja-alaisella vastuualueella sekä asiantuntijayksikön johtamista. Itsenäinen töiden organisointi ja vastuu muiden asiantuntijoiden työstä. Tehtävässä keskeistä esimiehisyys ja asiantuntijoista koostuvan yksikön johtaminen yli 30 henkilön yksikössä. Toimenkuvaan liittyy strategista suunnittelua.

Esimerkkejä, linjauksia

Laboratorio

- vastaa osaston tuloksellisuudesta
- vastaa osaston määrärahojen seurannasta
- vastaa menopäätöksistä määrärahojen puitteissa
- koostaa ja esittelee osaston henkilöstöä koskevat suunnitelmat
- koostaa ja esittelee osaston investointi- ja koulutussuunnitelmat
- käy tuloskeskustelut osastonsa asiantuntijoiden kanssa
- ylläpitää osaston toiminnan edellytyksiä
- toimii tulosityksikön johtoryhmän jäsenenä

Oppilaitokset

- asiantuntijayksikön päällikön tehtävät

LIITE 7

Heikki Santala

Lähettiläjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: <jyrki.landstedt@112.fi>
Kopio: "Matti Krats" <matti.krats@pardia.fi>, <hannu.sainio@spj.fi>, "Sulkunen Jukka" <jukka.sulkunen@112.fi>, <pentti.partanen@sm.intermin.fi>
Lähetetty: 27. tammikuuta 2004 10:01
Aihe: Ves- neuvottelupyyntö

Hätäkeskusyksikkö

Jyrki Landstedt

Ves-neuvottelupyyntö

Suomen Tietoliikennetekniset ry esitti viime kesänä kanssanne käydyissä neuvotteluissa virkaehtosopimuslakiin ja -asetukseen sekä pääsopimukseen perustuvien normaalien virkaehtosopimusneuvottelujen käynnistä hätäkeskusyksikön ja liiton välillä niissä asioissa, joissa hätäkeskusyksiköllä on neuvotteluvaltuudet.

Liiton tänään muualla saamien tietojen mukaan laitoksessanne on kuitenkin käyty jatkuvasti neuvotteluja, esimerkiksi uudesta palkkausjärjestelmästä ja nyttemmin myöskin 1.3.04 toteutettavista liittoeristä. Hätäkeskuslaitos ei ole näistä jostain syystä tiedottanut liitollemme millään tavalla.

Suomen Tietoliikennetekniset ry (ST) on, kuten olemme Teille aiemmin selvittäneet, itsenäinen Pardia ry:n suora jäsenliitto. ST on perustettu 1920 ja sillä on ollut aina neuvotteluvaltuudet kaikkien niiden ministeriöiden, virastojen ja laitosten kanssa, jossa sillä on jäseniä. Hätäkeskuslaitoksessa ST:llä on jäseniä. Liitto ei ole valtuuttanut muita neuvottelemaan puolestaan.

Suomen Tietoliikennetekniset ry pyytää liittorän 1.3.04 jakoa koskevia neuvotteluja kanssanne. Samalla liitto uudistaa viime kesänä jättämänsä esityksen lakien edellyttämien yt- ja työsuojelusopimusten sekä luottamusmiessopimuksen solmimisesta liiton kanssa.

Helsingissä 27. tammikuuta 2004

SUOMEN TIETOLIIKENNETEKNISET ry
 Heikki Santala, puheenjohtaja
 heikki.santala@seteli.fi

www.seteli.fi

27.1.2004

Heikki Santala

Lähetäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@scfeli.fi>
Vastaanottaja: <paivi.appelroth@mikkeli.poliisi.fi>; <pentti.parti@mikkeli.poliisi.fi>; <ritva.aulasvirta-pyrhonen@mikkeli.poliisi.fi>
Kopio: <leita.metsala@mikkeli.poliisi.fi>
Lähetetty: 17. joulukuuta 2003 12:27
Liite: poliiti-luokitukset ja nimikkeet.doc
Aihe: Fw: UPJ-palkat ja vaativuusluokat

Tervehdys ! 17.12.03

Kuulin toimistosta, että oli tullut 15.12. päivätyt erohakemuksenne (olen tämän päivän lomalla). Kun alla oleva emailini oli lähetetty Päiville ko. kirjeenne postin panemisen jälkeen, niin panen sen vielä tulemaan teille kaikille

limoituksenne on minulle täydellinen yllätys. Jos missään niin poliisihallinnossa palkkoja on pysytty korottamaan; ei ole moniakaan vuosia kun oltiin luokissa A13 ja nyt viimeksi tlo.A19 ja tt A22. Ja siten kuin olemme yhdessä päättäneet; ei mistään "ylihäältä saneltuna". UPJ:ssa on vielä heikkouksia; mutta ei nekään suinkaan liiton hyväksyminä; kuten emailista Päiville selviää.

JOS tyytymättömyyden aihe on upj, niin sen korjaamiseen on jo SM:n kanssa sovittu ryhdyttäväksi välittömästi. Siinä ovat kaikki liiton jäsenet mielipiteineen ja ehdotuksineen mukana. Ulkona olevat ovat siitä ulkona. JOS tyytymättömyyden aihe on ex-luottamusmiehemme (kuten viesteissä on annettu ymmärtää), niin sekin on nyt korjaantunut. kun pmt:si valittiin tlo Markku Miettinen. - Toivonkin saada tietää onko muita tyytymättömyyden aiheita, jotta niihin tietäisi puuttua.

Pyydän, että pysytty edelleen liiton jäsenenä. Se on tärkeää sen vuoksi, että upj:ssa palkat nyt ja vastaisuudessa neuvotellaan ja sovitaan jäsen kerrallaan, eikä kuten aiemmin yhdessä nimikkeittäin. Virkanimikehän ei nyt enää takaa mitään. Kun lisäksi SM:n ja liiton kesken on sovittu, että näiden välillä käsitellään vain liittoihin kuuluvien asioista, niin näihin kuulumattomien asiat jäävät yksin työnantajan päätettäväksi. Tahdon sanoa tämän selvästi sen takia, ettei tule vahingossa vahinkoa. ST, jos kukaan pitää vapaasta järjestäytymisoiokoudesta kiinni. Mutta tuskinpa mikään muu yhdistys on yksinomaan IT-väen asialla niin vahvasti kuin oma yhdistyksemme on; poliisihallinnossa vuodesta 1947 lähtien.

Ay-terveisin
 Heikki Santala, pj.

----- Original Message -----

From: Heikki Santala
To: paivi.appelroth@mikkeli.poliisi.fi
Sent: Monday, December 15, 2003 10:01 PM
Subject: UPJ-palkat ja vaativuusluokat

Hei Päivi ! 15.12.03

...päivällä soitellut toimistoon; olin MEK:n hallituksen kokouksessa samaan aikaan, enkä valitettavasti päässyt keskustelemaan kanssasi. Myöskin mikron viereen ennatin vasta nyt kotona. Bertel tistosta kuitenkin kertoi, että olit tyytymätön tietoliikennetarkastajien ja -ohjaajien (muidenkin?) upj-palkkasuhteisiin, ja että liitto "suosisi" tarkastajia ohjaajien kustannuksella. Kun asia ei missään tapauksessa näin ole, niin on ehkä syytä lyhyesti kerrata historiaa; laitankin toisella emaililla tulemaan viestini Juha Anttilalle jokin aika sitten, siltä varalta, ettet sitä ole saanut. Siinä on mielestäni vastausta myös Sinun aiheescesi mikä upja koskee. En tässä sitä enempää kerää.

UPJ:n vaativuusluokat ja palkkataulukot ovat saman kaavan mukaisia eri tehtäväryhmissä. Ei 40.-sarja tässä muista poikkea. Myöskin palkkaluokkien välit ovat suunnilleen samassa suhteessa. Suurin hankaluus on siinä, että UPJ:ssä taulukoita on ryhmässä vain muutamia, kun A-luokissa niitä oli periaatteessa lähes 30. Näin myöskin taulukoiden välit ovat entistä suuremmat ja ovat omiaan aiheuttamaan palkkaerojen suurenemista. Tämä on selvä vääristymä ja aiheuttaa perusteltua tyytymättömyyttä, kuten olit Bertelille kertonut. - Meiltähän Pertti Keinänen oli aikoinaan ko. työryhmissä luokituksia ja niihin sijoittamisia tekemässä; ei siis "liitto", jos sillä tarkoitetaan toimistoa ja puheenjohtajaa. Puheenjohtaja ei varmuudella ole minkään nimikkeen "asialla", vaan kaikkien asialla. Pahalta tuntuu siihen vihjailutkin. Osoite on väärä. - Pertti voinee itse kertoa aiheesta enemmän - vaikka kyllä taulukot ja muut ovat olleet kaikille esillä ainakin jo pari vuotta. Nythän Keinänen ei myöskään ole enää pääluottamusmies, joten sekin palautteiden mukaan ollut "rasite", on poistunut.

Upj:ssä on monia muitakin heikkouksia, joista olen koettanut jäsenille viimeisen vuoden aikana kertoa ja saada jäsenten kannat esille; esimerkiksi helmi-maaliskuinen -03 jäsentiedusteluni yhteydessä ja lukuisilla e-tiedotteilla. - En muuten saanut Sinulta aikanaan mitään vastausta tiedusteluuni, olitko luokitteiluasi tyytymätön vai ei, jota tarvitsin liiton muutosvaatimuksia varten. Vastausprosentti oli kyllä muuten erittäin kattava; muistaakseni reippaasti yli 90%.

ST:n jäsenistö on (nyt) kokonaisuudessaan 40.-luokissa. Aivan yleisesti ja yksisuuntaisesti on molemmiin puoliin pöytää todettu,

että 40.-sarjan vaativuusluokitukset ovat epätyydyttäviä, sekavia ja tulkinnan varaisia, eivätkä vastaa todellisia tehtäviä. Nitä voidaan tulkita vähän miten sattuu - ja niin on tehtykin. Tarkoitushan ei ollut, että esimerkiksi vailinneita palkkasuhteita virkamiesten välillä muuteltaisiin, koska ei sillä työtehtäviäkään tarkoitettu, eikä tarkoitetta muuttaa

40.-sarjan helkkouksia pyrittiin ns. Riipin työryhmässä korjaamaan, mutta valitettavasti taisi käydä päin vastoin, ainakin ATK-tukihenkilöiden kohdalla, ja KRP:n jäsenet jäivät siitä kokonaan pois. Liitto onkin torjunut koko raportin: se ei ole ves:n osa, vaikka sitä luokittelessa kovasti onkin käytetty.

KUN luokitusväänstyymiä ei ole saatu tähän astisissa työryhmissä, eikä muutenkaan oikaistua, niin esitin sisäministeriölle asiantuntijatyöryhmän asettamista oikaisemaan vääristymät ja laatimaan viimeinkin ymmärrettävät ja todellisten tehtävien mukaiset vaativuusluokat, mukaan luettuna palkkataulukot. Ministeriö, PTHK ja muut ovat suhtautuneet esitykseeni täysin myönteisesti. Työryhmä on tarkoitus saada asetetuksi vielä tämän vuoden puolella tai välittömästi vuoden alussa. Liitto on ilmoittanut esittävänsä siihen ainakin kaksi jäsentä: PTHK:sta ja toinen muista ryhmistä. - Panen Sinulle kirjeen ohessa tulemaan. - Kun nyt on yhteistä tahtoa korjata 40.-sarjan luokitukset, niin on hyvät edellytykset niin myös tehdä. Siihen taas tarvitaan liiton jäsenistöstä pari hyvää, yhteistyökykyistä, koko jäsenistön edustajaa. Ves-osapuolten (eli SM:n ja liittojen) välillä on myöskin sovittu, että upj-luokituksissa ei käsitellä, eikä ajeta muiden kuin ko. liittoihin kuuluvien asioita. Muut jäävät työnantajan yksipuolisen päätöksenteon varaan.

Tuli pitkäntainen emaili, toivottavasti päällisin puolin asiaa kuitenkin. Ei näiden asioiden hoitaminenkaan ole mikään ilmoitusasia tai läpihuutojuttu työnantajan ja muiden osapuolten kanssa. Se vaatii pitkää puurtamista, ja se jatkuu kaikesta huolimatta.

Toivotan Hyvää Joulua!

Ilja Santala, pj
0400-801141 (24h)

Tarkentava virkaehtosopimus sisäasiainministeriö sekä AKAVA-JS ry:n, Palkansaajajärjestö Pardia ry:n ja Valtion ja erityispalvelujen ammattiliitto VAL ry:n välillä 29.11.2002 solmitun poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamista 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien koskevan tarkentavan virkaehtosopimuksen 6 §:n ja 8 §:n 1 momentin muuttamisesta.

1 §

Sopimusosapuolet ovat sopineet poliisitoimen virkasuhteisen henkilöstön palkkausjärjestelmän uudistamisesta 1 päivästä maaliskuuta 2003 lukien solmitun tarkentavan virkaehtosopimuksen kokemusosaa koskevan 6 §:n ja siirtymälisää koskevan 8 §:n 1 momentin muuttamisesta siten, kuin jäljempänä todetaan.

2 § Kokemusosa

Kokemusosaa koskevaan 6 §:ään lisätään uusi 3 momentti seuraavasti:

Kokemusosaan oikeutavaa palvelusaikaa laskettaessa vähennetään ne kalenteripäivät, jona virantoimitus on ollut keskeytyneenä. Poliisihallinnon palvelusaikaa laskettaessa ei kuitenkaan vähennä sitä aikaa, jonka virkamies on ollut työkyvyttömänä työtapaturman tai hänen virkatehtäviensä johdosta kohdanneen väkivallan takia siltä osin, kun hänelle on maksettu sairausajan palkkaa taikka äitiys-, isyys- tai vanhempainvapaalla, siltä osin kun hänellä on ollut oikeus äitiys-, erityisäitiys-, isyys- tai vanhempainrahaan. Myöskään sitä aikaa, jonka virkamies on ollut vuosilomalla, säästövapaalla, lomarahavapaalla tai työajan tasointus- taikka lisä- tai ylityövapaalla ei vähennetä poliisihallinnon palvelusaikaa laskettaessa.

3 § Siirtymälisä

Siirtymälisää koskevan 8 §:n 1 momentti muutetaan seuraavasti:

Virkamiehille, joka oli käyttöönottoajankohtana poliisihallinnon palveluksessa ja joka oli siihen saakka saanut ja olisi välittömästi sen jälkeen saanut kylmänalueenlisää, maksetaan erillistä euromääräistä siirtymälisää. Lisä on 70 prosenttia kylmänalueenlisästä, jota hänelle oli käyttöönottoajankohdastaan asti maksettu.

4 § Voimaantulo

Kokemusosaa koskeva muutos tulee voimaan takautuvasti 1.3.2003 lukien ja siirtymälisää koskeva muutos 1.1.2004 lukien.

Sopimus tulee voimaan edellyttäen, että valtiovarainministeriö on sen tarkastanut ja hyväksynyt.

Helsingissä 8 päivänä joulukuuta 2003

Sisäasiainministeriö

AKAVA-JS ry.

Palkansaajajärjestö Pardia ry.

Valtion ja erityispalvelujen ammattiliitto VAL ry.

Suomen Tietoliikennetekniset ry / Heikki Santala

Perämiehenkatu 7 A 1
00150 HELSINKI

Koska hakija on perunut Tietoliikenneteknisten Säätiö nimistä säätiötä koskevan perustamislupahakemuksen ja hakemuksen sääntöjen vahvistamisesta säätiölle (no -1008/13.1.2003), asian käsittely säätiörekisterissä on päättynyt.

Hakemusasiakirjoja ei palauteta asiakkaalle, vaan ne arkistoidaan säätiötä koskevaan asiakirjavihkoon Patentti- ja rekisterihallituksen säätiöarkistoon.

Helsingissä 20.1.2004



Olli Kela
Ylitarkastaja