

/BF/MP/

Sosiaaliministeriölle,

Helsinki.

Tutustuttuamme 20. päivänä syyskuuta lähettämämme ehdotukseen merityöaikalaiksi, saamme kunnioittavasti esittää seuraavaa:

1. §:n kohdat b, c ja d eivät mielestämme ole tarpeellisia.

2 §.

Renemastarilla konepölyllystöön kuuluvahenkilö;
radiosähköttäjällä henkilö joka on otettu toimeen
 huolehtimaan aluksen radioasemalle kuuluvista tehtävistä;
taloushenkilökunnalle henkilökuntaa, joka on -----

4. §:n kohdat 1,2,3 ja 4 eivät tyydytä allekirjoittanutta liittoa. Mielestämme aikaisemman ehdotuksen §§. 4 ja 14 antoivat työnantajapuolelle täyden turvan liikamiehitystä vastaan. Siitä on konkreettisenä todistuksena annetut lukuisat erivapausoikeudet III perämieheen nähden. 4 §:n 6:n kohdan lisäys: "Merimiehelle, jonka vuorokautinen työaika tätä säännöstä sovellettaessa tulee pitemmäksi kuin edellä 1. momentissa säädetään, on siitä maksettava erityinen korvaus perusteiden mukaan, jotka valtioneuvosto, kuultuaan asianomaisia laivanvarustaja- ja merenkulkijajärjestöjä vahvistaa", - on turha, koska korvauksesta sovitaan jo nykyisin työnantajapuolen kanssa.

7. §:n kohta: "jos alus on merellä tai muuten kulussa suurimman osan sitä vuorokautta, jona se saapuu satamaan tai lähtee satamasta, voidaan vahteihin jaetun miehistön varsinaiseen työaikaan sellaisena vuorokautena soveltaa niitä määräyksiä, jotka 4 §:n mukaan ovat voimassa aluksen ollessa merellä; Elköön kuitenkin merimiestä tällöin, aluksen ollessa kiinnitettynä tai ankkuroituna satamassa, velvoitettako varsinaisena

työnä suorittamaan laivatyötä enempää kuin 1 tunti", - on aikaisemmasta ehdotuksesta poikkeava lisäys, joka sanamuotonsa epäselvyyden vuoksi aiheuttaisi epätietoisuutta siitä, onko y.o. tapauksessa varsinainen työaika 9 tuntia vaiko 13 tuntia. Vastustamme kohdan säilyttämistä.

8. §:n kohta "Varsinainen työaika satamassa on, jollei toisin ole sovittu tai ole tapana asianomaisessa satamassa, si-
joitettava": sanat "tai ole tapana asianomaisessa satamassa" ovat johtaneet kohtuuttomuuksiin.

Sanontaa ei mielestämme saa tulkita siten, että suomalaisen merityöaikalain alaisen henkilön olisi niissä maissa, joissa työ satamissa on ympäri vuorokauden tapahtuvaa, alistuttava päivä- ja yötyöhön niiden työaikasäännösten mukaan, jotka sellaisessa maassa ovat voimassa a.o. kansalaisiin nähden. Ehdotamme sanat "tai ole tapana asianomaisessa satamassa" poistettaviksi.

13 §

"Kuitenkin voidaan korvaus, kun on kysymys arkipäivänä suoritettava vahtipalveluksesta satamassa taikka sellaisen merimiehen työstä, jolla ei ole rahapalkkaa, antaa myös vastaavan vapaa-ajan muodossa".

Ehdotuksen ensimmäinen osa kohdistuu aluksissa oleviin nuoriin vasta-alkajiin, joiden palkka on toimestaolevien pienin. Senkin palkan mukaisen ylityökorvauksen suorittaminen takaa, korvauksen pienuudesta huolimatta ja viikottaisen ylityötuntien summan vuoksi, kohtuullisen työajan yövahtina toimiville nuorukaisille. Mikäli vahtiajan 8 tuntia ylittävän osan saa korvata vapaa-ajalla ei käytännöllisesti katsoen mikään rajoita nuorukaisten vahtiajan pituutta. Toiseksi vaativat lakisääteiset vapaapäivät miehistön vapauttamista satamissa, joten työhön käytettävien miesten luku supistuisi nykyisestäkin, mikäli ehdotus jätetään lakiin.

Ehdotuksen toinen osa on melkein tuulahdus purjelaiva-ajalta, jolloin karannut, mutta kiinni saatu merimies joutui tekemään palkatonta työtä pitkällä merimatkoilla aluksen kassasta o.o. maalle suoritettujen sakkojen korvauksena. Kysymys joutuu hiukan toiseen valoon mikäli on ajateltu kohdan soveltamista purjekoulualuksen oppilaihin, vaikka nykyaikana lienee ruumillista työtä suorittaville oppilaille suoritettava palkkaa.

Toivomme ainakin ehdotuksen ensimmäisen osan poisjättä-
mistä jo sen erittäin suuren epäsosiaalisuuden vuoksi.

10. §:n viimeisen kappaleen : "Tämän pykälän säännöksiä on kotimaan liikenteeseen käytettävässä aluksessa sovellettava myös päällikköön" tilalle ehdotamme: "Tämän pykälän säännöksiä on sovellettava sekä kotimaan liikenteeseen käytettävässä aluksessa toimivaan päällikköön että ulkomaan liikenteeseen käytettävässä aluksessa merivahtia pitävään päällikköön".

23. § "Tämä laki tulee voimaan, mutta vähemmän kuin 1800 rekisteritonnia kuitenkin vasta(6 kk myöhemmin)" - on turha lisäys. Sitäpaitsi tonniluku vaikuttaa oudolta.

Helsingissä 30. päivänä syyskuuta 1952.

(Leima)

Liittämään lähtökäsiä.