

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUS

Vitikka 1

02630 ESPOO

Puh. 09-157 206

Fax 09-157 6357

TELEFAX - SAATE

Vastaanottaja Puheenjohtaja Heikki Santala

Telefaxnro 09-6844 3720

Sivuja 4 + saate

Espoossa 24.1.2003

Viite/Viesti Ohessa päätös asiassa 02/5781 ja 02/6098
Asianajotoimisto Impola Oy / Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry

Lähetettäjä

Sinikka Ollila

käräjäsihteeri

p. 09-157 6227

Al Impola, heivisi meidän
käsittämään Espoon käräjäoikeuteen

02/5781: (niille kättä, Seteli
on välittömästi menettelyyn)

02/6098: Ei otettu tällaiseksi;
vähemmän oikeuspaikka

Seteli otittiin fimeri saati -
muutosta mukaisesti

JSK

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUS**Päätös**

03/621

1

1. 6 osasto

käräjätuomari Markku Marko

24.1.2003

02/5781 ja 6098

Kantaja Asianajotoimisto Impola Oy
Vastaaja Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry
Asia Velkasuhteeseen perustuva saatava
Vireille 22.08.2002

Asia 02/5781

Asianajotoimisto Impola Oy (jäljempänä asianajotoimisto) on 22.8.2002 saapuneessa haastehakemuksessaan vaatinut, että Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli r.y. (jäljempänä Seteli) velvoitetaan asianajotoimistolle maksamaan asianajolaskusta 2000384 (, jonka kokonaismäärä oli 15.975,07 euroa) maksamatta oleva määrä 8.225,07 euroa, laskulle 9.8.2002 mennessä erääntynyttä korkoa 270,70 euroa ja maksamatta olevalle 8.225,07 euron määrälle korkolain 4 §:n mukaista viivästyskorkoa 10.8.2002 lukien ja korvaamaan asianajotoimiston kulut, arvonlisäveroineen 670 euroa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorkeineen sitä lukiin kun kuukausi on kulunut käräjäoikeuden päätöksen antopärvästä.

Asianajolaskun peruste on Espoon käräjäoikeudessa 6.6.2002 päättynyt oikeudenkäynti, jossa kantaja avusti vastaajaa ja jossa vastaajan vastapuolet oli Suomen Palomiesliitto SPAL r.y. Ennen tuon asian pääkäsittelyä kantaja esitti vastaajalle asianajolaskun, jolloin vastaaja ei sitä kiistänyt. Pääkäsittelyn jälkeen vastaaja on yksilöimättömästi kiistänyt laskun ja ilmoittanut, että sen hallitus oli tehnyt päätöksen, että laskusta maksetaan vain 7.500 euroa.

Seteli on 7.10.2002 saapuneessa vastauksessaan katsonut, että kanne tulee jättää tutkimatta, koska se on pyytänyt, että asia ratkaistaan Suomen Asianajajaliitossa välimiesmenettelyssä. Seteli on myös katsonut, ettei sitä tule velvoittaa maksamaan asianajotoimiston oikeudenkäyntikulua tässä palkkioridassa.

Asia 02/6098

Asianajotoimisto on 5.9.2002 saapuneessa haastehakemuksessaan vaatinut, että Seteli velvoitetaan asianajotoimistolle maksamaan

- laskun 2000437 ("Velkomus työpalveluksesta, Seteli / Spal") määrä 1.190,10 euroa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 30.8.2002 lukien ja

- laskun 2000438 ("Valitus ja vastaus hovioikeuteen Helsingin käräjäoikeuden tuomiosta 27.11.2000, Seteli ry / Spal ry") määrä 779,72 euroa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorkoineen 30.8.2002 lukien, sekä

- korvauksena oikeudenkäyntikuluja 244 euroa tässä palkkiorita-asiassa korkolain 4 §:n mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien kun kuukausi on kulunut käräjäoikeuden päätöksen antamisesta.

Laskujen perusteena on Setelille asianajotoimeksiantojen perusteella annetut asianajopalvelut.

Seteli on erillisessä, myös 7.10.2002 saapuneessa vastauksessaan vaatinut, että tämäkin asia on jätettävä tutkimatta, koska Setelin kotipaikka on Helsinki ja kanne siten on pantu vireille väärässä oikeuspaikassa ja, koska Seteli on vaatinut, että asia 02/5781 tutkitaan Suomen Asianajoliiton välimiesmenettelyssä, ei Espoon käräjäoikeudessa ole käsiteltävänä asiaa, johon asia 02/6098 liittyy. Seteli on vaatinut myös, että asianajotoimisto velvoitetaan korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut 244 eurolla tässä asiassa 02/6098.

Asianajotoimisto on 15.11.2002 saapuneessa kirjallisessa, molempia asioita koskevassa lausumassaan ilmoittanut, että asia 02/5781 on saatettu vireille välimiesmenettelyssä, minkä vuoksi asianajotoimisto on tämän asian osalta peruuttanut kanteen.

Lausumassaan asianajotoimisto on asiasta 02/6098 todennut, että sen käsitelyä voidaan ja tulee jatkaa Espoon käräjäoikeudessa.

Asian 02/5781 yhteydessä välimiesmenettelyssä asianajotoimisto on pyytänyt, että myös asia 02/6098 käsiteltäisiin välimiesmenettelyssä, koska on tarkoituksenmukaisinta, että kaikki asianosaisten väliset laskuerimielisyydet käsiteltäisiin samassa oikeudenkäynnissä.

Espoon käräjäoikeus on kuitenkin toimivaltainen tutkimaan jälkimmäisen asian 1), koska vastaajan yhdistysrekisterin mukainen osoite on Kauniaisissa, 2) koska vastaaja väittää tuon asian laskun perusteen sisältyvän Espoon käräjäoikeudessa vireillä olleen asian asianajolaskuun, 3), koska tämä asia tuli vireille ennen kuin Seteli oli ilmoittanut ensimmäisen asian välimiesmenettelyyn.

Seteli on 19.12.2002 saapuneessa kirjallisessa lausumassa vielä vaatinut, että kanne jätetään tutkimatta, olennaisilta osiltaan aikaisemmin esittämillään perusteilla, ja että asianajotoimisto velvoitetaan korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut 1.116,36 eurolla korkolain mukaisine viivästyskorkoineen.

Käräjäoikeuden ratkaisu

Perustelut

Asia 02/5781 on jätettävä sillensä, koska kantaja on peruuttanut sen osalta kanteen.

Asia 02/6098

Setelin kotipaikka yhdistysrekisterin mukaan on Helsinki, jonka käräjäoikeus siten on toimivaltainen tutkimaan Seteliä vastaan ajettavat kanteet.

Se seikka, että Seteli väittää toisen tässä asiassa kysymyksessä olevista laskuista tulleen maksetuksi osana asiassa 02/5781 kysymyksessä olevan laskun maksussa, tai se seikka, että myös asia 02/6098 tuli vireille ennen kuin Seteli ilmoitti asian 02/5781 välimiesmenettelyyn, eivät ole riittävä peruste käsitellä nämä asiat yhdessä. Näin on sen vuoksi, että asiassa 02/6098 on kysymys kahdesta laskusta, joista toinen on koskenut muutoksenhakemuksen tekemistä ratkaisuun, jonka on tehnyt Helsingin käräjäoikeus, jolla siis on parhaimmat edellytykset tutkia tuon laskun oikeellisuus ja toinen laskuista puolestaan koskee asiaa, josta ei ole ilmoitettu oikeutta tuomioistuimessa käydyn ja sitä koskevan riidan oikea oikeuspaikka siten on Setelin yleinen oikeuspaikka eli kotipaikan tuomioistuin Helsingin käräjäoikeus. Näistä syistä käräjäoikeus on harkinut oikeaksi jättää asian 02/6098 tulkittavaksi ottamatta.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8b §:n mukaan voi tuomioistuin viran puolesta alentaa asianosaisten maksettavaksi tuomittavien oikeudenkäyntikulujen määrää, jos asianosaisten velvoittaminen korvaamaan vastapuolen oikeudenkäyntikulut olisi kohtuutonta kun otetaan huomioon oikeudenkäyntiin johtaneet seikat.

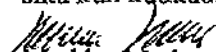
Seteli on viimeisessä lausumassaan ilmoittanut pitävänsä "myös oikeudesta kiinni saattaa tämäkin asia välimiesmenettelyssä ratkaistavaksi." Seteli ei ole ilmoittanut mitään seikkaa, joka olisi estänyt Seteliä ilmoittamasta molempia asioita samalla kertaa välimiesmenettelyssä ratkaistaviksi, mikä olisi ollut tarkoituksenmukaista. Asianajotoimisto on laittanut ensimmäisen asian (02/5781) vireille oikeassa oikeuspaikassa ja myös toisen asian tutkiminen ensimmäisen yhteydessä samassa oikeudenkäynnissä olisi, jos Seteli olisi niin halunnut, ollut mahdollista ja taloudellistakin.

Käräjäoikeus on katsonut nämä kaksi asiaa mainitussa 8b §:ssä tarkoitetuksi "oikeudenkäyntiin johtaneeksi seikaksi", jonka vuoksi olisi kohtuutonta velvoittaa asian häviävä asianajotoimisto kokonaan maksamaan Setelin vastauskulut. Sen vuoksi käräjäoikeus on alentanut Setelille maksettavien vastauskulujen määrää.

Päätöslauselma

Asia 02/5781 jää sillensä ja asiassa 02/6098 kanne jätetään tutkimatta.

Asianajotoimisto Impola Oy veloitetaan maksamaan Suomen Erityisteknis-
ten Liitto Seteli r.y:lle korvaukseksi vastauskuluista kohtuulliseksi harkitut
100 euroa ja sille korkolain 4 §:n 1 momentissa tarkoitettua viivästyskorkoa
siitä kun kuukausi on kulunut tämän ratkaisun antopäivästä.


Markku Marko
käräjätuomari

SETELI

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry
Perämiehenkatu 7 A1, 00150 Helsinki

www.seteli.fi
seteliry@seteli.fi

Puh. 09-6844370
Pj. 0400-801141
faxi 09-68443720

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUS

1.6.osasto
Vitikka 1, 02630 Espoo

Asia : KIRJALLINEN LAUSUMA:
oikeudenkäyntiväite (OK 10 : 1)

Asianro : 02/6098

Kantaja : Asianajotoimisto Impola Oy, ent. AAtsto Impola&Virolainen Oy
c/o OTM Ville Wartiovaara
Arkadiankatu 21 B 25
00100 HELSINKI

Vastaaja : Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry
Perämiehenkatu 7 A1
00150 HELSINKI

Kirjallisen lausuman sisältö

Oikeudenkäyntiväite

Vaatimukset:

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry (Seteli) vaatii kunnioittaen, että kanne on jätettävä tutkimatta ja kantaja on velvoitettava korvaamaan vastaajan oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut yhteensä 1116,35 € korkolain mukaisine viivästyskorkoineen.

Perustelut :

Kantaja Asianajotoimisto Impola Oy on pannut kanteen vireille väärässä oikeuspaikassa. Vastaajan kotipaikka ja oikeuspaikka on Helsinki (OK 10:1). Espoon käräjäoikeus ei ole laillinen tuomioistuin tutkimaan puheena olevaa kannetta.

Vastaaja on tehnyt oikeudenkäyntiväitteen 7.10.2002 kirjallisessa vastauksessaan kanteeseen, eli silloin kun vastaaja on ensimmäisen kerran käyttänyt asiassa puhevaltaa (OK 16:1).

Kantaja ilmoittaa peruuttaneensa kannevaatimuksensa dnro 02/5781 sen johdosta, että vastaaja on saattanut asian vireille välimiesmenettelyssä. Edelleen kantaja ilmoittaa, että kantajan *"tarkoitus oli täydentää alkuperäistä vaatimusta kahden uuden laskusaatavan osalta"*. Tämän alkuperäisen kannevaatimuksen tultua peruutetuksi, ei Espoon käräjäoikeudessa ole jäljellä mitään *"täydennettävää"* kannetta, eikä muutaakaan käsiteltävänä olevaa asiaa, johon nämä Asianajotoimisto Impola Oy:n uudet laskut (nrot 2000437 ja 2000438) liittyisivät.

Kantaja ilmoittaa itse, että ko. laskut *"eivät suoraan liity alkuperäisessä haastehakemuksessa olleeseen asiaan"*. Ne eivät liity siihen millään tavalla. Kantajankaan mukaan Espoon käräjäoikeudessa ei siis ole eikä ollut mitään tähän asiaan liittyvää asiaa käsiteltävänä.

Kantajan lausumassaan 15.11.2002 esittämä väite: *"Vastaajan kiistämisen ja OK 15:12 perusteella Espoon käräjäoikeus voi tutkia laskuun nro 2000438 perustuvan vaatimuksen, koska laskun perusteen väitetään sisältyvän Espoon käräjäoikeudessa vireillä olleen jutun 00/4156 kanssa samoihin toimenpiteisiin."* on kokonaan väärä väite.

Kyseessä olevaa laskua koskevat toimenpiteet eivät millään tavalla liity jutun 00/4156 toimenpiteisiin, eikä vastaaja ole tällaista väitettä tai yhteyttä esittänyt. Se on yksinomaan kantajan tekaisema väärä väite. Kyseinen laskuun liittyvä juttu käsiteltiin aikoinaan Helsingin käräjäoikeudessa. Espoon käräjäoikeudella ei ole siihen yhteyttä.

Myöskään Impolan laskulla nro 2000437 ei ole mitään yhteyttä Espoon käräjäoikeuteen. Se on aivan erillinen lasku, joka ei liity missään oikeudessa mihinkään käsiteltyyn juttuun; jota Impola ei tosin ei ole väittänyt-kään. Sellaista juttua ei ole pantu edes vireille, johon tämä lasku liittyisi. Espoon käräjäoikeus on siten tämänkin laskun kohdalla väärä oikeuspaikka. Oikea oikeuspaikka on yhdistyksen kotipaikka Helsinki.

Erityisen omituinen ja lainoppineen väittämäksi suorastaan hämmästyttävä on asianajaja Petri Impolan väite, että vaikka vastaajan kotipaikka on Helsinki, niin olisi Espoon käräjäoikeus toimivaltainen käsittelemään Impolan haastehakemuksen sillä perusteella, että vastaajayhdistyksen toimihenkilö, puheenjohtaja sattuu asumaan Kauniaisissa!

Setelin kotipaikka on aina ollut ja on nyt Helsinki. Yhdistyksen kotipaikka ja siten oikeuspaikka eivät muutu eivätkä määräydy toimihenkilöiden (nimenkirjoittajien) kulloistenkin kotiosoitteiden mukaan. Setelin osoite on yhdistysrekisteriotteen mukaisesti Perämiehenkatu 7 A , 00150 Helsinki (LIITE 1), johon Espoon käräjäoikeuden lähetteet on aivan oikein toimitettu; eikä Heikki Santalan yksityiseen kotiosoitteeseen. Samoin Petri Impola itse on haastehakemuksessaan ja kaikissa muissakin asiakirjoissaan käyttänyt Setelin oikeaa "kotiosoitetta". Jatkuessaan Petri Impolan menettely on nähtävä kotirauhan häirintänä ja kiusan tekona.

- Setelissä ei ole tietoa siitä miten asianajaja Petri Impolan käräjäoikeudelle toimittamaan Setelin yhdistysrekisteriotteeseen on saatu virheellisesti ja Liitteenä 1 olevista virallisista yhdistysrekisterin merkinnöistä poiketen merkityksi yhdistyksen osoitteen sijasta puheenjohtajan koti-osoite.

Yhteenveto :

Kantaja on keinotekoisesti pyrkinyt täydentämään haastehakemustaan dnro 02/5781 kahdella uudella mainittuun asiaan millään tavalla liittymättömällä laskullaan; dro 02/6098. Kantaja itse myöntää, ettei näiden välillä ole asiayhteyttä. Myöskään se seikka, että Seteli on aiemmin katsonut jo suorittaneensa asiaa 02/5781 koskevalla laskulla myöskin asiaa 02/6098 koskevan laskun nro 2000438, ei yhdistä näitä laskuja koskevia toimenpiteitä eikä asioita toisiinsa. Kyse on kaksista kokonaan eri toimenpiteistä.

Kun kaiken tämän lisäksi kantaja on peruuttanut haastehakemuksensa 02/5781, asian välimiesmenettelyssä käsittelyn takia, niin ei Espoon kärjäoikeudessa ole käsiteltävänä asiaa, johon tämä asia voisi edes teoriassa liittyä.

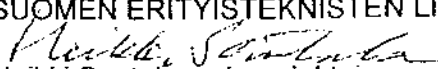
Seteli ei näe mitakaan laillisia perusteita sille miksi asianajaja Petri Impola pyrkii keinotekoisesti ja pakon omaisesti ajamaan kannettaan juuri Espoon kärjäoikeudessa, eikä normaalilla menettelyllä Setelin kotipaikan laillisessa tuomioistuimessa. Seteli pitää myös oikeudestaan kiinni saattaa tämäkin asia välimiesmenettelyssä ratkaistavaksi. Impola on sitä myös itse pyytänyt asiaa 02/5781 koskevassa välimieskäsittelyssä. Impola siis käy samasta asiasta oikeutta samanaikaisesti kahdella eri foorumilla, aiheuttaen vastaajalle ja oikeusistuimille tarpeetonta työtä ja ajan hukkaa.

Vastaaja katsoo, ettei asian 02/6098 oikeuskäsittelyä voida eikä tule jatkaa väärän oikeuspaikan takia Espoon kärjäoikeudessa. Vastaajan kotipaikka on Helsinki, eikä Espoo (tai Kauniainen), jolloin sovellettava lain kohta on OK 10:1. OK 16:12 soveltamiseen ei tässä asiassa ole laillisia perusteita. Kanne tulee jättää tutkimatta ja kantaja on velvoitettu korvaamaan oikeudenkäynti- ja asianosaiskulumme.

Mikäli kärjäoikeus vastoin käsitystämme tutkisi kanteen, niin haluamme siinä tapauksessa antaa kanteeseen kirjallisen vastauksemme erikseen.

LIITTEET	Liite 1	Yhdistysrekisteriote (Seteli ry) <u>Teema:</u> Setelin kotipaikka ja kotiosoite on Helsinki
	Liite 2	Lasku Seteli ry:n oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluista

Helsingissä 19. joulukuuta 2002

Kunnioittaen
SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY

Heikki Santala, puheenjohtaja