

— Merionnettomuuk-
sien tutkijalautakuntien
kokoonpanoon liittyviä
kysymyksiä pohditaan
lähiaikoina kokouksessa,
johon kutsutaan mm. va-
rustamojen, merenkulku-
alan työntekijäjärjestö-
jen sekä kauppa- ja teol-
isuusministeriön edus-
taji, kertoi kauppa-
ministeriön meren-
kulkutoimiston päällikkö
Risto Paaermaa.

Asia on ollut ministeriössä
esillä Suomen Radiosähkötäjä-
liiton ja Suomen Konepäälystö-
liiton lähetettyä ministeriölle
kirjelmän, jossa todetaan radio-
liikenteen asiantuntijan puuttu-
van ms Malmin onnettomuu-
den tutkijalautakunnasta.

Perjantaina Radiosähkötäjä-
liitto jätti valtioneuvostolle uu-
den kirjelmän, jossa se asettaa
merionnettomuuden tutkinta-
menettelyn kyseenalaiseksi.
Kirjelmässä viitataan mm.
Hangon edustalla uponneen
Viikinki-veneen tutkija-
lautakunnan kokoonpanoon ja
huomautetaan, että vastuulli-
set tahot tutkivat omia asioi-
taan.

— Tässä vaiheessa ei nähty

Sähkötäjäjä merionnettomuuksista:

Vastuulliset tahot tutkivat omia asioitaan

tarpeelliseksi täydentää ms
Malmin onnettomuuden tut-
kijalautakunnan kokoonpanoa
Radiosähkötäjäliiton ja Kone-
päälystoliiton edustajilla. Jos
kokoonpanoa olisi täydennetty,
olisivat muutkin liitot olleet heti
pyrkimässä mukaan. Sen si-
jaan lautakuntaa päätettiin ke-
hoittaa kuulemaan kaikkia etu-
tahoja asiantuntijoina, sanoo
toimistopäällikkö Paaermaa.

— Ei ole kysymys liittojen
vaan asiantuntijoiden edustuk-
sesta, huomauttaa tähän Radio-
sähkötäjäliiton puheenjohtaja
Heikki Santala. — Ei

tämä ole mikään työmarkkina-
kysymys vaan oiukeudellinen
asia, jonka tutkimisessa tarvi-
taan kaikki mahdollinen asian-
tuntemus, hän korostaa.

Liiton perjantaisessa kirjel-
mässä todetaan, että tarkempia
määräyksiä tutkijalauta-
kunnan jäsenestä, esim. hänen
jääviydestään, samoin kuin
toimikunnan tehtävästä ei ole
olemassa. Tutkijalautakuntia
on vuosien mittaan asetettu
vain harvoin. Muissa tapauk-
sissa on onnettomuuksien selvit-
tely jäänyt meriselityksen va-
raan.

Liiton mielestä voidaan ase-
tettujenkin toimikuntien ko-
koonpanojen puolueettomuutta
ja jäsenten jääviyttä epäillä.
Liitto mainitsee esimerkkinä
Viikinki-veneen onnettomuu-
den tutkijatoimikunnan, jossa
olivat edustettuina merenkulku-
hallitus — yhteensä neljä
jäsentä, rajavartiolaitos ja
sisäasiainministeriön pelastus-
oasto. Näillä tahoilla saattaa lii-
ton käsityksen mukaan olla
osaa onnettomuuteen ja pelas-
tustoimiin.

— Merenkulkuhallituksen teh-
tävänä on mm. huolehtia vesi-

väylästä ja sen teknisistä
laitteista kuten loistoista.
Erään loiston on todistaja-
lausunnon mukaan todettu ol-
leen epäkunnossa Viikinki-ve-
neen onnettomuusalueella.

— Merivartiosto hoitaa pelas-
tustehtäviä ja niiden koordi-
nointia. Kaksi laitoksen virka-
miestä on syytettynä sota-
oikeudessa pelastustehtävien
laiminlyönnistä.

— Sisäasiainministeriö on
puolestaan vahvistanut nykyi-
sen meripelastusorganisaation

45 5.1.80

sekä liiton käsityksen mukaan
sen käytännössä myös suunnit-
teltut. Pelastusorganisaatio
petti täydellisesti Hangon on-
nettomuuden yhteydessä, sano-
taan kirjelmässä.

Liiton mielestä vallitseva tut-
kintamenettely ei ole kansalais-
ten yleisen oikeustajun mu-
kainen, jos vastuulliset tahot
itse tutkivat omia asioitaan. Liit-
ton mielestä on asiassa saatava
kiireellisesti korjaus aikaan.
Hyvänä pohjana voitaisiin pi-
tää ilmailun vastaavia säännök-
siä.

Kirjelmän lopussa liitto kiin-
nittää huomiota meripelastus-
organisaation kiireelliseen uu-
distamistarpeeseen. Meripelas-
tustoiminnan epäonnistuminen
ei useinkaan ole johtunut kalus-
ton puutteesta vaan sen tehotto-
masta käytöstä. Vakavana
heikkoutena voidaan pitää
hälytys- ja viestijärjestelmien
sekavuutta. Erityisen selvästi
tämä kävi ilmi Hangon onnetto-
muudessa.

Liitto esittää, että hälytys- ja
viestijärjestelmän uudelleen-
organisointia ja kehittämistä
varten asetettaisiin suppoea
asiantuntijatoimikunta. Tämä
alue on erotettava selvästi
omaksi kokonaisuudekseen
muusta meripelastuksen suun-
nittelutyöstä.