

HSK

Pö: 11p 13.12.00

MUISTIO
12.2.2000/hs

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUDELLE

ASIA: Vastine sopimusrikkomusta ja vahingonkorvausta koskevaan vastakanteeseen; Helsingin käräjäoikeuden 5. osastolla vireillä oleva juttu; diaarinumero 99/27748.

Vastaaja: Suomen Tietoliikennetekniset ry, Helsinki

**Asiamies ja
prosessiosoite:** Asianajaja Pertti Virolainen
Asianajotoimisto Impola&Virolainen Oy
Arkadiankatu 21 B 25, 00100 Helsinki
puh. 440066, fax 440076
sähköposti: impola.virolainen@kolumbus.fi

Kantaja: Farmaseuttisen ja erityisteknisten työttömyyskassa, Helsinki

Vaatimukset kiistetään, jne...

Tietoisuus palvelusopimuksen syntymisestä Suomen Tietoliikenneteknisten kanssa

Vastakanteessa väitetään, että Seteli ry:n jäsenliitot eivät olisi olleet tietoisia, että palvelusopimus erityisteknisen ryhmän osalta tehtäisiin tai olisi tehty Suomen Tietoliikennetekniset ry:n kanssa. Väitteen mukaan kassan hallituksen puheenjohtajalle tämä olisi selvinnyt hänen tultuaan puheenjohtajaksi toukokuussa 1999. Sitä ennen Helenius oli kassan hallituksen jäsen kassan fuusiokokouksesta kevästä 1997 lähtien.

Heleniuksen väite ei pidä paikkaansa. Kassan hallituksessa jo vuonna 1997 alkaneen käsittelyn lisäksi tämä muun muassa on selvästi tullut ilmi kaikille työttömyyskassan hallituksen jäsenille, myös Heleniukselle, näille sosiaali- ja terveysministeriön 7.-8.5.1998 suorittaman työttömyyskassan tarkastuksen 12.5.1998 päivätyistä tarkastuskertomuksesta: "Tarkastetut kohteet
- Palvelusopimus, joka tehty kassan ja Suomen Tietoliikennetekniset ry:n välillä
18.3.1998." LIITE x . Puheenjohtaja Maarit Heleniuksen väite on totuuden vastainen.

Jokainen Setelin jäsenyhdistys, mukana Heleniuksen Suomen optikoiden ammattiliitto, on jo Seteliin liittyessään ja sen jälkeen koko ajan ollut täysin tietonen ja itse hyväksymässä ja päättämässä siitä, että Tietoliikennetekniset ennen kassafuusiota on hoitanut ja sen jälkeen hoitaa koko erityisteknisten ryhmän työttömyyskassapalvelut. Setelin hallituksessa ja edustajakokouksissa tämä on ollut esillä jatkuvasti vuodesta 1995 lähtien edessä olevan kassafuusion takia. Maarit Helenius ja Optikoiden ammattiliitto ovat itse olleet hyväksymässä ja päättämässä asiasta. Tämä käy selvästi ilmi muun muassa Setelin toimintakertomuksesta vuodelta 1997. Liite x. Helenius on aktiivisesti ollut Setelin toiminnassa mukana koko ajan.

Kaiken lisäksi Optikoiden työttömyyskassa fuusioitui vuoden 1997 alusta Suomen Tietoliikenneteknisten hoitamaan Erityisteknisten työttömyyskassaan. Optikoiden työttömyyskassan silloinen kassanjohtaja Helenius nimenomaan halusi, että Suomen Tietoliikennetekniset hoitaa optikoiden kaikki kassatehtävät, eikä halunnut hoitaa tarjottaessa enää mitään kassatehtäviä. Tällöin oli myös täysin selvää, että

Tietoliikennetekniset tulee jatkamaan tehtävien hoitamista kassafuusion jälkeenkin, kuten järjestelysopimukseenon kirjattu; "entisissä toimipaikoissaan".

Setelillä ei koskaan ole ollut palveluksessaan yhtään toimihenkilöä, eikä omia toimitiloja, jossa se olisi ylipäätään olisi voinut hoitaa kassatehtäviä. Setelin velvoitteista myös työttömyyskassan jäsenten osalta on koko ajan huolehtinut sopimusten mukaisesti Tietoliikennetekniset, jonka tiloissa Seteli ja työttömyyskassa toimivat. Maarit Helenius on ollut tästä täysin tietoinen siitä lähtien kun optikot liittyivät vuonna 1992. Mitään epäselvää ei asiassa ole ollut. Mikäli Heleniuksella olisi ollut jotakin huomauttamista, olisi se tietenkin tullut tehdä Setelille, jonka hallituksessa Helenius ja/tai optikoiden muut edustajat ovat koko ajan olleet mukana. Heleniuksen väite myöskin tietämättömyydestään Setelin kautta on toluuden vastainen. Litteitä.

Tietoliikennetekniset ei ylipäätään tarvitse Optikoiden ammattiliittoa, eikä mitään muiltakaan liitoilta mitään lupaa solmiakseen työttömyyskassan kanssa yksityisoikeudellisen sopimuksen. Kuitenkin tämä on ollut liittojen tiedossa ja kaiken lisäksi samojen henkilöiden ja myöskin Heleniuksen itse päättämänä työttömyyskassan hallituksessa. Työttömyyskassan ja Heleniuksen väite on puheenjohtaja Santalaa solvaava. Asiassa tehdyn ilmiannon johdosta poliisin esitutkinta on meneillään.

Vastakanteessa Maarit Helenius esittää väitteitään Setelin jäsenyhdistyksen ja siten Setelin edustajan ominaisuudessa. Heleniukselle, ja vielä vähemmän työttömyyskassalla, ei kuitenkaan ole mitään Setelin puheoikeutta, eikä voi sen nimissä esittää mitään. Optikoiden ammattiliitto erosi Setelistä jo kesäkuussa 1999. Heleniuksen ja optikoiden puheoikeus Setelissä on tuolloin päättynyt. [Asia on tämän takia tältä osin jätettävä tutkimatta?]

Työttömyyskassatehtävien hoitaminen

Jäsenrekisteri

Solmitussa palvelusopimuksessa, joka on kopio Farmasialiidon ja farmaseuttien aiemman oman työttömyyskassan välisestä sopimuksesta, kassatehtävät on määritelty ylimalkaisesti. Sopimus on urakkaluontoinen, jonka perusteella kassatehtävät voidaan järjestää tarkoituksenmukaisella tavalla ja ottaen huomioon, että

tehtävät tulevat lakien ja viranomais määräysten mukaisesti hoidetuiksi. Palvelujen hinnaksi sovittiin 90 mk jäseneltä vuodessa. Palvelumaksun hintaa ei määritetty minkään erillisen suoritteen tai niiden summan perusteella. Hinta on urakkatyöstä urakkahinta. Mihin kukaan laskutukseen ei palvelu perustu. Sellaiseksi sitä voidaan myöskään jätetään muuttua.

Selvitys Tietoliikennetekniset ry:n kassatehtävien suorittamisesta on esitetty liiton kirjeessä työttömyyskassalle 11.6.1999 sekä vielä kirjeessä 5.8.1999. Seteli on puolestaan vastannut kassan Tietoliikenneteknisten valtuuksien puuttumista koskeviin väitteisiin kirjeessään kassalle 5.8.1999. Kirjeessään Seteli kumoaa täysin kassan väitteet. Liitteet

"Vuonna 1999 työttömyyskassalle valittiin uusi puheenjohtaja. Sittemmin puheenjohtajalle selvisi, että vastaajana oleva liitto ei ollut huolehtinut läheskään kaikista palvelusopimuksen mukaisista tehtävistä. Hoitamatta oli jätetty muun muassa jäsenrekisterin pitäminen (palvelusopimuksen kohta 1) ja työttömyyskassa-asioihin liittyvä tiedottaminen Setelin jäsenliittojen lehdissä sekä työttömyyskassa-toimintaan liittyvä muu tiedottaminen (palvelusopimuksen kohta 3)"

Väitteet eivät mitään osin pidä paikkaansa.

Ensiksikin Maarit Heleniuksen väite perustuu Suomen palomiesliiton toiminnanjohtaja Heikki Saksan kassan hallitukselle jo maaliskuussa 1999 (muun muassa kirje 23.4.1999) esittämiin vaatimuksiin maksaa palomiesten osalta palvelumaksu Spal:lle. Maarit Helenius muiden hallituksen jäsenten mukana tyrmäsi tämän ehdotuksen.

Myöhemmin Heleniuksen tullut hallituksen puheenjohtajaksi Heleniuksen oma ammattiliitto Optikoiden ammattiliitto kirjallisesti vaati 30 markan maksun suorittamista ammattiliitolle. Heleniuksen johtama kassan hallitus päätti kokouksessaan xx.x.1999 maksaa Optikoiden ammattiliitolle sen vaatimat 30 mk jäseneltä, eli $30 \times 680 = 20.400$ mk tekaistuista jäsenrekisteripalveluista, ilman minkäänlaista solmittua palvelusopimusta. Heleniuksen havahtuminen on jätetään keksitty, koska hän aiemmin itse oli Spal:n vastaavaa vaatimusta vastustamassa kassan hallituksessa. Tässä yhteydessä on ehkä syytä huomioda, että ollessaan Optikoiden työttömyyskassan kassanjohtajana Maarit Helenius maksoi työttömyyskassan varoista maksuja omistamalleen yhtiölle, jonka toimitusjohtaja hän oli samanaikaisesti. Tämä kävi ilmi taannoisesta MOT-ohjelmasta.

Jäsenrekisterin pitämistä koskeva Heleniuksen väite on omituinen. Helenius oli Optikoiden työttömyyskassan kassanjohtaja kun kassa fuusioitui Suomen Tietoliikenneteknisten hoitamaan Erityisteknisten työttömyyskassaan vuoden 1997 alusta lukien. Tällöin Optikoiden työttömyyskassan jäsenrekisteri siirrettiin suoraan Erityisteknisten kassan rekisteriin ja täsmälleen sellaisena kun se oli optikoiden kassassa. Optikoiden jäsenrekisteri sisälsi kassan asiakkaina olleiden työttömien jäsenten jäsentiedot, ei muita. Tietoliikennetekniset päivitti näitä tietoja aina työttömän hakemusta saamallaan tiedoilla, kuten oli tehnyt Heleniuskin. Kun Erityisteknisten työttömyyskassa yhdessä farmaseuttien työttömyyskassan kanssa fuusioitui nykyiseen kassaan, siirrettiin optikoiden jäsenrekisteri (päivityksineen) jälleen täsmälleen samanlaisena uuden kassan rekisterin.

Nyt Helenius väittää, ettei Tietoliikennetekniset ole huolehtinut jäsenrekisterin pitämisestä kun se on pitänyt sen samalla tavalla kuin mitä Helenius oli itse tehnyt. Edelleen väitetään, että optikoiden ammattiliitolle muka aiheutuisi tästä menettelystä 30 markan kustannukset per jäsen, koska väitteen mukaan optikoiden ammattiliitto Yhdistyslain velvoittama ammattijärjestön jäsenrekisterin pitäjänä ylläpitäisi joitakin määrittelemättömiä työttömyyskassan tietoja. Väite on katteeton.

Aina kun työttömyyskassaan tulee uuden työttömän päivärahahakemus rekisteröidään hänen kaikki tietonsa Suomen Tietoliikenneteknisten toimesta kassan jäsenrekisteriin. Koska päivärahaa voidaan maksaa ainoastaan kassan jäsenelle, niin tällöin tarkistetaan se onko hakija ns. kassan yksittäisjäsen, eli jäsenenä suoraan kassassa, vai onko hän jonkin ammattiliiton jäsen ja onko hän suorittanut jäsenmaksunsa. Ammattiliiton jäsenmaksuun sisältyy myöskin työttömyyskassamaksu, joten mitään erillistä jäsentietoa ja sen ylläpitämistä ei tässä tarvita, eikä mitään erillisiä kustannuksia synny.

Työttömyyskassan jäsenmaksun suorittaminen ja siten jäsenyys selviävät lähes aina työttömän hakemuspapereista ja työnantajan antamasta palkkatodistuksesta. Jos se ei näistä selviä, niin asia varmistetaan joko jäseneltä itseltään tai vaihtoehtoisesti ammattiliitolta. Jäsentieto saadaan yhdistyslain ammattiliiton pitämäksi velvoittamasta jäsenrekisteristä sellaisenaan, jos sitä ylipäätään tarvitaan ollenkaan työttömyyskassatehtäviin.

6

Uusia työttömiä on erityisteknisten ryhmän osalta ollut keskimäärin 1-2 tapausta kuukaudessa. Mikäli näiden kaikkien jäsentieto olisi hakemuksesta puuttunut, joka täyttää teoriaa, ja se olisi tarkistettu puhelimitse ammattiliitolta, niin kuluisi tähän puheluun ammattiliiton virkailijan aikaa enintään yksi minuutti per kysely. Kun Heleniuksen johtama työttömyyskassan hallitus päätti maksaa tästä "työstä" 30 mk/ kassan jäsen ammattiliitolle, eli erityisteknisten 4065 jäsenen osalta 121.950 mk, merkitsee se sitä, että jokaisesta Suomen Tietoliikenneteknisten teoriassa suorittamasta yhden minuutin kestävästä puhelusta maksetaan ammattiliitolle noin 10.000 markkaa per puhelu!. Kaiken lisäksi näitä puheluita ei tarvita ollenkaan; tieto saadaan suoraan työttömältä. Kyseessä on perusteeton julkisten varojen siirto vastikkeetta ammattiliitolle.

- Tietoliikennetekniset ja Seteli ovat jättäneet tästä esitutkintapyyntöön poliisille ja tutkinta on meneillään.

Työttömyyskassalain vaatima jäsenrekisteri

Voimassaoleva työttömyyskassalaki ei edellytä kaikkien kassan jäsenten jäsenrekisterin pitämistä; ei omasta takaa, eikä sitä velvoitetta ole, eikä voida asettaa työttömyyskassalain perusteella myöskään liitoille.

Sosiaali- ja terveysministeriö ei ole antanut rekisterin pitämisestä mitään ohjeita tai määräyksiä, jotka olisivat saatettu tai tulleet Tietoliikenneteknisten tietoon. Niitä ei ole olemassakaan.

Palvelusopimuksen mukaisesti "Rekisterin pitäjä on työttömyyskassa", ei siis Tietoliikennetekniset, eikä mikään muukaan liitto.

Rekisteriseloste

Henkilötietolain 10§:n mukaisesti:

"Rekisterinpitäjän on laadittava rekisteriseloste, josta ilmenee:

- 1) rekisterinpitäjän ja tarvittaessa tämän edustajan nimi ja yhteystiedot;
- 2) henkilötietojen käsittelyjen tarkoitus;
- 3) kuvaus rekisteröityjen ryhmästä tai ryhmistä ja niihin liittyvistä tiedoista tai tietoryhmistä;
- 4) mihin tietoja säännönmukaisesti luovutetaan ja siirretäänkö tietoja Euroopan unionin tai Euroopan talousalueen ulkopuolelle; sekä
- 5) kuvaus rekisterin suojauksen periaatteista.

Rekisterinpitäjän on pidettävä rekisteriseloste jokaisen saatavilla. Tästä velvoitteesta voidaan poiketa, jos se on välttämätöntä valtion turvallisuuden, puolustuksen tai yleisen järjestyksen ja turvallisuuden vuoksi, rikosten ehkäisemiseksi tai selvittämiseksi taikka verotukseen tai julkiseen talouteen liittyvän valvontatehtävän vuoksi."

Rekisterinpitäjä on määritelty lain 4§:ssä:

"4) rekisterinpitäjällä yhtä tai useampaa henkilöä, yhteisöä, laitosta tai säätiötä, jonka käyttöä varten henkilörekisteri perustetaan ja jolla on oikeus määrätä henkilörekisterin käytöstä tai jonka tehtäväksi rekisterinpito on lailla määrätty."

Kun työttömyyskassan jäsenrekisteristä ei ollut mitään mainintaa työttömyyskassalaissa, eikä sosiaali- ja terveysministeriö ollut antanut siitä mitään ohjeita tai määräyksiä, niin työttömyyskassan puheenjohtajan Heikki Santalan toimeksiannosta kassanjohtaja Heli Backman tiedusteli asiaa ministeriöltä tammikuussa 1999.

Asia käsiteltiin kassan hallituksen kokouksessa 18. tammikuuta 1999; (Liite). Tällöin pöytäkirjan 8§ merintöjen mukaisesti todettiin: "Kassajohtajan selvityksen mukaan Sosiaali- ja terveysministeriö tulee edellyttämään, että kassalla on rekisteri kaikista jäsenistään. Ministeriön ylitarkastaja Heikki Saastamoiselta on kysytty mikä on se aikataulu, jolla rekisteri tulisi laatia. Saastamoisen mukaan aikataulusta ei ole päätöksiä. Työttömyyskassan rekisterissä on tällä hetkellä yksittäisjäsenten lisäksi osa Farmasialiton jäsenistä sekä kaikista liitoista sellaiset jäsenet, jotka ovat saaneet päivärahaa.

Päätös:

Työttömyyskassan jäsenrekisterin ajan tasalle saattaminen aloitetaan tämän vuoden kuluessa" Tämä kumoaa täysin väitteet siitä, ettei Tietoliikennetekniset olisi pitänyt jäsenrekisteriä juuri sillä tavalla kuin säädöset ja määräykset sekä työttömyyskassan hallituksen päätökset edellyttivät.

Tietoliikenneteknisiä syytetään siitä, ettei se ole pitänyt rekisteriä. ST ei ole koskaan kieltäytynyt rekisterin pitämisestä, kunhan sille vain saadaan ensin lakiin perustuvat ohjeet ja edellytykset. Nyt niitä ei ole ollut.

Työttömyyskassa on siis henkilötietolain tarkoittama - ja palvelusopimuksessa mainittu - rekisterinpitäjä. Sillä ei vielä ole tätä rekisteriä, koska se odottaa ministeriöltä ohjeita rekisterin perustamiseksi. Työttömyyskassa ei myöskään voi tämän

takia antaa kenellekään toimeksiantoa, eikä myöskään kukaan voi ilman sitä pitää tai perustaa kaikkien työttömyyskassajäsenten rekisteriä; sen estää henkilötietolaki.

Tietoliikennetekniset on voinut pitää rekisteriä lain 8§:n ensimmäisen momentin 2) kohdan "rekisteröidyn" eli, kassan asiakkaana olevan jäsenen "toimeksiannosta", ja soveltuvien osin myöskin 5) ja 7) kohtien perusteella.

Toisin sanoen Tietoliikennetekniset on saanut toimeksiannon suoraan kassan asiakkaana olevalta työttömältä rekisteröidä hänen jäsentietonsa kassan rekisteriin, jotta maksupalvelu hänelle voidaan suorittaa. Tähän rekisteröintiin ei tarvita kenekään muun lupaa. Henkilötietolain säädökset ovat aivan selvät.

Kaikkia kassan jäseninä olevia, eli siis myös niitä, jotka eivät koskaan tule työttömiksi, eivätkä kassan maksupalvelun tarvitsijoiksi, koskevan jäsenrekisterin pitämisestä ja sitä koskevan toimeksiannon antamisesta voidaan sensijaan päättää vasta kun sosiaali- ja terveysministeriö on siitä antanut lakiin perustuvat määräyksensä ja työttömyyskassa on näiden määräysten perusteella perustanut jäsenrekisterin, eli lain 10§:n mukaisesti laatinut rekisteriselosteen ja muutenkin menetellyt henkilötietolain mukaisesti. Tämä kaikki on nyt edelleen avoinna.

Tietoliikennetekniset on täydellisesti hoitanut sille kuuluvan jäsenrekisterin pidon.

Kaiken lisäksi se on tehty täsmälleen samalla tavalla kuin mitä väitteen esittäjä Maarit Helenius on itse omassa kassaan suorittanut. Heleniuksen väite on tekaistu.

Tiedottaminen

Helenius väittää edelleen, ettei Tietoliikennetekniset olisi tiedottanut optikoiden ammattiliiton lehdessä, eikä muutenkaan hoitanut tiedottamista. Optikoiden ammattiliitto kauppasi keväällä 1999 maksettua ilmoitusta (ei kassatiedotusta) Optikkokalenterinsa. Myöhemmin Optikoiden ammattiliiton toiminnanjohtaja Maarit Helenius lähetti Tietoliikenneteknisille 9.000 markan laskun. Tietoliikennetekniset ei hyväksynyt kumpaakaan. Tästä johtuu Heleniuksen tiedottamista koskeva väite.

Kassan toisella ryhmällä eli farmasialiton jäsenillä on oma yhteinen kaikille jäsenille leviävä ammattiliiton julkaisu. Tätä ammattiliiton julkaisua heidän oma työttömyyskassansa tuki 70.000 markalla vuodessa työttömyyskassan tiedottamisen nimissä. Todellisuudessa maksu on suoranaista varojen siirtoa ammattiliiton tukemiseen. Tiedottamisen merkitys on vähäinen. Lehti ilmestyy muutaman kerran vuodessa, mitään ajankohtaisuutta se ei palvele. Palvelusopimuksiin tämä tiedottamiskohta kopioitiin Farmasialiton aiemmasta palvelusopimuksesta.

Setelillä ei ole mitään omaa julkaisua. Setelin kymmenestä jäsenliitosta kolmen liiton lehdet ilmestyivät 1-4 kertaa vuodessa; seitsemällä ei ole ollut mitään lehteä. Tämän takia tiedottaminen on hoidettu kaikille jäsenille ensisijaisesti internetissä olevien työttömyyskassan web-sivujen ja muun tiedottamisen avulla. Internetin tiedot ovat kaikkien saatavilla 24 tuntia vuorokaudessa jatkuvasti... Tietoliikenneteknisten täysin hoitaman työttömyyskassan Internetin nykyaikaisen tiedottamisen tehokkuutta kuvaa se, että yksin tätä kautta kassan jäseneksi on liittynyt yli 200 uutta jäsentä. Kassan sähköpostipalvelu on erittäin vilkkaassa käytössä muutenkin. Vastauspalvelu hoidetaan vähintään kaksi kertaa vuorokaudessa, jokaisena viikon päivänä. Liiton puhelinneuvotapalvelu on käytössä koko ajan. Lisäksi tiedotusta on suoritettu hyvin laajasti jäsenistölle eri tilaisuuksissa ja suoraan jäsenille eri tavoin.

On huomattava, että inernet-tiedottamisella on hoidettu kaikille jäsenille tasapuolisen tiedottamisena ja on se monin verroin tehokkaampaa tiedottamista kuin maksetut ilmoitukset silloin tällöin ilmestyvässä ammattiliittojen lehdessä. Maarit Heleniuksen väitteet onkin nähtävä siinä valossa, ettei julkisia työttömyyskassan varoja tässä tapauksessa ole ohjattu hänen ammattiliittonsa tukemiseen.

Bertel Österlundin palvelussuhde ja palkkaus

Kassojen fuusion yhteydessä sovittiin, että molempien fuusioituvien kassojen vakinaiset työntekijät pyritään palkkaamaan uuden kassan palvelukseen; muutenkin tehtävät voidaan hoitaa. Bertel Österlund oli hoitanut kassatehtäviä kassanjohtajana ennen fuusiota noin 30 vuoden ajan. Hän oli koko tämän ajan työsuhteessa Suomen Tietoliikenneteknisten kanssa. Jo ennen kassojen fuusion toteutumista vuoden 1998 alusta Österlund esitti vuoden 1997 syksyllä toivomuksen saada jatkaa muodollisessa työsuhteessaan Tietoliikenneteknisiin kassan apulaisjohtajaa entisten kassatehtäviensä hoitamista edelleenkin ennen eläkkeelle siirtymistään (2001). Palomiesliiton lakon aiheuttamien työkiireiden johdosta asiasta päättäminen siirtyi kassan hallituksessa aina syksyyn 1998 asti.

Asian käsittelyssä oli koko ajan esillä, että jos Österlundin työsuhde virallisesti solmitaan työttömyyskassan kanssa, niin hänen palkkavaatimuksensa on 15.500 mk kuukaudessa. Se suhteutettiin kassanjohtajan palkkaukseen. Jos taas Österlund säilyttäisi muodollisen työsuhteensa Tietoliikenneteknisiin, niin vastaava summa tulisi maksaa Tietoliikenneteknisille. Tällä summalla katettaisiin apulaisjohtaja Österlundin palkkaamisesta Tietoliikenneteknisille aiheutuvat suoranaiset palkkauskulut sivukuluineen ja muut apulaisjohtajan tehtävien ylläpitämisestä aiheutuvat kulut, jotka kassanjohtajan osalta hoidetaan kassan toimesta. Näitä ovat esimerkiksi vuosiloman ja sairailoman sijaisuudet, palkkakirjanpidon hoitaminen, verotusselvitykset, vakuutukset, ylitökorvaukset, liiton omistuksessa olevan atk- ja muun laitteiston kulut ja muut apulaisjohtajan kassatehtävien hoitamiseen kuuluvat toimistokulut. Kaikista yli 15.500 mk/kk kuluista huolehtimisesta Tietoliikennetekniset otti vastuun.

Tämä sovittiin täysin selvästi kassan hallituksen kanssa ja sitä oli neuvottelemassa kassan hallituksen varapuheenjohtaja Kirsti Bult sekä kassanjohtaja Heli Backman. Suomen Tietoliikenneteknisten taholta ei koskaan sanallakaan missään yhteydessä ole sanottu, eikä annettu ymmärtää, että ko. 15.500 mk olisi Österlundin palkka, ja muut kulut jäisivät siten Tietoliikenneteknisten kokonaan maksettaviksi. Tällaista ei Tietoliikennetekniset olisi missään tapauksessa hyväksynyt. Työttömyyskassan esitettävät väitteet ovat totuuden vastaisia ja jalestäpäin keksittyjä, Österlundin ollessa kassan apulaisjohtajana jo ylikahden vuoden ajan.

[Tällä erää loppuu tähän].