

29.06.2000

00/10994

Hakija Suomen Tietoliikennetekniset ry /
Vastaaja Farmaseuttisen ja erityisteknisen henkilöstön
työttömyyskassa
Asia Takavarikko
Vireille 17.05.2000

HAKEMUS

Hakija on vaatinut, että vastaajan omaisuutta määrätään oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 1 §:n nojalla takavarikkoon vastaajalta olevan 123.000 markan sekä sille 1.1.1999 laskettavine laillisine korkoineen suorittamiseksi, koska on olemassa vaara, että vastaaja luovuttaa omaisuuttaan tai menettelee muulla hakijan saamista vaarantavalla tavalla.

Hakija on Helsingin käräjäoikeudelle 17.12.1999 päivätyllä haastehakemuksella muun muassa vaatinut, että käräjäoikeus velvoittaa hakijan ja vastaajan välillä 18.3.1998 tehdyn palvelusopimuksen perusteella määräytyvän palvelumaksun maksamatta jätetty osuus 30 markkaa/jäsen/vuosi vuodelta 1999 eli suorittamaan yhteensä 123.000 markkaa laillisine korkoineen 1.1.1999 lukien.

Koska vaatimus perustuu haastehakemuksessa lähemmin perusteltuun hakijan ja vastaajan välisen palvelusopimuksen rikkomiseen, hakija on katsonut, että vaatimukselle on todennäköiset syyt menestystä.

Työttömyyskassaa oli hakijan saaman tiedon mukaan purkamassa. Työttömyyskassan purkamista oli käsitelty muun muassa Työttömyyskassan hallituksessa. Työttömyyskassa on 25.5.1999 vahvistettujen sääntöjen 25 §:n mukaan, jos kassa on päätetty purkaa tai se lakautetaan, niin varat, jotka ovat jäljellä sitten, kun velat on maksettu ja muut sitoumukset täytetty, luovutetaan sen jäljelle jäänyt omaisuus käytettäväksi jäsenten koulutukseen opintorahana.

Hakijan saaman tiedon mukaan edellä mainittua sääntöä 25 §:n ehdotetaan muutettavaksi tavalla, mikä merkitsee sitä, että hakijan vastaajalta oleva suoritettavaksi vaadittu saatavan suorittaminen selvästi vaarantuu, koska vastaaja haluaa sääntömuu-

toksella saattaa maksamatta jättämänsä 123.000 markkaa, sekä sille lasketun laillisen koron hakijan ulottumattomiin.

VASTAUS

Vastaaaja on vaatinut, että hakijan hakemus hylätään kokonaisuudessaan ja hakija velvoitetaan korvaamaan vastaajan oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Vastaajan näkemyksen mukaan hakijan pääasiassa esittämällä vaatimuksella ei ole juurikaan menestymisen mahdollisuuksia. Hakijan vaatimus on täysin perusteeton.

Työttömyyskassan säännöt eivät sääntömuutoksen toteutuessa muutu hakijan saatavaa vaarantavasti. Itse asiassa ne pysyvät merkityksellisiltä osiltaan asiallisesti ennallaan. Sekä uudessa, että vanhassa sääntökohdassa on määräys siitä, että jos kassa puretaan, jäljelle jäävät varat siirtyvät purkamisesta päättävän kassan kokouksen määräämällä tavalla pudottavasta kassasta riippumattomalle yhdelle tai useammalle oikeushenkilölle. Näin ollen sääntömuutos ei tuo mitään muutosta tähän seikkaan, eikä sääntömuutos sellaisenaan vaaranna liiton saatavaa. Säännöissä todetaan nimenomaan, että purkutilanteessa varat luovutetaan vasta sitten, kun kaikki velat on maksettu ja muut sitoumukset täytetty.

Hakijalla ei ole riittäviä perusteita eikä oikeus-suojan tarvettakaan nyt käsiteltävänä olevassa asiassa, minkä vuoksi hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

PÄÄTÖSLAUSELMA

Suomen Tietoliikennetekniset ry:n hakemus hylätään.

Farmaseuttisen ja erityisteknisen henkilöstön työttömyyskassan oikeudenkäyntikuluvaatimus hylätään.

Oikeusohjeet

Oikeudenkäymiskaari 7 luku 1 § ja 10 §.

PERUSTELUT

Hakija on tosin oikeudenkäymiskaaren 7 luvun 1 §:n tarkoittamalla tavalla saattanut todennäköiseksi, että sillä on vastaajalta saaminen, joka voidaan määrätä maksettavaksi ulosottolain 3 luvun 1 §:n momentissa tarkoitettulla ratkaisulla, koskei sitä esitetyn näytön valossa tai oikeudellisesti voida pitää selvästi perusteettomana.

Hakija on myös esittänyt hukkaamisvaaraa koskevan väitteen. Hakijan ei sinänsä tarvitse osoittaa

hukkaamisvaaran olevan todennäköistä.

Ottaen huomioon vastaajan hakijan tekemän hukkaamisvaaraväitteen johdosta esittämä, käräjäoikeus katsoo, että hukkaamisvaara on varsin epätodennäköinen.

Turvaamistoimiasiasiassa oikeudenkäyntikulut kuuluvat ratkaistavaksi pääasian yhteydessä.

Tämän vuoksi asia on ratkaistu päätöslauselmasta ilmenevällä tavalla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hovioikeuteen.

käräjätuomari

Olli Myllykangas

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS

29.6.2000

Pasilanraitti 11

00240 HELSINKI

puh * 90 - 1571

fax 90 - 157 2220

TELEFAX SAATE

Kenelle: AA Pertti Virolainen

Fax nro: 09-440 076

Keneltä: Helsingin kärjäoikeus

Asia: Päätös turvaamistoimiasiaassa

Sivumäärä: Saate + 3 sivua.


kärjäsihteeri Ilona Vuorinen
p. 157 2791

Pertti Virolainen Oy

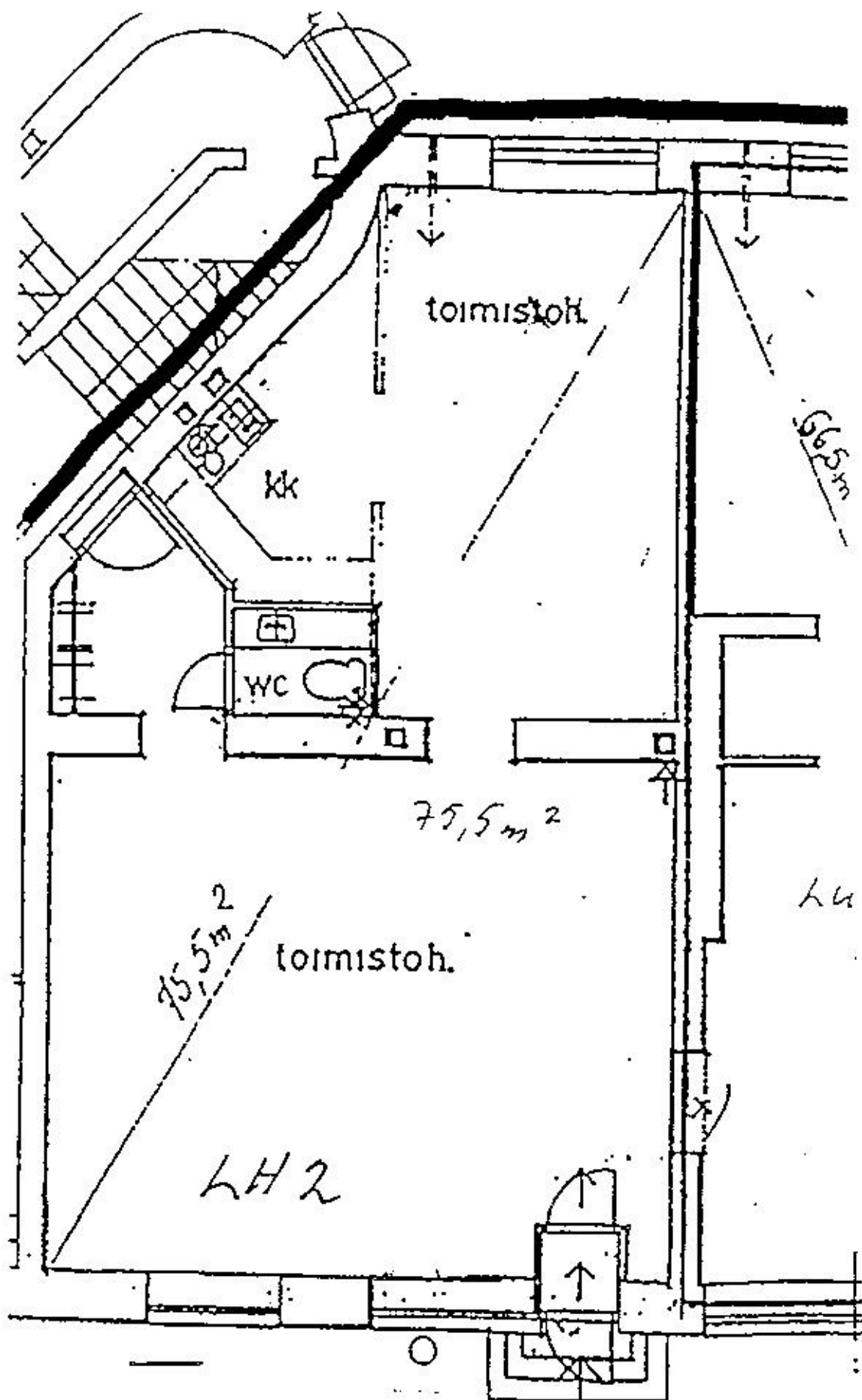
Arkadiankatu 21 B 25, 00100 HELSINKI
PUH. (09) 440 066, TELIFAX (09) 440 076

☐ KIIREELLINEN☐ PYYTÄEN
HAASTETTA☒ TIEDOKSI☐ TOIMENPITEITÄ VARTEN☐ SOPIMUKSEN MUKAAN☐ ALLEKIRJOITETTAVAKSI☐ JÄÄ HALTUUNNE☐ PALAUTETTAVA☐ PALAUTAMME☐ PYYDÄMME TIEDOKSI
ANTAMISTA VASTAAJALLE

Puhejohtaja
Heikki Samela
Pöytäkirjasta 7A 1
00150 Helsinki

Pertti Tekevanhoon on otettu esille
kuvien esittämisen lisäpalvelu
solu-työ. Vain Tekevanhoon ei
ollut, ne yhtiön kirjasto ja
vähemmän vakuutusmaksu. En valita
tietä, koska jätin kädessäni on
29.8.2000 kello 9.00.

PÄIVÄYS 29.8.2000 Luvon Pertti Virolainen
LÄHETÄJÄ:



HEIKKI SANTALA
Toiminnanjohtaja

Perämielienkatu 27

Suomen Tietoliikennetekniset ry
Perämielienkatu 7 A 1
00150 Helsinki

0440-801141

0844370
Puh. (90) 696-868
Fax (90) 669 868