

Hallituksen kokous

Aika: 22.5.2002 klo 14.15 - 17.20

Paikka: Liiton toimisto, Peräniehenkatu 7 A 1, Helsinki.

Läsnä: Heikki Santala puheenjohtaja
Juha Tulimaa varapuheenjohtaja
Jouko Isohanni
Lassi-Pekka Laine
Tapani Stenholm
Bertel Österlund sihteeri

1

KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja Santala avasi kokouksen joka todettiin päätösvaltaiseksi.

2

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Hyväksyttiin sellaisenaan.

3

EDELLEISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Hallitus 16.4.02: hyväksyttiin eräin muutoksin

4

AJANKOHTAISET TYÖMARKKINAKYSYMYKSET

1. STTK:n liittovaltuusto 16.5.02 Helsinki

Kuultiin Stenholmin selostus. Ministeri Itälä oli paikalla ja Stenholm kyseli häneltä selvitystä PTEIK:n hajasijoittamisesta ja siirron rahoituksesta. Hajasijoittamista Itälä piti hyvänä asiana ja rahoituksesta, että ensimmäisessä lisäbudjetissa olisi siirtoa varten varattu 1,2 miljoonaa euroa. TU:n pj. Joenpalo moitti hallituksen hajasijoituspolitiikkaa. Liittovaltuusto hyväksyi tupo-julkilausuman. Hallitus antoi Stenholmille kiitokset hyvästä toiminnasta.

2. Luotsiliitto/rännisusiprojekti

Kuultiin Tulimaan selostus. Hannu Salo ajoi työtuomioistuimessa luotsiliiton asiaa. Voitto tuli ja valtio tuomittiin maksamaan luotsiliitolle ja SEPL:lle 1000 euroa sekä oikeudenkäyntikulut 500 euroa. Hallitus onnitteli Tulimaata voiton johdosta.

3. PTHK

Kuultiin Santalan selostus. Lakiesitys esillä eduskunnan talousvaliokunnassa 26.4. Santala oli kuultavana ja vaati täysimääräistä rahoitusta. Seteliltä kirjallinen esitys. (Liite)

4. Väylämaksuasetus

Luotsiliiton Hannu Lukkari on ollut kuultavana eduskunnan talousvaliokunnassa.

5. MKL:n tulevaisuus

Kuultiin Tulimaan selostus. Ministeri Kimmo Sasi oli kutsunut järjestöjen edustajat keskustelutilaisuuteen asiasta. Tulimaa otti esille mm. kieliasian, koska esityksen mukaan luotsauksessa käytettäisiin tulevaisuudessa vain englanninkieltä. Luotsiliitto ei hyväksy esitystä ja Tulimaa sai tukea SKT:n Sjöholmilta.

Luotsiliitto hyväksyy luotsausliikelaitosidean edellyttäen, että liikelaitoksen talous on varmistettu.

6. Katsastukset

Kuultiin Isohannin selostus. Vuoteen 2003 mennessä kaikille aluksille uudet jääluokkatodistukset. Voimassa viisi vuotta kuten luokkakin. Aiheuttaa katsastajille kovasti lisätöitä.

7. SKAT

Kuultiin, että Isohanni on valittu uudelleen SKAT:in puheenjohtajaksi. Hallitus onnitteli Isohannia valinnan johdosta.

5

LIITON EDUSTAJAKOKOUSASIAT (kevätkokous)

1. Toimintakertomus 2001

Käytiin läpi ja hyväksyttiin. (Liite)

2. Tilinpäätös 2001

Käytiin läpi, hyväksyttiin ja allekirjoitettiin tilintarkastajille esitettäväksi. (Liite)

3. Muut asiat

Todettiin ettei ollut.

6

OIKEUDENKÄYNTI SETELI V. SPAL.

1. Kuultiin Santalan selostus. Jatkettu esikäsittely sekä pääkäsittely 21.5. Espoon käräjäoikeudessa. Santala ja avustajana Impola Setelin puolelta. Jaakola Spalin asiamies. Santala ja Jokinen Setelin todistajina. Aulis Huikko ja Heikki Saksa Spalin todistajia. Saksa ei hyväksytty valanvelvoittamaksi todistajaksi. Jokinen sensijaan todisti Setelin puolesta valanvelvoittamana. Todettiin, että pääkäsittely jatkuu 23.5. jolloin kuullaan Setelin todistajina Juha Tulimaa, Jouko Isohanni, Kari Niemelä ja Leila Karhu. Jarmo Soljasalo Spalin todistaja.

2. Impolan lasku

Todettiin, että Petri Impolalta on tullut oikeudenkäyntilasku jonka suuruus on 15.975 euroa. Todettiin, että lasku on kohtuuttoman suuri, varsinkin kun otetaan huomioon Santalan suorittama mittava taustatyö.

Päätettiin yksimielisesti olla hyväksymättä laskua ja pantiin se pöydälle seuraavaan kokoukseen. Santala valtuutettiin selvittämään laskun kohtuullistaminen.

Tämä pöytäkirjan kohta tarkastettiin ja hyväksyttiin välittömästi.

7

MUUT ASIAT

1. Seuraava kokous

Päätettiin pitää 29.5.02 klo 15.00 ennen Setelin kevätkokousta.

2. LH2-LH4 muuttaminen

Todettiin, että on tarkoitus, että Luotsiliitto luovuttaa ST:lle pihanpuoleisen huoneensa 28 m² ja ST vastaavasti kadunpuoleisen huoneensa 41,5 m² Luotsiliitolle ilman vastikkeita. ST yhdistäisi pihanpuoleiset huoneet 62 m² suuruiseksi asunnoksi. Luotsiliitto saisi kadunpuolelle lisätilaa n. 13,5 m². Toimenpiteet vaativat yhtiöjärjestyksen muutoksen, jonka taloyhtiö on yksimielisesti hyväksynyt. ST on antanut asuinhuoneiston piirustusten laatimisen arkkitehti Risto Rönkälle. ST ja Luotsiliitto tekevät vaihtokaupasta aiesopimuksen.

3. MKL:n liikelaitostaminen

Kuultiin, että tiedon mukaan ministeri Kimmo Sasi on viemässä asian hallituksen talouspoliittiseen ministerivaliokuntaan.

8

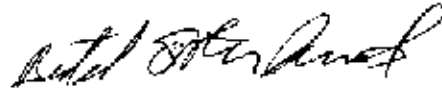
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.20.

Vakuudeksi:



Heikki Santala
puheenjohtaja



Bertel Österlund
sihteeri

SETELI

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry
Perämiehenkatu 7 A 1, 00150 Helsinki

Internet: www.seteli.fi
Email: seteliry@seteli.fi

fax (09) 68443720
puh. (09) 6844370
pj. 0400-801141

SETELIN HALLITUKSEN KOKOUS

KOKOUSKUTSU
8.5.2002

AIKA keskiviikko 22.5.2002 klo 14.00 HUOM päivä ja kello-aika!
PAIKKA Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A 1, Helsinki

ESITYSLISTA

✓ 1
KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

✓ 2
KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

✓ 3
EDELLEISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

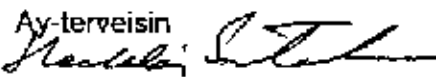
✓ 4
AJANKOHTAISET TYÖMARKKINAKYSYMYKSET

✓ 5
LIITON EDUSTAJAKOKOUSASIAT (kevätkokous)
✓ 5.1 Toimintakertomus 2001
✓ 5.2. Tilinpäätös 2001
✓ 5.3. Muut asiat

✓ 6
OIKEUDENKÄYNTI SETELI v. SPAL

✓ 7
MUUT ASIAT

✓ 8
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Ay-terveisin

Heikki Santala, pj

MUISTIO
HE 19/2002 vp
laiksi poliisin hallinnosta annetun lain
ja poliisin henkilökisteroista annetun
lain 5 §:n muuttamisesta

EDUSKUNNAN HALLINTOVALIOKUNNALLE

Arvoisat kansanedustajat !

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry esittää kunnioittaen hallintovaliokunnalle kannanottonsa lakiesityksen HE 19/2002 vp Poliisin Tietohallintokeskusta (PTHK) koskevilla osilla. Muilla osilla ei liitolla ole huomauttamista.

Taustaa

Lakiesitys johtuu siitä, että on tarkoitus muodostaa keskusrikospoliisin tulosityksikkönä toimivasta Poliisin tietohallintokeskuksesta sisäasiainministeriön alaisuudessa toimiva erillinen virasto. Nykyisen PTHK:n syntyhistoria on esitetty lyhyesti seuraavassa. Se liittyy kiinteästi nyt käsiteltävään lakiesitykseen ja on samalla keskeinen tekijä niihin PTHK:n lähemmäs 100 miljoonan markan siirtokustannuksiin ja erittäin huomattaviin vuotuisiin lisäkustannuksiin, jotka sinetöidään tämän lain voimaan tulolla. Niitä ei liiton tiedon mukaan ole eduskunnassa tähän mennessä käsitelty.

PTHK muodostettiin joulukuussa 1999 tehdyllä sisäministeriön päätöksellä yhdistämällä noin 25 vuotta poliisin tietohallintotehtäviä hoitaneet kaksi poliisin toimivaa tietohallintoyksikköä, eli poliisiosaston tekniikan yksikkö ja keskusrikospoliisin tietojärjestelmäpalvelu-yksikkö. Mistään uusien tehtävien hoitamiseen perustelusta tietohallintokeskuksesta ei siis ollut kysymys. Yksiköiden virkamiehet vain siirrettiin virkoineen ja entisine tehtävineen keskusrikospoliisin yksikkönä vuoden 2000 alusta toimintansa aloittaneen PTHK:n virkamiehiksi. Eli tosiasialla laajennettiin KRP:n tietojärjestelmäpalvelu-yksikköä.

Samalla sovittiin, että PTHK:n lopullinen hallinnollinen sijainti poliisin organisaatiossa - ei siis missään tapauksessa maantieteellinen sijainti - ratkaistaisiin kahden vuoden kuluessa. PTHK:n toiminnan jatkaminen pääkaupunkiseudulla oli itsestään selvää; ja se myös todettiin virkamiehille näiden antaessa suostumuksensa siirtoon PTHK:n virkamiehiksi. PTHK:lle ryhdyttiinkin myös välittömästi hankkimaan Helsinki-seudulla

pysyviä toimitiloja. Ne löytyivät Helsingin Vallilasta ja vuokrasopimus oli valmiiksi neuvoteltu aikaisin keväällä 2000. Sen allekirjoittaminen kuitenkin yllättäen kiellettiin ministeriön taholta.

Tämän jälkeen poliisin tietohallinnolle vahvistettiin toiminta- ja hallintostrategia. Sen mukaisesti tietohallinnon noin 65 henkilön alueorganisaatio, joka jo noin 20 vuoden ajan oli toiminut hajautettuna 11 aluekeskukseen (kuten Rovaniemelle) ja 4 alatoimipaikkaan (sekä lisäksi kaikkiin kihlakuntiin, käsittäen yhteensä noin 200 poliisihallinnon virkamiestä), siirrettäisiin lääninhallitusten alaisuudesta hallinnollisesti PTHK:n alaisuuteen vuoden 2002 alusta lähtien. Tässäkään ei ole kyse uusista tietohallintotohtävistä vaan hallinto-organisoinnista.

Joulukuussa 2000 PTHK:n henkilöstön ja henkilöstöjärjestöt täysin yllättäen sisäministeriö asetti ministeriön vt. kansliapäällikön toimeksiannosta työryhmän selvittämään PTHK:n hajasijoittamista. Julkisuuteen tulleiden tietojen mukaan PTHK tullessiin siirtämään Rovaniemelle. Henkilöstöjärjestöt pitivät työryhmän asettamismenettelyä yt-lain vastaisena; samoin menettelyä tammikuussa 2001 peräjälkeen asetetun toisen ja kolmannen työryhmän osalta.

Kaikki kolme työryhmää päätyivät PTHK:n nykyisen sijainnin kannalle ja katsoivat, ettei hajasijoittamiselle löydy myöskään riittäviä aluepoliittisia perusteita, vaan nämä tavoitteet voidaan toteuttaa taloudellisimmin ja tehokkaammin aluekeskuksia vahvistamalla. Hajasijoittamisesta johtuville suurille lisäkustannuksille ei löytynyt katetta.

Maaliskuussa 2001 Setelin asiasta tekemään kanteluun oikeuskansleri antoi päätöksensä lokakuussa 2001. Päätöksessään oikeuskansleri piti ministeriön menettelyn laillisuutta tai laittomuutta tulkinnanvaraisena ja totesi Setelillä olevan mahdollisuuden hakea tulkintaan oikeusistuimelta ratkaisun. Liitto olikin jo kesäkuussa jättänyt vt. kansliapäällikön virkatoimista asian yhteydessä tutkimuspyynnön poliisille. Asia on kesken ja liiton tiedon mukaan valtionsyyttäjän syyteharkinnassa.

Ministeri Ville Itälän lokakuussa 2001 tekemän päätöksen mukaan PTHK siirretään Rovaniemelle vuoden 2005 loppuun mennessä. Tosiasiassa Rovaniemelle ei siirretä mitään, vaan siellä on toiminta aloitettava alusta. Nykyinen noin 60-hengen henkilöstö muutamaa lukuun ottamatta ei siirry Rovaniemelle, eikä mitään laitteistoa siirretä. Uuden henkilöstön koulutuksen ja perehdyttämisen takia on ylläpidettävä kahden rinnakkaista järjestelmää ja henkilöstöä kahden kolmen vuoden ajan.

Hajasijoituspäätöksestä johtuvat PTHK:n lisäkustannukset ovat noin 60 miljoonaa markkaa (10 milj. euroa). Kustannukset kasvavat sitä mukaa kuin siirron yksityiskohtia selvitetään. Todennäköisimmin lisäkustannukset tulevat olemaan lähempänä 100 miljoonaa markkaa (16,8 milj. euroa). Pysyviä vuotuisia lisäkustannuksia liiton käsityksen mukaan ei kyetä tällä hetkellä luotettavasti arvioimaan. Kolmas työryhmä päätyi runsas vuosi sitten yli 30 miljoonan markan (5,1 milj. euroa) vuotuisiin lisäkustannuksiin; PTHK:n normaalin talousarvion ollessa noin 75 miljoonaa markkaa; noin 12,6 miljoonaa euroa. - Lakiehdotuksesta arvio lisäkustannuksista puuttuu kokonaan.

Seteli kiinnittää Teidän, arvoisat kansanedustajat, erityistä huomiotaan siihen, että poliisihallinto ei milteään osin ole itse aiheuttanut tai osallinen näiden lisäkustannusten syntymiseen. Ne johtuvat yllä selostetuista sisäministeriön päättämistä hajasijoitustoimista. Lisämäärärahat tulisi osoittaa poliisihallinnolle täysimääräisinä.

Lakitekstiä koskevat huomautukset

1 § Poliisihallinto

Seteli ry ei kannata ensimmäisen momentin muuttamista esitetyllä tavalla, vaan sen säilyttämistä nykyisellään.

Liiton mielestä tulisi ennemminkin selvittää erityisen poliisiministeriön perustaminen puolustusministeriön tapaan. Hallinnonalan tehtävien luonne ja koko liiton mielestä puoltaisivat selvityksen tekemistä. Joka tapauksessa poliisihallinnon asiat tulisi eriyttää vain tämän hallinnonalan hoidosta vastaavalle ministerille.

*Siirtymäsäännökset ja
virkamieslain säännösten ohittaminen*

Virkamieslain 5 §:n mukaisesti:

"Virka voidaan siirtää samassa virastossa muuhun yksikköön kuin mihin se on perustettu..." ... "Siirrettäessä virka toiseen virastoon tarvittava määräraha on siirrettävä toisen viraston käytettäväksi siten kuin valtion talousarviosta annetun lain 7 a §:ssä säädetään. Jos virka ei ole avoinna, virka voidaan siirtää vain virkamiehen suostumuksella."

Lakiehdotuksen mukaan "Tämän lain tullessa voimaan keskusrikospoliisissa toimivan poliisin tietohallintokeskuksen sekä lääneissä lääninjohton alaisuudessa toimivien tietotekniikkakeskusten henkilöstö siirtyy ja virat siirretään 1 §:n 3 momentissa tarkoitettuun Poliisin tietohallintokeskukseen. Viran siirtämiseen ei tarvita virkamiehen suostumusta."

Sisäministeriölle 4. joulukuuta 2001 antamassaan lausunnossa Seteli ry katsoi, ettei virkamieslain säännöksistä poikkeamiselle ole tietotekniikkakeskusten henkilöstön osalta perusteita. Tämä henkilöstö siirtyy lääninhallitusten alaisuudesta Poliisin tietohallintokeskukseen, eli kokonaan eri virastoon. Virkamieslain mukaan tähän siis tarvitaan virkamiehen suostumus. Henkilöstön keskuudessa on myös esiintynyt tarvetta käyttää tätä harkintaoikeutta.

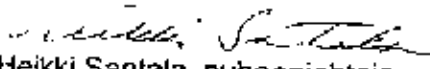
Sen sijaan keskusrikospoliisissa nyt toimivan PTHK:n henkilöstö siirtyy PTHK-virastoon, joten siirtyminen on muodollista; työnantaja ja esimiehet säilyvät käytännössä entisellään. Lisäksi henkilöstöltä on liiton tietojen mukaan saatu suostumus aikanaan kun virat siirrettiin poliisiosastolta ja keskusrikospoliisista tietohallintokeskukseen. Tietotekniikkakeskusten henkilöstön asema on kokonaan toinen PTHK:n henkilöstöön nähden.

Seteli ry ei edelleenkään näe perusteita virkamieslain säännöksistä poikkeamiselle.

Helsingissä 26. huhtikuuta 2002

Kunnioittaen

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY


Heikki Santala, puheenjohtaja