

Heikki Santala

Lähettiläjä: "Petri Impola" <petri.impola@kolumbus.fi>
Vastaanottaja: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Kopio: "Ville Wartiovaara" <ville.wartiovaara@kolumbus.fi>
Lähetetty: 9. elokuuta 2002 13:12
Aihe: Re: Asianajopalkkioiden suoritus

Seteli Ry,
 Hyvä Heikki Santala,

- Toimistomme tilille on tänään suoritettu 7750 euroa.
- Tiedustelen vielä, onko Setelin lopullinen kanta se, että Seteli kiistää laskumme nro 2000384 7.750 euroa ylittävältä osalta?
- Laskusaatava on nähdäkseni selvä ja riidaton, kun vastapuolennekin on velvoitettu lasku maksamaan. Mikäli lasku kuitenkin kiistetään, asiassa tullaan jatkamaan laskun perintää korkoineen kuluineen. Maksusuunnitelmaa Seteli ei ole edes esittänyt.
- Mikäli meillä on laskusta riitaa, niin onko edellytyksiä jatkaa toimeksiantosuhdetta. En täysin ymmärrä käsinkirjoitettua telefaxia 4.7.2002 ("Ymmärrämme tämän faxin tarkoittavan irtautumistanne jutusta, jonka hyväksymme. 4.7.02 Seteli ry, Heikki Santala"). Onko toimeksianto lopetettu?
- Setelillä on myös kaksi muuta avoimena olevaa toimeksiantoasia toimistollemme, toinen Helsingin hovioikeudessa vireillä oleva riita-asia SPAL/Seteli, valitus puolin ja toisin, ja toinen Heikki Santalan työpanosta koskeva asia. Miten menettelemme näiden kanssa?
- Pyydän ystävällisesti vastausta esitettyyn ensitilassa. Aiemmin lähetetyt kirjeet osoittavat, että laskusaatava ainakin osittain kiistetään, minkä vuoksi perintää jatketaan 16.8.2002, ellei vastausta saada sitä ennen.
- Asiaa hoitaa jatkossa toimistossamme OTM Ville Wartiovaara.

Ystävällisin terveisin

Asianajotoimisto Impola Oy - Attorneys at Law Impola Ltd
 Arkadiankatu 21 B 25, FIN-00100 Helsinki
 Puh/Tel + 358-9-440066, Fax + 358-9-440076
 Petri Impola GSM + 358-40-5951411
 E-mail: petri.impola@kolumbus.fi

----- Original Message -----

From: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
 To: "Petri Impola" <petri.impola@kolumbus.fi>
 Sent: Thursday, August 08, 2002 5:20 PM
 Subject: Asianajopalkkioiden suoritus

- > Tilillemme on tänään maksettu Setelin hallituksen päätöksen mukaisesti
- > kokonaissuorituksena 7.750,00 euroa.
- > Viite: e-mailimme 27.6.2002.
- > Terveisin
- > SETELI ry
- > Heikki Santala, pj.
- >
- >

Heikki Santala

Lähettäjä: "Heikki Santala" <heikki.santala@seteli.fi>
Vastaanottaja: "Petri Impola" <petri.impola@kolumbus.fi>
Lähetetty: 8. elokuuta 2002 16:20
Alhe: Asianajopalkkioiden suoritus

Tilillellemme on tänään maksettu Setelin hallituksen päätöksen mukaisesti kokonaissuorituksena 7.750,00 euroa.

Viite: e-mailimme 27.6.2002.

Terveisin

SETELI ry

Heikki Santala, pj.

Solo-palvelu

Saaja 313130-1077171 Asianajatoimisto Impola Oy	Viesti Asianajopalkkionne kokonaissuoritus Setelin jutuista. Ref e-mail 27.6.02. SETELI ry, Heikki Santala, pj.	
Maksaja SANTALA MIKKO HENRIKKI euro 219921-1073271	Viite 6200 03843 Maksupäivä 08.08.2002	euro 7.750,00-
Arkistotunnus 0208082588WWNR0719	Kirjauspäivä 08.08.2002	Arvopäivä 08.08.2002

Kopioi maksuksi

Jatka

Asiakkaan tulostama kuittikopio.

© Copyright Nentica

Yhtey: 17554979, siv. 14 08.08.2002 17:11:00 GMT +2

VAATIMUKSET

Espoon käräjäoikeuden tuomiota on muutettava siten, että vastaaja on velvoitettava maksamaan kantajalle kanteen vaatimuskohdan 1) mukaisesti vuoden 1997 joulukuun jäsenmaksu 21 075 markkaa (3 544,58 euroa) 16 prosentin viivästyskorkoineen 1.12.1997 lukien.

Edelleen käräjäoikeuden tuomiota on muutettava siten, että vastaaja on velvoitettava maksamaan kantajan vaatimat asianosaiskulut 159 tunnilta ja täysimääräisesti eli 100 % sekä vaaditut kulukorvaukset.

Lisäksi vastaaja on velvoitettava korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut hovioikeudessa myöhemmin yksilöitävällä määrällä korkolain 4 § 3 mom. mukaisine korkoineen korko laskettuna 30 päivän kuluttua hovioikeuden tuomion antamispäivästä.

Käräjäoikeuden ratkaisusta lyhyesti, sekä tapahtumien taustaa

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry on kantajana käräjäoikeudessa vaatinut, että vastaaja Suomen palomiesliitto Spal ry on velvoitettava maksamaan Setelille erääntyneitä jäsenmaksuja sekä korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut, kantajan todistajien palkkiot ja asianosaiskustannuksen korvaukset.

Käräjäoikeus hyväksyi haastehakemuksessa eritellyt muut kantajan vaatimukset, lukuun ottamatta seuraavia vaatimuskohhtia:

Vaatimuskohhta 1)

- 1) Vuoden 1997 joulukuun jäsenmaksu 21075 markkaa 16 prosentin viivästyskorkoineen 1.12.1997 lukien;
tämän vaatimuksen käräjäoikeus hylkäsi kokonaisuudessaan;

Asianosaiskulut

Käräjäoikeus hyväksyi asianosaiskuluiksi 2.000 eroa ja hylkäsi 6.470 euron osalta.

Vaatimuskohla 1)

Tämän kohdan osalta käräjäoikeuden ratkaisu perustuu yksinomaan vastaajan todistajien Spalin ex-toiminnanjohtaja Heikki Saksan ja ex-puheenjohtaja Jarmo Soljasalon kertomuksiin helmikuun 1998 lopussa päättyneen Spalin 13 viikkoa kestäneen lakon jälkeen, joskus touko-kesäkuussa 1998 Setelin puheenjohtajan Heikki Santalan kanssa käydyksi väitetystä keskustelusta. Näiden mukaan Santala olisi luvannut, että STTK:n Spalille antamalla 10.000 markan lakkoavustuksella, jolla suoritettaisiin Spalin joulukuun 1997 10.330 markan STTK:n jäsenmaksu, kuitattaisiin samalla myöskin mainittu 21.075 markan Spalin jäsenmaksuvelka Setelille, eli kuitattaisiin 10.000 mk:n suorituksella 31 405 markan velat. Santala kiistää jyrkästi luvanneensa mitään irrallista kuittausta, tai edes voineensa sitä tehdä. Avustuksista päättäminen kuuluu liiton hallitukselle. Silläkään ei ole valtuuksia antaa jäsenmaksuista alennuksia; niistä päättää liiton edustajakokous.

Mainitut todistajat jättivät kuitenkin kokonaan kertomatta, että Spalilla oli samaan aikaan (touko-kesäkuussa 1998) maksamatta Setelille, yksimielisesti vahvistetun Setelin tilinpäätöksen 1997 mukaisesti, Spalin lakkokuluja vuodelta 1997, joulukuun -97 jäsenmaksurästi mukaan lukien, yhteensä 120.631,97 ja, että nämä lakkokulut päätettiin yksimielisesti Setelin hallituksessa katkaa siten, että **Spal maksaa kuluista 97.642,41 markkaa** ja katetuksi kuluksi merkitään 22.988,56 markkaa, sisältäen po. joulukuun jäsenmaksurästin. Tämä määrä olisi siis annettu Spalille lakkoavustuksena ja sillä olisi kuitattu 21.075 markan Spalin joulukuun -97 jäsenmaksurästi Setelille, mikäli Spal olisi maksanut oman osuutensa Setelille, eli 97.642,41 markkaa. Seteli oli joutunut pakosta maksamaan Spalin lakkokuluja tämän oman lakko-rahituksen tyystin pettäessä. Nyt perittiin maksuja Spalilta takaisin. (Asiakirjanäyttö kja 6; ptk kohta 5.).

Spalin silloinen toiminnanjohtaja Heikki Saksa kuitenkin riitautti maksusopimuksen Spalin sisällä ja kieltäytyi jo kesäkuusta 1998 lähtien suorittamasta Spalin osuudesta mitään maksuja Setelille. (vja 40, liite 6.1). *Setelin aikoma avustus, sisältäen joulukuun –97 jäsenmaksun, kumoutui tosiasiallisesti jo tässä vaiheessa.*

Spalin maksusuorituksista pyrittiin kuitenkin edelleen aina marraskuun lopulle 1998 saamaan pitävä päätös. (vja 40, liite 6.1.) Setelin talouteen syntynyt Spalin lakosta aiheutunut alijäämä tuli saada katetuksi ja Setelin velat hoidetuiksi. Kun Setelin hallitus ei voinut luottaa Spalin maksusuorituksiin, niin päätettiin yksimielisesti katkaa Spalin lakkokulujen maksamisesta Setelin talouteen 1997 ja 1998 syntynyt alijäämä korotetulla vuoden 1999 jäsenmaksulla. **Samalla Spalille aiottu edellä mainittu lakkoavustus poistettiin lopullisesti ja Spalin joulukuun jäsenmaksurästi merkittiin talousarvioon –99 normaalisti Setelin jäsenmaksutuloksi Spalilta - ei lakkokuluksi.** Tulo siten **vähensi** katettavaa menoa, eikä suinkaan sitä lisännyt, kuten Spal on täysin väärin käräjäoikeudessa väittänyt. (kja 1)

Koska Spal ei suorittanut joulukuun –97 jäsenmaksurästäänsä vuoden 1998 loppuun mennessä, merkittiin se Setelin vuoden 1998 tilinpäätökseen normaalin tapaan sürtösaamiseksi, eli Spalin velaksi Setelille. Tilinpäätös hyväksyttiin yksimielisesti Setelin edustajakokouksessa 1999. (kja 22). Päätöstä ei moitittu ja se on saanut lain voiman ja on Spalia sitova.

Seteli täten ehdottomasti ei siis ole antanut anteeksi Spalin Setelin joulukuun 1997 jäsenmaksua 21.075 markkaa, eikä sitä muutenkaan kuitannut. Se on edelleen Spalin velkana Setelille.

KKO:n päätöksen nro 46 /15.1.2002 vaikutus

Edellä mainittu Heikki Saksa vaati 25.2.1999 Helsingin käräjäoikeudessa vireille tulleessa kanteessaan Setelin edustajakokouksen

26. 11.1998 yksimielisesti hyväksymän talousarvion 1999 pätemättömäksi julistamista. Helsingin käräjäoikeus hylkäsi kanteen, samoin Helsingin hovioikeus, KKO ei antanut Saksalle valituslupaa.

Käräjäoikeudessa käsiteltiin yksityiskohtaisesti talousarvion –99 sisältyvä, nyt puheena oleva Spalin 21.075 markan jäsenmaksurästi joulukuulta 1997. Setelin lausumasta (tuomion s. 15) todetaan muun muassa:

"SETELin vuoden 1998 tilinpäätökseen, joka oli aikaisemmin mainitun tavoin yksimielisesti hyväksytty, oli sisällynyt siirtosaamisena SPAL:ta jäsenmaksurästestä/1997 21.075 markkaa lakan ajalta. Tämä summa oli merkitty vuoden 1999 talousarviossa normaaliiksi jäsenmaksutuloksi – ei lakkokulukuksi – ja se vähensi siten kateltavaa menoa. SPAL:n lakonsaikaisten STTK:n ja SETELin jäsenmaksujen suorittamisesta on sovittu STTK:sa 1.10.1998 pidetyssä neuvottelussa. SPAL ei ollut kuitenkaan suorittanut kysymyksessä olevaa rästimaksua vuoden 1998 loppuun mennessä, joten se tuli merkitä siirtosaamiseksi."

Lopputuloksena tuomiossa todetaan, että Spal on 26.11.1998 hyväksynyt talousarvion, joten sen mitättömäksi vahvistaminen, tai pätemättömäksi julistaminen ei tullut kysymykseen. Kanne oli näin hylättävä ja lausunnon antaminen riidanalaisista kysymyksistä enemmälti kävi tarpeettomaksi.

Lainvoimaisella tuomiolla on siis vahvistettu, että Spal on hyväksynyt Setelin vuoden 1999 talousarvion. Talousarvioon kiistatta sisältyy myöskin Spal:n jäsenmaksu joulukuulta 1997. Muuta ei ole väitettäkään. Jäsenmaksu on merkitty tuloksi, eikä menoksi, jota Spal on väärin väittänyt. Se on siten kiistatta Spal:n jäsenmaksuvelka Setelille.

Espoon käräjäoikeuden valituksenalainen tuomio 6.6.2002 on näillä perusteilla katsottava virheelliseksi ja niiltä osin kumottava ja hyväksyttävä kantajan vaatimukset.

Asianosaiskulut

Käräjäoikeus katsoo, että Seteli on käyttänyt oikeudenkäyntiin

kohtuuttoman paljon aikaa (159 tuntia), ottaen huomioon, että sillä kuitenkin on ollut lainopillinen avustaja. Käräjäoikeus hyväksyi vain 40 tuntia, ja hylkäsi 119 tuntia ja kaikki kulu korvaukset.

Valittaja pitää käräjäoikeuden arvota virheellisenä seuraavin perusteluin.

- 1) Tämä juttu nousi Setelissä esille jo kesäkuussa 1998 ja KO antoi tuomion kesäkuussa 2002. Prosessi on siten kestänyt poikkeuksellisen pitkään, eli neljä vuotta.
- 2) Oikeuskäsittely kesti käräjäoikeudessa noin kaksi vuotta. Jo pelkästään tästä pitkästä vireilläoloajasta johtuen asianosaisen työtä ja ajanhukkaa on kertynyt tavanomaista enemmän.

Kantajan aineisto on kerätty ja työstetty avustajalle mahdollisimman valmiiseen oikeudelle esitettävän asiakirjan muotoon ja sisältöön, säästäen huomattavasti avustajan työtä.

- 3) Vastaja ositti vastineissaan sellaisia asiaan liittymättömiä ja muuten sekavia ja yksilöimättömiä väitteitä, joihin kantajan vastaaminen oli kuitenkin välttämätöntä ja jotka vaativat nimenomaan asianosaisen aikaa vieviä laajoja selvityksiä. Näitä ei lainopillinen avustaja tehnyt, eikä voinutkaan ilman kohtuuttomia kustannuksia tehdä. Kaikki selvitykset laadittiin asianosaisen toimesta ja toimitettiin avustajalle valmiiksi työstettyinä.
- 4) Yhdistyksissä oikeudenkäyntiasioissa päätösvalta on hallituksella, ei yksittäisellä toimihenkilöllä. Tästä johtuen asiat tulee valmistella myöskin hallituksen käsittelyä ja päätöksentekoa varten erikseen. Tämän jutun oikeudessa oleen pitkän käsittelyajan takia työtä ja ajanhukkaa on myöskin yhdistyksen sisäisessä käsittelyssä kertynyt runsaasti. Samoin on kertynyt runsaasti asiakirjojen monistuksia hallituksen jäsenille.

Yhdistyksen välttämätöntä jutun oikeudenkäyntiin liittyvää valmistelua ja käsittelyä ei ole tehnyt, eikä ole ollut mahdollista

teettääkään lainopillisella avustajalla. Se on kokonaisuudessaan asianosaisen työtä ja ajanhukkaa ja asianosaiselle syntyneitä kuluja.

- 5) Asianosaishaskussa todellinen tehty työ, ajanhukka ja kulut on eritelty. Näitä töitä ei ole tehnyt lainopillinen avustaja, mutta hän olisi joutunut ilman asianosaisen työtä ne tekemään.

Valittaja uudistaa näin ollen käräjäoikeudessa esittämänsä vaatimuksen vastaajan velvoittamisesta korvaamaan kantajan asianosaishkus-tannusten korvauksena tuomitun 2000 euron lisäksi hylätyt 6.470 euroa laillisine viivästyskorkoineen.

Todistelu Muutoksenhaki viittaa siihen todisteluun, johon on viitattu jo käräjäoikeudessa. KKO:n päätökseen nro 46/15.1.2002 vetoamisen osalta valittaja toteaa, että asia tuotiin vastaajan toimesta käräjäoikeuden valmisteluistuntoon ja kyseessä olevaa hovioikeuden tuomiota käsiteltiin päällisin puolin. Vastaja ei siten vetoa uuteen todisteluaineistoon.

Yhteenveto

Espoon käräjäoikeus on päättänyt tuomiossaan pääosin oikeaan lopputulokseen. Kantajan vaatimukset olisi kuitenkin tullut hyväksyä kokonaisuudessaan, koska kanne on näytetty toteen ja esitetyt asianosaishkuluvatimukset ovat todelliseen työhön perustuvia. Kantaja on jo oma-aloitteisesti alentanut kuluvatimustaan asianosaishkulujen osalta, joten ne tulee tuomita vastaajan maksettaviksi vaatimusten mukaan.

Vuoden 1997 joulukuun jäsenmaksuvaatimuksen hylkääminen perustuu virheelliseen johtopäätökseen, jonka mukaan kantaja olisi luvannut kuitata kyseisen jäsenmaksun maksetuksi STTK:lta saadulla lakkoavustuksella. Johtopäätös perustuu Heikki Saksan ja Jarmo Soljasalon kertomuksiin, joiden mukaan asiasta olisi sovittu autossa Heikki Santalan kanssa. Heikki Santala on kiistänyt

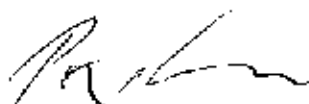
tällaisesta sovitun ja kantajan mielestä sopimuksen olemassaoloa ei ole näytetty toteen. Heikki Santala ei olisi edes voinut tällaista sopimusta yksin tehdä vaan se olisi tullut vahvistaa liiton hallituksessa. Jäsenmaksujen alennuksista päättää liiton edustajakokous.

Helsingissä 8.7.2002

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI ry

Heikki Santala

LAATI



Petri Verronen

Asiantajaja, Helsinki

AA Pertti Virolainen

ex Asianajotoimisto Pertti Virolainen

ex Asianajotoimisto Impola & Virolainen

Päiväkilontie 5 B, 02210 Espoo

Helsinki, 28.6.2002

Seteli vs. Spal velkomusjutun asianajopalkkiot

Seteli ry antoi syksyllä 1999 toimeksiantoon Asianajotoimisto Virolainen Oy:lle velkomuskanteesta Spal:ta vastaan. Perusteellisen valmistelun jälkeen kanne nostettiin Espoon käräjäoikeudessa keuhällä 2000. Teidän lisäksi kanne toimestossanne valmisteli Jyrki Holmen, Setelin puolelta asiaa selvitti alusta loppuun asti liiton puheenjohtaja Heikki Santala.

Jutun oikeuskäsittely tapahtui kesällä 2001. Juttu oli valmis pääkäsittelyyn syyskuussa 2001. Käsittely tapahtui tietenkin kanteen ja vastineen perusteella. Mitään merkittävää uutta ei esitetty puolta eikä toisin.

Jutun käsittely keskeytettiin odottamaan KKO:n kantaa Heikki Saksan valituslupapyyntöön toisessa jutussa. Tämän lakia tämän jutun käsittely pääsi jatkumaan toukokuussa 2002. Eli tällöin oli kyseessä vain pääkäsittely. KO antoi tuomionsa 6.6.2002.

Jutun hoitaminen on siis tapahtunut lähes kokonaisuudessaan Asianajotoimisto Pertti Virolainen Oy:n toimesta; pieniltä osiltaan Asianajotoimisto Impola & Virolainen Oy:n. Asianajotoimisto Impola Oy ilmestyi kuvaan jutun pääkäsittelyn yhteydessä toukokuussa 2002, ja on jutun hoitaminen tällä nimellä edustanut kokonaisuudesta hyvin pientä osuutta.

Seteli ry suoritti toimestollenne jutun pääosan hoitamisesta korvauksen laskunne 31.8.00 mukaisesti 11.413,10 mk (1.919,55 euroa). Asianajotoimisto Impola Oy laskutti Seteli ry:ta vielä samasta asiasta 29.5.02 laskullaan 15.975,07 euroa; eli 94.983,45 mk. - Laskun jäljennös ohessa.

Impolan laskun suuruus yllätti täysin Setelin hallituksen. Hallitus reklamoi laskun välittömästi ja ennen KO:n tuomiota. Lasku ei ollut hallituksen mielestä missään järjellisessä suhteessa toimistonne (ja myös muiden asianajajien) aiempaan lasku-lukseen verrattuna. Liitossa ollaan hyvin tietoisia eri juttujen työmäärästä. Hallitus katsoi, että liitto on joutunut kohtuuttoman laskutuksen uhriksi. Neuvoteltuaan Impolan kanssa hallitus päätyi 7.750,00 euron korvaukseen Impolalle. Kirjeemme kopio on ohessa. Asiaa ei ole saatu sovittua.

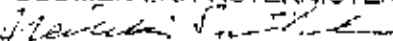
Selvityspyyntö

Koska jutun asianajotoimiston osuus hoidettiin lähes kokonaan Teidän asianajotoimistonne toimesta, jolle Seteli ry toimeksiantonsa aikanaan antoi, ja jolle olemme suorittanut korvauksen, niin pyydämme ystävällisesti selvitystänne liiton mielestä täysin kohtuuttoman, Asianajotoimisto Impola Oy:n nimissä lähetetyn 15.975,07 euron laskun perusteista.

Liiton mielestä asiamiehen vaihtuminen toimiston sisällä ei oikeuta uuteen laskutukseen samasta asiasta millään perusteilla. Ei myöskään se, että juttu on ollut päämiehestä riippumatta tavallista pitempään oikeudessa vireillä.

Ystävällisin terveisin,

SUOMEN ERITYISTEKNISET LIITTO SETELI RY


Heikki Santala, pj.
0400-801141

SETELI

Suomen Erityisteknisten liitto
SETELI ry

www.seteli.fi
seteli@seteli.fi

puh 09-6844370
faxi 09 68443720

Petri Impola
e-mail

Spal

1. Saavutimme neuvottelutuloksen 19.6.02 pj. Lahtinen/Spal - pj. Santala/Seteli. Tuloksen mukaan kaikki riidat olisi sillä sovittu. Neuvottelutulos käsitellään liittojen hallituksissa 1. ja 27.02.
2. Ulosottomiehen mukaan Spalin kanssa sovittu : Spal maksaa kihlakunnan virastolle 19.6.02 400.000 mk ja loput tuomituista maksuista 23.7.02.
3. *Taskusi 29.5.02:* Setelin hallituksen jäsenten yksimielisen kannan mukaisesti liitto on valmis maksamaan 7.750,00 euroa, sisältäen alv. Summaan sisältyy myös korvaus työstä Saksan ns. rahastuskanteen tuomion valituksesta hovioikeuteen.

Mikäli Spal ei valita 6.6.02 tuomiosta, maksamme korvauksen heti varat saatuaamme ulosotosta. Mikäli valittavat, joudumme turvautumaan maksuaikaan. Samalla myös nostamme uuden 385.000 mkr:n velkomuskanteen Spalia vastaan.
4. Setelin hallitus kokoontuu tiistaina 27.02 käsittelemään ajankohdasta tilannetta ja päättää jatkotoimista

Espoo, 27. kesäkuuta 2002

SETELI RY
Heikki Santala, pj.
0400-801141

Suomen Erityisteknisten liitto Seteli ry
Helkki Santala
Perämiehenkatu 7 A 1
00150 Helsinki

Asia

Oikeudenkäyntilaskumme nro 2000384

Olen saanut 30.5.2002 ja 31.5.2002 päivätyt kirjeet, jotka ovat koskeneet toimistomme laskun nro 2000384 reklamointia.

Olen yllättynyt kirjeistä, varsinkin kun asiassa ei odotettu Espoon käräjäoikeuden tuomiota, enkä sinänsä voi hyväksyä kirjeissä esitettyä.

Espoon käräjäoikeus on 6.6.2002 annetulla tuomiolla ratkaissut asian Setelin eduksi lähes täysimääräisesti. Tässä kohdin en katso olevan perusteita luopua laskusaatavasta mitään osin. Mikäli lasku edelleen kiistetään, se tulisi tehdä yksilöidysti. Mielestäni lasku on kohtuullinen, sekä käytetyn tuntimäärän että tuntiveloitusperusteen osalta.

Laskua koskeva erimielisyys on mahdollista saattaa Suomen Asianajajaliiton välimiesmenettelyn ratkaistavaksi vuoden kuluessa laskun päiväyksestä. Asianajotoimiston asiakkaalle menettely välimiesoikeudessa on maksuton, vaikka laskuni päättyisikin asiakkaan vaatimuksen vastaisesti.

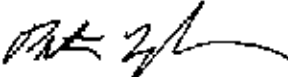
Toivon, että asian jatkokäsittely etenee rakentavasti. Maksuaikaa laskulle voidaan sopia, mutta muutoin pidän selvänä, että olennainen osa laskusta tulee suorittaa eräpäivään 12.6.2002 mennessä.

Seteli kantaa riskin siitä, saako se oikeudenkäynti- ja muut jäsenmaksut vastapuolelta. On kuitenkin selvää, että toimistomme ei ole lähtenyt hoitamaan asiaa sillä riskillä, mikä on vastapuolen maksukyky tai oikeudenkäynnin lopputulos.

Parhain terveisin

Helsingissä 6.6.2002

Asianajotoimisto Impola Oy (ent. Impola & Virolainen Oy)


Petri Impola

Lite: laskun 2000 384

LASKU

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry
Heikki Santala
Perämiehenkatu 7 A 1
00150 HELSINKI

Päivämäärä 29.05.2002	Laskun numero 2000384
Viiteenro	toimikilasto 2000092
Maksuehdot 14 päivää	Vivästyskorke 11,00 %
ALV rek. numero F16094961	ALV rek. numero F16094961

Asia: Seteli / Späi jäsenmaksuvelkorus.

	Netto	Alv	Yhteensä
Palkkiot	12 944,43	2 847,76	15 792,19
Kulut ja maksut	170,64	12,24	182,88
Yhteensä	13 115,07	2 860,00	15 975,07
Maksettava EUR	13 115,07	2 860,00	15 975,07

Erittely kuluista ja palkkioista liitteenä

Arvonlisäveroerittely	Kulut	Alv	Palkkiot	Alv	Netto	Alv	Yhteensä
Alv 0,0 %	115,00		0,00		115,00	0,00	115,00
Alv 22,5 %	55,64	12,24	12 944,43	2 847,76	13 000,07	2 860,00	15 860,07
Yhteensä	170,64	12,24	12 944,43	2 847,76	13 115,07	2 860,00	15 975,07

Laskun numero 2000384	Viiteenro 6200 03843	Päivä 12.06.2002	Yhteensä EUR 15 975,07
--------------------------	-------------------------	---------------------	---------------------------

Laskua maksettaessa pyydetään käyttämään viitenumeroa.

Pankkitili
Handelsbanken 313130-1077171

Erittely toimenpiteistä

Laskun nro 2000384
 Toimeksianto 2000092
 Seteli / Spal, jäsenmaksuvelkomus.

Toimenpiteet	Tunnit	Palkko	Alv	Yhteensä
05.12.2000 Vastaanotettu vastapuolen vastaus haastukseen. Valmisteltu juttua Puhelinneuvottelu PI / Heikki Santala	4,00	538,20	118,41	656,61
11.12.2000 Puhelinneuvottelu PI / kat Tiina Veranen ja PI / Heikki Santala.	0,25	33,64	7,40	41,04
30.03.2001 Neuvottelu toimistossa PI / Heikki Santala	0,75	100,91	22,20	123,11
17.04.2001 Vastaanotettu Helsingin hovioikeuden tuomio jutussa Heikki Saksa/Seteli, johon tutustuttu.	1,00	134,55	29,60	164,15
05.06.2001 Puhelinneuvottelu PI/Heikki Santala.	0,75	100,91	22,20	123,11
06.06.2001 Puhelinneuvottelu Pasi Jaakkola/PI.	0,25	33,64	7,40	41,04
11.06.2001 Valmistauduttu valmisteluistuntoon 12.6.2001. Neuvottelu toimistossa PI / Heikki Santala.	9,00	1 076,40	236,81	1 313,21
16.06.2001 Asianajo Espoon käräjäoikeudessa	7,00	941,85	207,21	1 149,06
Jutun valmistelua. Puhelinneuvottelu PI / Heikki Santala. Lähetetty päämiehelle telefax.	2,00	269,10	59,20	328,30
13.08.2001 Puhelinneuvottelu Heikki Santala / PI. Lähetetty lausuma Espoon käräjäoikeudelle ja vastapuolelle.	0,25	33,64	7,40	41,04
20.08.2001 Vastaanotettu käräjäoikeuden yhteenveto valmisteluistunnon jälkeen. Toimitettu yhteenveto päämiehelle	0,50	67,28	14,50	82,08
06.08.2001 Puhelinneuvottelu PI/Heikki Santala	0,25	33,64	7,40	41,04
10.08.2001 Jutun valmistelua. Toimitettu näytösuunnitelma päämiehelle tarkistettavaksi.	8,00	1 076,40	236,81	1 313,21
15.08.2001 Neuvottelu toimistossa PI / Heikki Santala. Viimeistelly lausuma käräjäoikeudelle, joka lähetetty päämiehelle tarkistettavaksi.	2,00	269,10	59,20	328,30
22.08.2001 Vastaanotettu päämiehen ilmoitus lausumasta. Lähetetty lausuma käräjäoikeuden ja vastapuolelle.	0,50	67,28	14,50	82,08
27.08.2001 Vastaanotettu vastapuolen lausuma, joka lähetetty päämiehelle. Valmistelua lausuman johdosta.	1,00	134,55	29,60	164,15
04.09.2001 Neuvottelu Setelin toimistossa Heikki Santala / PI. Vastaanotettu päämiehen lausuma	3,50	470,93	103,60	574,53
05.09.2001 Puhelinneuvottelu Heikki Santala / PI	0,25	33,64	7,40	41,04
07.09.2001 Vastaanotettu Spalin kirjelmä. Puhelinneuvottelu PI / Pasi Jaakkola. Lähetetty kirjelmä Espoon käräjäoikeudelle ja vastapuolelle.	1,25	168,19	37,00	205,19
Puhelinneuvottelu PI / Heikki Santala. Lähetetty kirjelmä päämiehelle				
10.09.2001 Puhelinneuvottelu PI / käräjätuomari Veranen ja PI / Heikki Santala. Laadittu kirjelmä vastalodisteluksi, joka lähetetty päämiehelle tarkistettavaksi.	4,00	538,20	118,41	656,61
11.09.2001 Puhelinneuvottelu Heikki Santala / PI. Laadittu vastanäyttö suunnitelmaa, joka toimitettu päämiehelle.	2,50	336,38	74,00	410,38
12.09.2001 Puhelinneuvottelu Heikki Santala / PI.	0,75	100,91	22,20	123,11
13.09.2001 Neuvottelu toimistossa Heikki Santala / PI. Valmisteltu vastanäyttöä.	3,50	470,93	103,60	574,53
14.09.2001 Valmisteltu vastanäyttösuunnitelma, joka lähetetty käräjäoikeuteen ja vastapuolelle. Puhelinneuvottelu Heikki Santala / PI.	4,00	538,20	118,40	656,60
24.09.2001 Puhelinneuvottelu PI / Heikki Santala. Valmistauduttu oikeudenkäyntiin 25.9.2001.	2,50	336,38	74,00	410,38
25.09.2001 Asianajo Espoon käräjäoikeudessa.	6,50	874,58	192,41	1 066,99
11.10.2001 Vastaanotettu valmisteluistunnon 25.9.01 pöytäkirja ja yhteenveto, jotka lähetetty päämiehelle.	0,25	35,00	7,70	42,70
24.10.2001 Vastaanotettu Heikki Saksan valituslupahakemus / valitus, joka lähetetty päämiehelle.	0,25	35,00	7,70	42,70
11.03.2002 Selvitetty valituslupa-asiaa KKO:sta. Tehty päätös Puhelinneuvottelut PI / Heikki Santala, PI / kat Veranen ja PI / kat Marko	0,75	100,90	23,10	128,10
12.03.2002 Puhelinneuvottelu PI / Heikki Santala	0,25	35,00	7,70	42,70

Erittely toimenpiteistä

14.03.2002	Vastaanotettu KKO:n päätös. Puhelinneuvottelu PI / Heikki Santala.	0,25	35,00	7,70	42,70
22.04.2002	Puhelinneuvottelut Espoon KO / PI, PI / Jaakkola ja PI / Santala.	0,25	35,00	7,70	42,70
29.04.2002	Puhelinneuvottelu PI / kät Marko, PI / Heikki Santala ja PI / Pasi Jaakkola.	0,25	35,00	7,70	42,70
06.05.2002	Oikeudenkäyntiin valmistelua. Neuvottelu toimistossa PI / Heikki Santala ja PI / Pasi Jaakkola. Toimitettu todistelusuunnitelma käräjäoikeus ja vastapuoli.	2,25	315,00	69,30	384,30
14.05.2002	Puhelinneuvottelu Kari Niemelä / P.	0,25	35,00	7,70	42,70
17.05.2002	Neuvottelu toimistossa Heikki Santala / PI. Puhelinneuvottelu PI / Kari Niemelä.	2,25	315,00	69,30	384,30
19.05.2002	Jutun valmistelua, valmistauduttu oikeudenkäyntiin 21.5 ja 23.5.2002.	7,00	980,00	215,60	1 195,60
20.05.2002	Puhelinneuvottelu Heikki Santala / P. Vastaanotettu telefax Valmistauduttu oikeudenkäyntiin	1,75	245,00	53,90	298,90
21.05.2002	Asianajo Espoon käräjäoikeudessa.	7,00	980,00	215,60	1 195,60
22.05.2002	Valmistauduttu oikeudenkäyntiin 23.5.02.	1,00	140,00	30,80	170,80
	Asianajo Espoon käräjäoikeudessa 23.5.02 (arvioitu 6 h).	6,00	840,00	184,80	1 024,80
	Yhteensä	95,00	12 944,43	2 847,75	15 792,18

Kulut ja maksut

	Kp.	Kulu	Alv	Yhteensä
11.08.2001	Kopiointikulu 20 ä 3 mk	10,00	2,22	12,21
12.06.2001	Matkakulu Helsinki - Espoo Helsinki. 30km x 2,25 mk = 67,50	11,35	2,50	13,85
		5,00		5,00
14.03.2002	KKO:n päätöksen maksu.	17,10	3,76	20,86
21.05.2002	Matkakulu.	17,10	3,76	20,86
22.05.2002	Matkakulu 23.5.02.	110,00		110,00
	Oikeudenkäyntimaksu, välitön pääkäsitely.	170,64	12,24	182,88
	Yhteensä			15 975,07