

Hallituksen kokous

Aika: 13.6.2001 klo 15.00 - 17.15

Paikka: Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A 1, Helsinki

Läsnä: Heikki Santala puheenjohtaja

Juha Tulimaa varapuheenjohtaja

Jouko Isohanni

Pertti Keinänen

Tapani Stenholm

Rainer Vainio saapui klo 15.20, 4 §:n 1 kohta

Göran Holmström poistui klo 15.56, 4 §:n 3 kohdan jälkeen

Seppo Puhakka

Veikko Jantunen

Bertel Österlund sihteeri

1

KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Todettiin kevätkokouksessa 22.5.2001 valittu hallitus:

Puheenjohtaja: Heikki Santala

I varapuheenjohtaja: Juha Tulimaa

Luotsiliitto: varsinainen jäsen: Rainer Vainio

varajäsen: Hannu Lukkari

ST: varsinainen jäsen: Lassi-Pekka Laine

varajäsen: Pertti Keinänen

SKAT: varsinainen jäsen: Jouko Isohanni

varajäsen: Raimo Kärrä

VLT: varsinainen jäsen: Tapani Stenholm

varajäsen: Jouni Ropa

EHYT: varsinainen jäsen: Ahti Korkiakoski

varajäsen: ei varajäsentä

PVTY: edustus auki

TIAL: edustus auki

Todettiin, että kevätkokous jätti valitsematta II ja III varapuheenjohtajat.

Hallituksen kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Setelin hallituksen sihteeriksi Juhani Tikkasen jälkeen valittiin Bertel Österlund.

2

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Hyväksyttiin sellaisenaan.

3

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Pöydälle.

4

OIKEUDENKÄYNTITILANNE/TUTKIMUSPYYNNÖT

1 Saksa I/Setelin budj.-99; Seteli

Todettiin, että Saksa on hakenut valitushupaa KO:lta.

2 Saksa II/rahastuskanne; Seteli

Todettiin, että asia on hovioikeudessa.

3. Seteli/jäsenmaksukanne; Spal: todistajat

Kuultiin Santalan selostus 12.6.01 pidetystä ensimmäisestä käsittelystä Espoon

käräjäoikeudessa. Selvisi mm. että Saksa tulee olemaan yksi Spalin todistajista. Jatkettu esikäsittely syyskuussa, jolloin myös ilmoitettava Setelin todistajien nimet.

4. Seteli/palvelumaksut; Spal

Todettiin, että asia on valmistelussa.

5. Seteli, ST, HS, BÖ/tutkimuspyynnöt; Saksa ja T-kassa/vs.

Todettiin, että yksi tutkimuspyyntö on edelleen vireillä. Malkki, Helenius, Bult ja Ilokkanen syyttävät Santalaa ja Österlundia kavalluksesta, heidän kieltäytyttyä luovuttamasta t-kassan tositemapit vuodelta 1998 kassalle.

6. Seteli/TES, Turku Radio ja M. Borg MKL

Hannu Salo Pardiasta on ilmoittanut, ettei Pardia voi ruveta ajamaan asiaa.

Asia on toistaiseksi pöydällä.

7. Seteli/PTHK-kantelu; SM ylijocht. Kilpi ja ministeri Itälä

Kuultiin Santalan selostus. Seteli ry jätti kantelun oikeuskanslerille 16.5.01.

Siinä liitto pyytää selvittämään ministeri Itälän mahdollista osuutta YT-lain säännösten rikkomiseen PTHK:n hajasijoitushankkeiden yhteydessä alkuvuodesta. Maaliskuussa tekemällään päätöksellä ministeri Itälä päätti hajasijoittaa PTHK:n Rovaniemelle. Ylijohtaja Kilpi sysää vastuun ministeri Itälälle. (Liite)

Päätettiin hyväksyä toimenpiteet.

8. Seteli/PTHK-tutkimuspyyntö; Kilpi

Kuultiin Santalan selostus. Seteli ry jätti 1.6.01 Helsingin kihlakunnan poliisilaitokselle esitutkintapyyntö (rikosilmoituksen) SM:n ylijohtraja Pekka Kilven virkatoimien laillisuudesta PTHK:n siirtohankkeiden yhteydessä alkuvuodesta. Seteli epäilee Kilven rikkoneen ainakin YT-lain määräyksiä ajaessaan PTHK:n hajasijoittamista pois pääkaupunkiseudulta. (Liite)

Päätettiin hyväksyä toimenpiteet.

5

TYÖMARKKINAKYSEMYKSET

1. STTK ja Pardia, KAF

Kuultiin Tulimaan selostus STTK:n hallituksen kokouksesta 13.6.01. Päätetty, että STTK:n edustajakokous pidetään 25.-26.10.01 Finlandia-talolla Helsingissä.

Kuultiin Tulimaan selostus Pardian hallituksen kokouksesta 12.6.01. Esillä mm.

työmarkkinatilanne, valtion YT-menettelyn kehittäminen ym.

Kuultiin Santalan selostus KAF:n hallituksen kokouksesta 11.6.01.

Merkittiin.

2. MKL

Lahjustutkinta

Todettiin, että tutkintaa on laajennettu koskemaan myös MKL:n johtokuntaa

DGPS-varallaolo

Kuultiin Stenholmin selostus. Tikkanen ja Stenholm ovat neuvotelleet asiasta

Mkl:n kanssa ja esitetty korvaukseksi varallaolosta 7 % + yksi vapaapäivä.

Mkl miettii asiaa ja tekee lähiaikoina esityksen asiasta.

Kuultiin Tulimaan selostus Luotsiliittoa koskevista asioista. Todettiin, että

Tulimaa on valittu EMPA:n varapuheenjohtajaksi.

3. SM/poliisihallinto

Varallaolokorvaus

Kuultiin Keinäsen selostus. SM:n kanssa on 1.5.01 tehty koko maata koskeva varallaolosopimus. Korvaus entisen 15 %:n sijasta 25 %. Entinen sopimus

koski vain Etelä- ja Länsi-Suomen läänejä.

Kuultiin Santalan selostus kuoppakorotuskierrroksesta. Painopiste tällä kertaa It-henkilöstön puolella.

4. Muut kysymykset

Botnia VTS

Luotsiliitto on vaatinut Botnia VTS:lle 6 VTS-virkaa. Systemi on Luotsiliiton mielestä merivartioston hoitamana huono.

6

MUUT ASIAT

1 STTK:n puheenjohtajan valinta.

Päätettiin kannattaa Mikko Mäenpään uudelleenvalintaa.

7

SEURAAVA KOKOUS

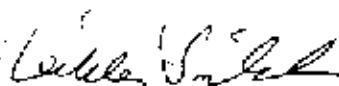
Pidetään 14.8.2001 klo 16.00.

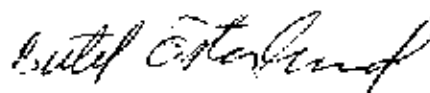
8

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.15.

Vakuudeksi:


Heikki Santala
puheenjohtaja


Bertel Österlund
sihteeri

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUDELLE

Käräjätuomari Tiina Veranen

Telefax (09) 157 6357

Järjestyksen
pöytäkirja 11.9.01
[alustava tekeminen]
14.9.01 (7.9.)

Asia Dnro 00/4156, Seteli / Spal.

Näyttösuunnitelma vastanäytöksi vastaajan 24.8.2001 kirjelmässä esittämiin väitteisiin

Yleistä

Vastaaja ei ole yksilöinyt omaa näyttösuunnitelmaansa kantajan eri vaatimuskohdille siten, että vaatimuskohtien 1, 1a-3, 4 ja 5 näyttöön olisi helposti yksilöitävissä vastanäyttö. Kantaja katsoo, että näyttö tulisi viimeistään valmistelustunnossa yksilöidä sillä tavoin, että vastaaja kertoo mihin kantajan vaatimukseen vastaajan näyttö kiistämisen perusteista kohdistuu.

Vastaaja on 6.9.2001 päivätyssä kirjelmässä myöntänyt sellaisia seikkoja, jotka oli vielä kiistetty 24.8.2001 päivätyssä kirjelmässä. Ainakin väite vastaajan vapauttamisesta kokonaan jäsenmaksuvelvollisuudesta tammi-helmikuulta 1998 lakan ajalta on sellainen seikka, joka kantajan käsityksen mukaan jää merkityksettömäksi tapahtuneen vastaajan myöntämisen johdosta. Samoin kantajan käsityksen mukaan kirjelmän 24.8.2001 liite 12 jää merkityksettömäksi myöntämisen johdosta.

Kantaja nimeää seuraavan vastatodistelun vastaajan kirjelmässä 24.8.2001 nimetyn todistelun johdosta. Kantaja vetoaa myös 22.8.2001 päivätyssä kirjelmässä esitettyyn todisteluun.

Vaatimuskohta 1:

- STTK:n osastopäällikkö Jarmo Hyvärinen (?) HS-yhteystiedot
Teema: neuvotteku ja neuvottelumuistio 1.10.1998 STTK:n, Setelin ja Spal:n edustajien kesken koskien jäsenmaksuja, Seteli ei ole tuopunut joulukuun 1997 jäsenmaksusta.

Vaatimuskohdat 1a, 2 ja 3:

Kantaja ymmärtää vastaajan 6.9.2001 päivätyyn kirjelmään niin, että tässä kohdin on riitaista ainoastaan viivästyskoron määrä (16 % vaikeo korkolain 4 § 3 momentti).

- Seteli ry hallituksen puheenjohtaja Heikki Santala (todistelutarkoituksessa).
- Spal:n sihteerin Lella Karhu (?) yhteystiedot

Molempien teema: Spal on maksanut viivästyskoron aikaisemminkin 16 %:n viivästyskoron mukaisesti; Spal on hyväksynyt 16 %:n viivästyskoron.

Vaatimuskohta 4:

Kantaja katsoo, että vastaajan nimeämä todistelu väitetystä sopimusrikkomuksesta sisältää todistelua seikoista, joilla ei ole merkitystä tämän jutun ratkaisun kannalta. Kantaja on kuitenkin pakotettu nimeämään vastatodistelua asiaan kuulumattomaksi katsomaansa vastaajan todisteluun.

Asiakirjatodistelu:

- Seteli ry:n säännöt (haastehakemuksen liite 2)

Teema: sääntöjen 13 § mukaisesti kevätkokous valitsee Seteli ry:n hallituksen puheenjohtajan ja muut hallituksen jäsenet; Setelin yksittäisellä jäsenyhdistyksellä ei ole oikeutta määrätä hallitukseen valittavasta henkilöstä.

- Seteli ry:n edustajakokouksen pöytäkirja 30.11.1994.

Teema: SPAL on ollut edustettuna kokouksessa 30.11.1994 kun on hyväksytty Setelin sääntömuutos; sääntömuutosta ei ole tehty vastoin SPAL:n tietoisuutta ja hyväksyntää; SPAL:n väite syntyneestä luottamuspulasta peräton.

- Kevätkokouksen 24.5.1999 pöytäkirja. (vastaajan kirjelmän 24.8.2001 liite 11)

Teema: (kohta 10) Seteli ry on valinnut yksimielisesti Heikki Santalan yhdistyksen puheenjohtajaksi; SPAL:n edustajat ovat olleet läsnä Seteli ry:n kevätkokouksessa 1999; Heikki Santala on nauttinut SPAL:n luottamusta; kokouksessa ei ole ollut esillä SPAL:n nyt oikeudenkäynnissä tekemät väitteet sopimusrikkomuksesta.

Lunastussopimus (vuokrasopimuksen liite)

Kirjeenvaihto ST / Spal koskien huoneiston lunastamista?

Henkilötodistelu: yhteystiedot ilmoitettava, osoite ja puhelin (jos tiedossa)

- Heikki Santala (todistelutarkoituksessa),
- luotsi Juha Tulimaa, Seteli ry:n hallituksen jäsen (todistelutarkoituksessa),
- kommodori Jouko Isohanni, entinen Seteli ry:n hallituksen jäsen,
- palomies Kalevi Jokinen, entinen SPAL:n puheenjohtaja,
- palomies Kari Niemelä, entinen SPAL:n ja Setelin hallituksen jäsen,

Kaikkien teemana: Heikki Santalan ja Heikki Saksan toiminta Seteli ry:n hallituksessa; Saksan toiminta SPAL:n edustajana; SPAL:n väitteet Setelin sopimusrikkomuksesta ja jäsenyys Setelissä; teemat kuten vastaajan nimeämällä Aulis Huikolla, Heikki Saksalla ja Jarmo Soljasakolla.

Vaatimuskohta 5:

Kunnioittavasti

Helsingissä xx.9.2001

Petri Impola
asianajaja, Helsinki

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli Ry:n asiamiehenä

Tiedoksi

- OTK Pasi Jaakkola, Tietäjätie 17 I, 02130 Espoo

Lakiasiantuntija Pasi Jaakkola
OTK Pasi Jaakkola
puh. 050 - 5468 842

Oy Asiantuntijatoimisto Impola & Virolainen
Asiantuntija Petri Impola

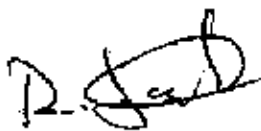
LÄHETE

Spalin vastaus:
7.9.01 11.9.01

Ohessa vastaus ja vastanäyttö asiassa Seteli vastaan Spal.

Kuten huomaat, myönsimme pääosin vaatimuksenne jäsenmaksuista tammi-kesäkuulta 1998. Ehkä asiassa päästään edellä mainittujen osalta lopulliseen sopuun.

Helsingissä 7.9.2001



Pasi Jaakkola
OTK, Spal:n asiamies

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUDELLE**ASIA**

Vastaus ja vastanlyttö kantajan näytösuunnitelmaan 00/4156, Suomen Erityistekniisten Liitto Seteli ry vastaan Suomen Palomiesliitto Spal ry.

VASTAAJA

Suomen Palomiesliitto Spal ry
c/o Lakiasiantoinisto Pasi Jaakkola Ky
OTK Pasi Jaakkola
Tietäjätie 17 I
02130 Espoo
Puh 050 - 5468 842

JÄSENMAKSU 1-6/98

Spal myöntää, että jäsenmaksut tammi-kesäkuulta 1998 olisi tullut maksaa siten kuin jäsenmäärä olisi ollut 2701

Spal myöntää myös kantajan esittämän lisävaatimuksen tammi- ja helmikuulta 1998 vaadituista jäsenmaksuista. Jäsenmaksut olisi tullut maksaa käyttäen jäsenmäärää 2701 käytetyn 2590 jäsenen sijasta.

Spal myöntää viivästyskorkona korkolain mukaisen laillisen viivästyskoron määrän. Viivästyskoron laskemisen alkamispäivänä myönnetään Setelin jäsenmaksun (100 mk/jäsen/vuosi) osalta Setelin vaatima eli kunkin kuukauden ensimmäinen päivä.

STTK:n jäsenmaksun osalta Spal myöntää viivästyskorkona korkolain mukaisen laillisen viivästyskoron määrän. Vaadittu viivästyskoron laskemisaikakohta myönnetään edellytyksellä, että Seteli on todella tiittänyt jäsenmaksun STTK:lle 1-6/98 kunkin kuukauden ensimmäinen päivä siten, että jäsenmaksu on suoritettu Setelistä STTK:lle 2701 jäsenen mukaan.

Aiommin todistajaksi nimettyä Leila Karhua ei täten tulla kuulemaan todistajana.

JÄSENMAKSU 12/97

Spal toteaa edelleen, että joulukuun 1997 jäsenmaksusta on sovittu siten, että suorittamalla Setelille 10.000 mk, Spal vapautuu jäsenmaksuvelvollisuksistaan joulukuulta 1997. Näyttönä on vastaajan vastauksessa ja näytösuunnitelmassa mainitut todisteet ja todistajat.

JÄSENMAKSUT 7-12/1999

Spal toteaa edelleen, että jäsenmaksu asia vuodelta 1999 tulee jättää tutkimatta, koska asia on edelleen vireillä korkeimmassa oikeudessa. Joka tapauksessa Spal:lla toteaa edelleen, että Spal:lla on ollut oikeus purkaa sopimukset Setelin kanssa 21.6.1999 päättymään välittömän oikeusvaikutuksen, eikä Spal:lla ole siten velvollisuutta maksaa jäsenmaksuja ajalta heinä-joulukuun 1999.

Näyttönä on vastaajan vastauksessa ja näytösuunnitelmassa mainitut todisteet ja todistajat.

YLIMÄÄRÄINEN JÄSENMAKSU 6-12/1999

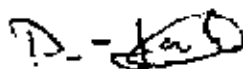
Spal toteaa edelleen, että ylimääräisestä jäsenmaksusta ei ole päätetty Spal:ia sitovasti siihen mennessä kun Spal purki sopimukset Setelin kanssa 21.6.1999. Näin ollen ylimääräistä jäsenmaksua ei voida vaatia Spal:ita. Näyttönä on aiemmin näytösuunnitelmassa mainitut todisteet.

Lisäksi Spal toteaa edelleen, että koska Spal:lla on ollut oikeus purkaa sopimukset Setelin kanssa päättymään välittömän oikeusvaikutuksen 21.6.1999, ei Spal:lla ole siten velvollisuutta maksaa ylimääräisiä jäsenmaksuja. Näyttönä on vastaajan vastauksessa ja näytösuunnitelmassa mainitut todisteet ja todistajat.

Espoo:ssa 6.9.2001

Suomen Palomiesliitto SPAL ry

Laati



Pasi Jaakkola
OTK

Spal: m

1

Vastaus 29.8.01

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUDELLE

ASIA

Vastaus, näyttösuunnitelma ym asiassa velkasuhteeseen perustuva saatava, 00/4156, Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry vastaan Suomen Palomiesliitto Spal ry.

VASTAAJA

Suomen Palomiesliitto Spal ry
c/o Lakiasiaintoimisto Pasi Jaakkola Ky
OTK Pasi Jaakkola
Tietäjäntie 17 I
02130 Espoo
Puh 050 - 5468 842

Suraavassa ensin vastaukset/täsmennykset yhteenvedossa vastaajalle esitettyihin täsmennysvaatimuksiin, sen jälkeen vastaus kantajan lisävaatimukseen ja lopuksi näyttösuunnitelma.

1 TÄSMENNYKSET

Pöytäkirjan sivu 6, kohta 3

Kohdassa on viitattu järjestelysopimuksen kohtaan 3 (ei siis liittymissopimukseen, kuten vastaaja oli virheellisesti haastehakemukseen antamassa vastauksessa todennut), jossa mainitaan, että Seteli toimii jäsentensä yhteistyöjärjestönä.

Vastaajan käsityksen mukaan Seteli on rikkonut mainittua sopimuskohtaa sallimalla Setelin johtohenkilöiden perustaa Pelastusalojen ammattiliiton, jonne oli tarkoitus saada jäseniksi mm. aluehälytyskeskusten henkilökuntaa. Aluehälytyskeskusten henkilökunta oli kuitenkin jo suurelta osin Spal:n jäsenenä ja Spal oli ja on myös luonnollisin valinta mainitulle henkilökunnalle työolojen ja -asioiden edunvalvojana.

Perustettu pelastusalojen ammattiliitto oli näin ollen kilpaileva liitto Spal:n kanssa, koska kaksi eri liittoa, jotka molemmat kuuluiivat samaan yläjärjestöön, olisivat taistelleet samoista työntekijöistä. Seteli rikkoi oleellisesti järjestelysopimuksen kohtaa toimia jäsentensä yhteistyöjärjestönä ja aiheutti sen, että sopimuksen jatkaminen Spal:n ja Setelin välillä kävi Spal:n kannalta kahnuttomaksi.

Pöytäkirja sivu 6, kohta 4a. 3. rankalainen viiva

Vastaajaa on vaadittu täsmentämään, mikä merkitys asiassa oli sillä, että vastaaja on todennut Setelin väittäneen Saksan riitautaneen sosiaali- ja terveysministerion päätöksiä.

Taustaa:

Suomen palomiesliitto SPAL ry:n jäsenet olivat vakuutettuja työttömyytensä varalta Farmaseuttisen ja Erityisteknisen henkilöstön työttömyyskassassa. Työttömyyskassaan kuuluivat ns. erityisteknisen henkilöstön (seteliläiset) osalta mm. palomiehet ja Suomen Tietoliikennetekniset ry:n jäsenet. Sekä palomiesliitto, että tietoliikennetekniset olivat Seteli ry:n jäsenjärjestöjä. Molemmat liitot maksoivat jäsenmaksuja Seteli ry:lle ja työttömyyskassalle jäsenmääränsä mukaan. Toisin sanoen palomiesliitto maksaa edellä mainituille n. 2600 jäsenestä ja tietoliikennetekniset arviolta 50-100 jäsenestä.

Setelin jäsenmaksu oli 1998 100 mk jäsen/vuosi ja työttömyyskassan 288 mk jäsen/vuosi. Työttömyyskassa tilitti kaikista seteliläisten kassamaksuista 90 mk per jäsen ja Seteli arviolta 80 mk per jäsen Suomen Tietoliikennetekniset ry:lle. Setelissä oli tuolloin maksavia jäseniä alle 4000. Palomiesliitto siis maksoi edellä mainituista maksuista yli 2/3 osaa.

Setelille palomiesliitto maksoi vuosittain n. 260 000 mk, mistä summasta Seteli tilitti n. 208 000 mk tietoliikenneteknisille. Spal maksoi työttömyyskassalle vuosittain noin 790 000 mk, mistä summasta työttömyyskassa tilitti tietoliikenneteknisille 90 mk x 2600 = 234 000 mk. Toisin sanoen tietoliikenneteknisten palomiehiltä saadut maksut olivat vuodessa n. 442 000 mk, Setelin n. 52 000 mk ja työttömyyskassan 556 000 mk.

Yhteensä palomiehet maksoivat em. maksuja vuosittain 1 050 000 mk. SPAL:n maksamasta vuosittaisesta summasta siis merkittävä osa kanavoitiin toiselle järjestölle ja täten muuhun tarkoitukseen kuin palomiesten asioiden valvontaan ja palomiesten etujen ajamiseen.

Tapahtumakuvaus

Seteli ry:n puheenjohtaja Heikki Santala oli tuolloin myös Farmaseuttisen ja Eristysteknisen Henkilöstön Työttömyyskassan puheenjohtaja sekä Suomen Tietoliikennetekniset ry:n toiminnanjohtaja. Santalan työnantaja ja palkanmaksaja oli Suomen tietoliikennetekniset ry, jonka toimintaa siis pääasiallisesti rahoittivat palomiehet.

Tosiasiallisesti työttömyyskassan, Setelin ja Tietoliikenneteknisten toimintaa johtaa siis Heikki Santala. Vaikka kysymyksessä juridisesti on kolme eri oikeushenkilöä, on näiden taloudellinen ja toiminnallinen yhteys kiinteästi sidoksissa toisiinsa.

Santalan sopimaton toiminta työttömyyskassassa tapahtui vuoden 1998 lopulla. Palomiesliitto eli maksanut työttömyyskassalle jäsenmaksuja työttömyyskassan sääntöjen 8 §:n mukaisesti. Em. pykälän mukaan jäsen on vapautettu jäsenmaksujen suorittamisesta sen ajan, jolta hän ei saa palkkaa. Palomiesliiton jäsenet olivat lakossa vuoden 1998 alussa lähes kaksi kuukautta, eivätkä saaneet tuolloin palkkaa. SPAL ei siis tilittänyt tältä ajalta työttömyyskassamaksuja lakossa olevien jäsentensä osalta, eikä työttömyyskassa niiltä tuolloin vaatinutkaan tilitettäväksi

Vasta vuoden 1998 lopulla työttömyyskassa vaati Palomiesliitolta jäsenmaksuja myös niiltä jäseniltä, jotka olivat lakossa. Vaaditun jäsenmaksun suuruus oli n. 150 000 mk.

SPAL:n toiminnanjohtaja Heikki Saksa ilmoitti työttömyyskassan kokouksessa, että SPAL:n ei tarvitse maksaa sääntöjen 8 §:n maksuvapautuksen nojalla jäsenmaksuja lakossa olleiden osalta.

Santala ilmoitti työttömyyskassan hallituksen kokouksessa, että mikäli SPAL ei maksa kyseistä jäsenmaksua vuoden loppuun mennessä erotetaan palomiehet työttömyyskassasta ja lisäksi SPAL:n johtohenkilöt eli hallitus ja toiminnanjohtaja joutuvat asiassa henkilökohtaiseen vastuuseen ja heidän toimintansa täyttää kavalluksen tunnusmerkistön.

Santala uhkaili SPAL:n hallituksen jäseniä myös puhelimesta. Ainakin puheenjohtaja Soljasalolle ja hallituksen jäsen Huikolle Santala kertoi heidän henkilökohtaisesta vastuusta, SPAL:n jäsenten erottamisesta ja siitä, että sosiaali- ja terveysministeriö on tehnyt asiassa päätöksiä sen varalta ettei SPAL maksa jäsenmaksuja vuoden lopussa.

Santalan epäasiallinen toiminta ja uhkailu sai aikaan sen, että SPAL:n hallitus joutui pitämään ylimääräisen kokouksen vuoden lopussa ja päätti Santalan esittämien väitteiden johdosta maksaa kyseisen jäsenmaksun.

Vasta myöhemmin SPAL:n hallitukselle selvisi, että sosiaali- ja terveysministeriö ei ole tehnyt mitään päätöksiä SPAL:n jäsenten osalta.

Asian selviämisen jälkeen Spal:n luottamus romahti niitä järjestöjä kohtaan, joita Heikki Santala johtaa.

Pöytäkirja sivu 6, kohta 4a, 4. rankalainen viiva

Kohdassa tiedusteltiin merkitystä sille, että Seteli oli esittänyt väitteen Spal:n ja Osuuspankin välisestä sopimuksesta liikehuoneiston lunastusvelvollisuudesta.

Setelin ja Suomen tietoliikennetekniset ry:n (Suomen Tietoliikennetekniset ry on samoin kuin Spal aikanaan Setelin alajärjestö) puheenjohtaja Heikki Santala lähetti Spal:n silloiselle puheenjohtaja Jorma Soljasalolle kotiin kirjeen, jossa Santala muistutti Spal:ia liikehuoneiston lunastusvelvollisuudesta. Sopimuksen Spal:n puolesta oli kirjeen mukaan tehnyt Heikki Saksa.

Todellisuudessa Saksa tai kukaan mukaan Spaliin kuuluva ei ollut tehnyt mitään sopimusta minkään liikehuoneiston lunastamisesta

Spal oli vuonna 1999 taloudellisissa vaikeuksissa lakonaikaisten maksujen ja velvoitteiden täyttämisen osalta. Lisäksi Spal oli juuri muuttanut uusiin tiloihin. Mainittu lunastusvelvollisuus olisi ajanut Spal:n vieläkin suurempiin taloudellisiin vaikeuksiin. Santalan kirje tuli Spal:n puheenjohtaja Soljasalolle täytenä yllätyksenä. Soljasalo ei tiennyt eikä voinutkaan tietää mistään Saksan tekemästä lunastussopimuksesta. Asia aiheutti välittömästi vakavan luottamuspuolan Spal:n puheenjohtajan ja hallituksen sekä Spal:n toiminnanjohtaja Heikki Saksan välillä

Sen selvittämisen, että Saksa ei todella ollut tehnyt mitään lunastussopimuksia Spal:n lukuun, aiheutti runsaasti työtä Spal:ssa. Totuuden selvittyä asiassa Spal:n Setelin puheenjohtaja Heikki Santalaa ja Seteliä kohtaan tuntema epäluottamus luonnollisesti kasvoi erittäin suureksi ja edellytykset sopimuksen jatkamiselle vähenivät

Pöytäkirjan sivu 5, jäsenmääristä

Yhteenvedossa sivulla 5 vaatimuskohdissa 2 ja 3 vastaaja haluaa korjata maininnan, että Spal olisi maksanut jopa liian suuren jäsenmaksun, kun se on maksanut jäsenmaksun ikään kuin jäseniä olisi ollut 2701. Näin vastaaja ei ole todennut. Vastaaja on tarkoittanut sanoa, että maksettu jäsenmaksu on ollut liian suuri, kun sitä verrataan 2590 jäseneseen.

Spal:n sihteeri Leila Karhu, joka on hoitanut jäsenmaksutilitykset aikanaan Setelille, on palannut äitiyslomaltaan työpaikalle vasta 23.8.2001. Tämän johdosta vastaaja pyytää saada ilmoittaa tiedustellut jäsenmäärät vasta seuraavassa kirjelmässään (7.9.2001). Puhelinutse Karhulta sekä myös Spal:n entiseltä toiminnanjohtajalta on kuitenkin saatu seuraavaa lisäselvitystä asiaan.

Spal:n puolivuositain etukäteen Setelille toimittamat jäsenmääräilmoitukset liittyvät Spal:n Setelille tilittämiin ja Setelin edelleen STTK:lle maksamiin jäsenmaksuihin. Spal:n jäsenmaksut Setelille on puolestaan hoidettu aina kuukausittain ja sen mukaan, mikä on ollut Spal:lle jäsenmaksun maksavien jäsenten määrä. Eli jos Spal on saanut jäsenmaksun jonakin kuukautena 2590 jäseneltä, Spal on maksanut Setelille omaa jäsenmaksuaan (esim. 100 mk/jäsen) niin ikään 2590 jäsenen mukaan. Tämä on edellä mainittujen kertoman mukaan ollut käytäntö Spal:n Setelille suorittamissa jäsenmaksuissa.

Lisäksi Saksa kertoo, että Setelin puheenjohtaja Heikki Santala on sanonut, että vain niistä jäsenistä maksetaan jäsenmaksu (Setelille), jotka maksavat jäsenmaksun omalle liitolle. Lakossa ollessaan jäsenet eivät tietenkään maksa jäsenmaksua omalle liitolle, joten myös tämä poistaa Spal:n jäsenmaksuvelvoitteen Setelille lakkoilevien jäsenten osalta (suurin osa) vuodenvaihteessa 1997/1998 toimeenpannun palomieslakon ajalta.

2. VASTAUS LISÄVAATIMUKSEEN 1a

VASTAUS

Suomen Palomiesliitto Spal ry kiistää Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry:n vaatimuksen ja vaatii sen hylkäämistä.

PERUSTELUT

Spal:n puolivuositain etukäteen Setelille toimittamat jäsenmääräilmoitukset liittyvät Spal:n Setelille tilittämiin ja Setelin edelleen STTK:lle maksamiin jäsenmaksuihin. Spal:n jäsenmaksut Setelille on puolestaan hoidettu aina kuukausittain ja sen mukaan, mikä on ollut Spal:lle jäsenmaksun maksavien jäsenten määrä. Spal:n jäsenmaksut tilitetään Setelille siis kuukausittain aktuaalisen jäsenmäärän mukaan joka saattaa vaihdella kuukausittain.

Lisävaatimus (1a) koskee tammi- ja helmikuuta 1998. Tuolloin palomiehet olivat lakossa (lakko päättyi helmikuun 1998 lopulla). Lakossa ollessaan jäsenet eivät maksa jäsenmaksuja omalle liitolleen. Näin ollen myöskään Spal:n ei tule maksaa jäsenmaksuja Setelille lakon aikana niiden jäsenten osalta, jotka eivät maksa jäsenmaksuja omaan liittoon.

On totta, että Spal on tilittänyt ja maksanut STTK:n ja Setelin jäsenmaksuja lokakuussa 1998 Setelille. STTK:n jäsenmaksut Spal:n tulikin tilittää. Sen sijaan Spal on virheellisesti ja erehdyksessä maksanut jäsenmaksut Setelille tammi-helmikuulta myös niiden jäsenten osalta, jotka ovat tuolloin olleet lakossa. Käytännössä katsoen kaikki palomiesliittoon kuuluvat palomiehet olivat lakossa. Joka tapauksessa lokakuussa 1998 maksetut määrät kattavat täysin Spal:n velvoitteet tammi-helmikuulta 1998 niin STTK:lle kuin Setelillekin.

Myös Heikki Santala itse on vahvistanut periaatteen ja säännön, että järjestöt maksavat jäsenmaksuja Setelille vain niistä jäsenistä, jotka maksavat jäsenmaksunsa myös omalle liitolle. Mainitusta käytännöstä on olemassa myös Setelin hallituksen päätös.

3. TODISTELU

Asiakirjatodisteluna esitetaan seuraavat asiakirjat:

aiemmin oheistettua:

- Setelin talousarvio 1999 liite A,
- Setelin ylimääräisen edustajainkokouksen pöytäkirja 19.4.1999
- Spalin ilmoitus 21.6.1999
- Helsingin hovioikeuden tiedoksianto (asia edelleen vireillä KKO:ssa)

Lisäksi:

1. Setelin uutiset 3.8.1999 ja PAI. tiedote 9.6.1999 ja Helsingin Sanomien lehtileike osoittavat, että Setelin johtohenkilöt ovat perustaneet SPAL:lle kilpailevan ammattiliiton, joka on hyväksytty Setelin jäsenliitoksi 21.6.1999. Teemana järjestelysopimuksen kohta 3:n rikkominen, sääntöjen rikkominen, Spal:n toiminnan tarkoituksellinen vaikeuttaminen Setelissä sekä Spal:n ja Setelin välisten sopimusten jatkamisen kohtuuttomuus Spal:n kannalta. Asiakirjat osoittaa Setelin toimineen Spalia vastaan. (Liite 1)
2. Yhdistysrekisterin muutositelmä 8.1.1999 ja Setelin tätä aikaisemmat ja tämän jälkeiset säännöt osoittavat, että Setelissä on noudatettu osin rekisteröimättömiä sääntöjä usean vuoden ajan. Teemana Spal:n luottamuspuola Seteliä kohtaan mainittu menettelyn paljastumisen seurauksena ja kohtuuttomuus jäsenyyden jatkamiseksi. (Liite 2)
3. 31.3.1999 Heikki Santalan nimellä varustettu muistutus, teemana Santalan peräton väite Pursimiehenkatu 27:ssä sijaitsevan huoneiston lunastusvelvollisuudesta ja että asian olisi Spal:n puolelta sopinut Heikki Saksa. Teemana myös väitteen aiheuttama konflikti Spal:n hallinnon ja toiminnanjohtajan välillä sekä asian selvittyä Spal:n Seteliä kohtaan runtema luottamuspuola. Asiakirja osoittaa Setelin toimineen Spalia vastaan. (Liite 3)
- Samaan asiaan liittyen myös Osuuspankkien keskuspankki Oyj:n 12.4.1999 päivänä vastauskirje Heikki Saksan tiedusteluun, jolla näytetään, että Spalilla ja/tai Heikki Saksalla sekä Osuuspankilla ei ole mitään sopimuksia tai sitoumuksia em. tilojen lunastuksesta. (Liite 4)
4. Setelin kokouskutsu 8.4.1999, teemana Setelin Saksaan kohdistetut perättömät väitteet Saksan mm. "tekaistusta" laskusta ja laittomista työttömyyskassoihin liittymisistä sekä että Saksa olisi riitauttanut sosiaali- ja terveysministeriön päätökset palomiesten työttömyyskassamaksuista ja aiheuttaen siten kaikkien palomiesliiton jäsenten työttömyyskassasta erottamis- ja kurvausten takaisinperintäuhan. Esitetyt väitteet vaikeuttivat Saksan toimintaa Spal:ssa ja asioiden oikean laidan selvittyä Spal:n

luottamus Seteliä kohtaan heikkeni oleellisesti. Asiakirja osoittaa Setelin toimineen Spal:ia vastaan. (Liite 5)

5. Iltalehden 22.4.1999 artikkeli, jolla näytetään julkisuuteen levitettyjä perättömiä väitteitä Saksan toimista, mm. väitetään Saksan laskuttaneen henkilökohtaisen oikeudenkäyntipalkkion ja kuuluneen laittomasti kahteen eri työttömyyskassaan sekä sosiaali- ja terveysministeriön päätösten riitauttaminen. Asiakirja osoittaa Setelin toimineen Spal:ia vastaan. (Liite 6)

6. Sosiaali- ja terveysministeriön 12.5.1999 antama vastaus Spal'in kirjeeseen osoittaa, että ministeriö ei ole tehnyt mitään päätöksiä, jotka Saksa olisi voinut riitauttaa. Asiakirja osoittaa Setelin toimineen Spal:ia vastaan. (Liite 7)

7. Setelin hallituksen kokouksen pöytäkirja (1/99) 10.2.1999, kohta 7.2. Teemana, että Seteli ei suostunut viemään lisälmen sijaishälytyspäivystäjän palkkausriitaa työtuomioistuimen ja että Seteli täten rikkoi liittymissopimuksen kohtaa 3. Asiakirja osoittaa Setelin toimineen Spal:ia vastaan. (Liite 8)

8. Ote Spal'in pääkirjasta, jolla näytetään, että STTK:lta 4.6.1998 saatu 10.000 mk on tilitetty 5.6.1998 Setelille. Maksu liittyy asiassa riitaan joulukuun 1997 jäsenmaksusta. (Liite 9)

9. Setelin 19.4.1999 ylimääräisen kokouksen pöytäkirja, jonka esityslistan kohta 7.1 liitteellä näytetään, että päätös ylimääräisestä jäsenmaksusta alistetaan liiton kevätkokouksen 1999 käsiteltäväksi. (Liite 10)

10. Setelin 24.5.1999 kevätkokouksen pöytäkirja, jonka kohdalla 11 osoitetaan, että päätös ylimääräisen jäsenmaksun perimisestä siirretään ylimääräiseen kokoukseen. (Liite 11)

11. Setelin hallituksen kokouksen 8.10.1997 pöytäkirja 7/97, jonka kohdalla 6 näytetään, että Setelin hallituksessa on todettu ja päätetty, että jäsenestä ei tarvitse maksaa jäsenmaksua Setelille, jos jäsen ei maksa jäsenmaksuaan omalle liitolle. (Liite on epäselvä, mutta valmistelutunteon pyritään saamaan selvempi kappale. Toki kyseinen pöytäkirja on myös kantajan hallussa.) (Liite 12)

Henkilötodisteluna tullaan kuulemaan seuraavia henkilöitä:

1. Todistelutarkoituksessa kuullaan Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n puheenjohtajan Aulis Huikkaa. Huikko kertoo Santalan esittämistä väitteistä lakonaikaisten työttömyyskassamaksujen maksamista jättämisen osalta, väitetyistä sosiaali- ja terveysministeriön päätöksistä, Setelin Saksaa kohtaan esittämien väitteiden ja syytösten vaikutuksista Spal'in toiminnassa sekä Huikon itsensä ja Spal'in syvästä epäluottamuksesta Seteliä ja Heikki Santalaa kohtaan. Teemana Spal:n ja Setelin kanssa solmimien sopimusten purkamiseen johtuvat syyt ja sopimusten jatkamisen kohtuuttomuus Spal'in kannalta.

2. Todistajana kuullaan OTK Heikki Saksaa, teemoina:

- Jäsenmaksun 12/97 sopiminen Heikki Santalan kanssa
- Spal:n Setelin kanssa solmittujen sopimusten purkamiseen johtaneet syyt sekä Spal:n ja Setelin välisten sopimusten jatkamisen kohtuuttomuus Spal:n kannalta.
- Santalan kertoma siitä, että jäsenmaksua Setelille ei tarvitse maksaa jäsenistä jotka ovat lakossa ja jotka eivät siis maksa jäsenmaksua omalle liitolle.
- Jäsenmaksukäytäntö Spal:n maksaessa jäsenmaksuja Setelille eli että jäsenmaksut maksetaan kuukausittain Spal:n todellisen jäsenmäärän perusteella

Saksa tulee kertomaan Setelin häntä kohtaan esittämien väitteiden ja syytösten perättömyydestä ja niiden vaikutuksista hänen työskentelyynsä Spal:ssa, Spal:n epäluottamuksesta Seteliä ja Heikki Santalaa kohtaan sekä myös muista valmisteluistunnossa esitetyistä kantajan väitteistä ja toimista Spal:n jäsenyysaikana Setelissä ja näiden väitteiden ja toimien vaikutuksesta sopimusten jatkamisen kohtuuttomuuteen.

3. Todistajana kuullaan paloesimies Jarmo Soljasalaa.

Soljasalo kertoo Santalan esittämistä väitteistä lakon aikaisten työttömyyskassamaksujen maksamatta jättämisen osalta, väitetyistä sosiaali- ja terveysministeriön päätöksistä, Santalan väittämän liikehuoneiston lunastusvelvollisuuden aiheuttamasta luottamuspulasta ja sisäisen työnteen vaikeutumisesta Spal:n sisällä sekä asian selvittyä Spal:n Seteliä ja Santalaa kohtaan tuntemasta luottamuspulasta. Lisäksi Soljasalo kertoo Setelin Saksaa kohtaan esittämien muiden väitteiden ja syytösten vaikutuksista Spal:n toiminnassa sekä Soljasalon itsensä ja Spal:n syvästä epäluottamuksesta Seteliä ja Heikki Santalaa kohtaan.

Teemana Spal:n ja Setelin kanssa solmittujen sopimusten purkamiseen johtuvat syyt ja sopimusten jatkamisen kohtuuttomuus Spal:n kannalta.

Teemana lisäksi jäsenmaksun 12/97 sopiminen Heikki Santalan kanssa

4. Todistajana kuullaan Spal ry:n sihteerä Leila Karhua (ent. Metsäpelto)

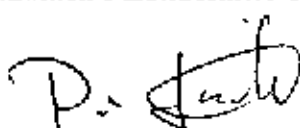
Teemana jäsenmaksukäytäntö Spal:n maksaessa jäsenmaksuja Setelille eli että jäsenmaksut maksetaan kuukausittain Spal:n todellisen jäsenmäärän perusteella.

Lähteet - aiemmin mainitut

Espoossa 24.8.2001

Suomen Palomiesliitto SPAL ry

Laati:


Pasi Jaakkola

OTK

*Setelin
kantoon työlenn
23.5.01*

ESPOON KÄRÄJÄOIKEUDELLE

Käräjätuomari Tiina Veranen

Telefax (09) 157 6357

Asia

Dnro 00/4156, Seteli / Spal.

Kommentit yhteenvedosta 12.5.2001

Kantajan vaatimukset 1 - 5 on oikein kirjattu. Oikeudenkäyntikulujen lisäksi kantaja vaatii korvattavaksi kantajan edustajan asianosaiskuluja oikeudenkäynnin aiheuttamasta työstä (OK 21:8).

Yhteenvedon sivulta 2, viimeinen kappale, lause *Näin ollen SPAL olisi ollut velvollinen 30.6.1999, ollessaan vielä Setelin jäsen, maksamaan jäsenmaksut* tulisi poistaa, koska jäsenyyden voimassaololla 30.6.1999 ei ole jutussa merkitystä ja päivämäärä voi sinänsä tarpeettomasti sekoittaa asiaa.

Yhteenvedon sivulta 8 kohdasta *Kantajan lausuma* alkaen, 1 kappale, toinen lause tulisi korjata. Heikki Saksa on ollut moitekanteen nostajana *Setelin hallituksen jäsen*, jota lauseessa on larkoitettu.

Setelin puolesta ei oltu valmistauduttu lausumaan kaikista vastaajan väitteistä, liittyen erityisesti sopimuksen kohtuuttomuuteen ja sopimuksen rikkomiseen, minkä vuoksi lausumaa tähtä osin tulee täydennettyä vastatodistelun ja todistusteemojen osalta.

Riidattomista seikoista totean, että käsitykseni mukaan myös vuoden 1999 jäsenmaksuohjeiden sisältö oli riidatonta (lukuun ottamatta viivästyskorkoa).

Riitaisista seikoista kantaja toteaa, että sivulta 10 ensimmäinen seikka ei ole merkityksellinen, koska kantaja tyytyy vaafimaan jäsenmaksuja heinä-joulukuulta 1999 31.12.1998 tehdyn jäsenilmoituksen perusteella, eikä vaadi jäsenilmoitusta hetkeltä 30.6.1999.

Kantajan näyttösuunnitelma kannevaatimustensa perusteeksi

Vaatimuskohta 1:

Riidatonta: vastaaja ei ole esittänyt kuittia Seteli ry:n joulukuun 1997 jäsenmaksuosuuden 21.075 mk maksamisesta.

- Seteli ry:n edustajakokouksen (syyskokous) pöytäkirja 28.11.1996, kohta 8.

Teema: -jäsenmaksuohje 1997 hyväksytty yksimielisesti Seteli ry:n yhdistyskokouksessa;
-SPal on Seteli ry:n jäsenenä sidottu jäsenmaksuohjeeseen;
-edustajakokouksen päätöstä ei ole moitittu ja päätös on pätevä ja jäseniä velvoittava (YhdL 32 §).

- Seteli ry:n jäsenmaksuohje 1997 (haastehakemuksen liite 3).

Teema: -sekä STTK:lle että Seteli ry:lle tulevat jäsenmaksut maksetaan Setelille;
-STTK:n jäsenmaksuosuus SPAL:ilta joulukuulta 1997 on 10.330 mk (49mk : 12kk x 2530 jäsentä), joka on maksettu/kuittattu maksetuksi STTK:ilta saadulla lakkoavustuksella;
-SPal on sidottu hyväksytyyn 16 % viivästyskorkoon;
-maksupäivä kuukausittain etukäteen eli kuukauden 1. päivä (viivästyskoron alkamispäivä).

- STTK:n, Setelin ja SPAL:n edustajien kesken 1.10.1998 allekirjoitettu neuvottelumuistio (haastehakemuksen liite 7)

Teema: -SPAL ei ole saanut vapautusta Setelille tulevista jäsenmaksuista työtaistelun vuoksi;
-SPAL ei ollut suorittanut jäsenmaksua työtaistelun ajalta joulukuulta 1997.

- Seteli ry:n hallituksen puheenjohtaja Heikki Santala (todistelutarkoituksessa).

Teema: -neuvottelu 1.10.1998 ja muu jäsenmaksuvelvollisuutta koskeva neuvottelu.

Vaatimuskohdat 1a, 2 ja 3:

Riidatonta: SPAL:n suorittamien maksujen määrä ja maksuhetki (1.10.98 maksettu 71.324,57 mk, 28.10.98 maksettu 65.523,64 mk ja 29.1.99 maksettu 68.697,23 mk).

- Seteli ry:n jäsenmaksuohje 1997 ja 1998 (haastehakemuksen liite 3).

Teema: -Seteli ry:n jäsenyhdistyksen jäsenmäärä ilmoitetaan kaksi kertaa vuodessa (30.6. ja 31.12.) joiden jäsenmäärien mukaan laskutetaan jäsenmaksut aina puoli vuotta eteenpäin;

- Vuoden 1998 ensimmäisen vuosipuoliskon jäsenmaksu määräytyy 31.12.1997 vallinneen jäsenmäärän perusteella;
- Spal on sidottu hyväksytyyn 15 % viivästyskorkoon;
- maksupäivä kuukausittain etukäteen eli kuukauden 1. päivä (viivästyskoron alkamispäivä).
- SPAL:n 31.12.1997 antama jäsenmäärän ilmoituslomake.
- Teema: - SPAL on ilmoittanut vuoden 1998 ensimmäiselle vuosipuoliskolle maksavien jäsenten määräksi 2701;
- SPAL:n 30.6.1998 antama jäsenmäärän ilmoituslomake.
- Teema: - SPAL on ilmoittanut vuoden 1998 toiselle vuosipuoliskolle maksavien jäsenten määräksi 2590;
- SPAL on kiistänyt vaatimusten 1a, 2 ja 3 määrän virheellisesti 30.6.1998 annetun maksavien jäsenten määrän perusteella vaikka kysymys on vuoden 1998 ensimmäisen vuosipuoliskon jäsenmaksuista.

Vaatimuskohta 4:

Riidatonta: SPAL on 21.6.1999 päivätyllä kirjeellä ilmoittanut eroavansa Seteli ry:stä, joka on saanut ilmoituksen tiedoksi samana päivänä 21.6.1999.
SPAL ei ole maksanut lainkaan jäsenmaksuja Setelille heinä-joulukuulta 1999.

- Seteli ry:n säännöt (haastehakemuksen liite 2).

Teema: - sääntöjen 7 § mukaisesti Setelin jäsen suorittaa jäsenmaksun koko kalenterivuodelta riippumatta kesken vuotta päättyneestä jäsenyydestä;

- sääntöjen 6 § 3 mom mukaisesti jäsenen määrääjäksi sitotut maksut eivät raukea yhdistyksestä eroamisen johdosta;

- jäsenmaksu on sidottu määrääjäksi eli koko kalenterivuodeksi.

- Seteli ry:n edustajakokouksen (syyskokous) pöytäkirja 26.11.1998, kohta 9.

Teema: - jäsenmaksuohje 1999 hyväksytty yksimielisesti Seteli ry:n yhdistyskokouksessa;

- Spal on Seteli ry:n jäsenenä sidottu jäsenmaksuohjeeseen;

- Spal on myötävaikuttanut päätöksen tekemiseen eikä moiteutikeutta ole edustajakokouksen päätöksestä;

- päätös on pätevä ja Spalia velvoittava maksamaan jäsenmaksuohjeen mukainen jäsenmaksu koko vuodelta 1999 (YhdL 32 §).

- Seteli ry:n jäsenmaksuohje 1999 (haastehakemuksen liite 3).

Teema: - Spal on syyskokouksessa 1998 hyväksynyt jäsenmaksuohjeen vuodelle 1999, jossa on vahvistettu jäsenmaksu koko kalenterivuoden 1999 määrääjäksi:

- jäsenmaksun määrä on 51 mk/jäsen STTK:n osuus ja 173,88 mk/jäsen Setelin osuus;

- Seteli ry:n jäsenyhdistyksen jäsenmäärä ilmoitetaan kaksi kertaa vuodessa (30.6. ja 31.12.) joiden jäsenmäärien mukaan laskutetaan jäsenmaksut aina puoli vuotta eteenpäin;

- Vuoden 1999 toisen vuosipuoliskon jäsenmaksu määräytyy 30.6.1999 vallinneen jäsenmäärän perusteella;

- Seteli ry:n hallitus on valtuutettu antamaan jäsenmaksuista

- lisäohjeita;
- Seteli ry:n hallitus on kokouksessaan 9.12.1998 muuttanut jäsenmaksun viivästyskoroksi 12 %, johon Spal on sidottu;
 - maksupäivä kuukausittain etukäteen eli kuukauden 1. päivä (viivästyskoron alkamispäivä).
- SPAL:n 31.12.1998 antama jäsenmäärän ilmoituslomake.
- Teema: -SPAL ei ole ilmoittanut maksavien jäsentensä määrää 30.6.1999 minkä vuoksi vuoden 1999 toisen vuosipuoliskon maksavien jäsenten määrä on perustunut ilmoitukseen 31.12.1998.

Vaalimuskohta 5:

- Seteli ry:n ylimääräinen edustajakokous pöytäkirja 19.4.1999, kohta 7 ja liite 7.1 (haastehakemuksen liite 4, myös vastaajan vastauksen liite).
- Teema: -jäsenmaksu 10 mk/hlö kesä-joulukuulle 1999 hyväksytty Seteli ry:n yhdistyskokouksessa;
- jäsenmaksu on määrätty määrääjäksi (kesä-joulukuu 1999);
- Spal on Seteli ry:n jäsenenä sidottu jäsenmaksuun eikä Spal ole moittinut edustajakokouksen päätöstä YhdL 32 §:n määräämässä kolmen kuukauden määrääjässä;
- päätös on pätevä ja Spal:ia velvoittava maksamaan päätöksen mukainen jäsenmaksu.
- Seteli ry:n säännöt (haastehakemuksen liite 2).
- Teema: - sääntöjen 6 § 3 mom mukaisesti jäsenen määrääjäksi sidottu maksut eivät raukea yhdistyksestä eroamisen johdosta.

Kunnioittavasti

Helsingissä 23.8.2001

Petri Impola
asianajaja, Helsinki
Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli Ry:n asiamiehenä

Liitteet

- Seteli ry:n edustajakokouksen pöytäkirja 28.11.1996, kohta 8,
- SPAL:n 31.12.1997 antama jäsenmäärän ilmoituslomake,
- SPAL:n 30.6.1998 antama jäsenmäärän ilmoituslomake,
- SPAL:n 31.12.1998 antama jäsenmäärän ilmoituslomake.

Tiedoksi

- OTK Pasi Jaakkola, Tietäjäntie 17 I, 02130 Espoo