

Helsingin käräjäoikeus

3. OSASTO

Pasilanraitio 11

00240 Helsinki

Telekopio (09) 157 5099

Sähköposti helsinki.ko_kirjaamo@om.fi

HAASTE RIITA-ASIASSA/Kirjallisen vastauksen pyytäminen

1

7.10.1999

99/20354

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry

Laaksotie 11 A 6

02700 KAUNIAINEN

Kantaja

Suomen Optikoiden Ammattiliitto ry
c/o Asianajotsto Butzow Nordia Oy / Hokkanen
Pohjoinen Hesperiankatu 15 A
00260 HELSINKI
Puh. 09-431 531
Telefax 09-431 533 88

Vastaja

Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry
Laaksotie 11 A 6
02700 KAUNIAINEN

Asia

Yhteisöä koskeva asia

Vireille

20.09.1999

KANTEESEEN VASTAAMINEN

Käräjäoikeus kehottaa Teitä vastaamaan kirjallisesti oheisesta haastebakemuksesta ilmenevään kanteeseen.

SEURAUS VASTAUKSEN ANTAMATTA JÄTTÄMISESTÄ
TAI PUUTTEELLISESTA VASTAUKSESTA

Jos kantajan vaatimukset ovat mielestänne kokonaan tai osaksi virheellisiä, käräjäoikeus kehottaa Teitä määrääjassa vastaamaan kanteeseen.

Te voitte antaa vastauksen myös siinä tapauksessa, että vaatimukset ovat mielestänne oikeat. Vastaa-

minen ei tällöin kuitenkaan ole välttämätöntä, sillä vastaamiselle asetetun määräajan päätyttyä käräjäoikeus voi ratkaista asian yksipuolisella tuomiolla kantajan vaatimuksen mukaisesti. Jos Te siis myönnätte kantajan vaatimukset oikeiksi, Teidän tarvitsee ainoastaan viipymättä palauttaa mahdollisesti saamanne vastaanottotodistus.

Jos Te muusta syystä kuin kanteen myöntämisen vuoksi ette vastaa määräajassa tai jos Te vastauksessanne vain kiistätte kantajan vaatimuksen perustelematta kiistämistä jäljempänä selostetulla tavalla, käräjäoikeus voi niin ikään ratkaista asian yksipuolisella tuomiolla kantajan vaatimuksen mukaisesti, ellei vaatimus ole selvästi perusteeton.

VASTAUKSEN TOIMITTAMINEN KÄRÄJÄOIKEUDELLE

Teidän on toimitettava vastauksenne käräjäoikeuden kansliaan 30 päivän kuluessa tämän haasteen tiedoksiannosta. Voitte omalla vastuullanne toimittaa sen kansliaan myös postitse, telekopiona, muuna sähköisenä viestinä tai lähetin välityksellä.

Jos ennen määräajan päättymistä pyydätte määräajan pidentämistä, käräjäoikeus voi erityisestä syystä pidentää määräaikaa vastauksen antamiselle.

KIRJALLISEN VASTAUKSEN SISÄLTÖ

Teitä kehoitetaan vastauksessanne ilmoittamaan, myönnättekö vai kiistättekö kanteen.

Jos kiistätte kanteen, Teitä kehoitetaan vastauksessanne

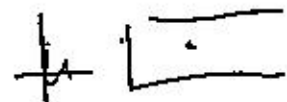
- esittämään sellaiset kiistämisen perusteet, joilla voi olla merkitystä asian ratkaisemisessa;
- ilmoittamaan mahdollisuuksien mukaan ne todisteet, jotka aiotte esittää, ja ilmoittamaan mitä Te kullakin todisteella aiotte näyttää toteen;
- esittämään markkamääräisen vaatimuksenne tähänastisten oikeudenkäyntikulujenne korvaamisesta, jos pidätte sitä aiheellisenä;
- tekemään väitteenne siitä, ettei käräjäoikeus voi ottaa asiaa tutkittavaksi.

Teidän tulee myös liittää vastaukseenne asiakirja, johon kanteen kiistäminen perustuu, ja ne kirjalliset todisteet, joihin vastauksessanne vetoatte. Asiakirja on liitettävä vastaukseen joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä. Vastauksessa on myös

ilmoitettava todistajan ja muun kuultavan posti-
osoite ja puhelinnumero virka-aikana.

Te voitte laatia vastauksen itse tai antaa sen
asiamiehen tehtäväksi. Ohjeita vastauksen laatimi-
sesta saatte käräjäoikeuden kansliasta. Laatijan
on allekirjoitettava vastaus ja lisäksi ilmoitet-
tava ammattinsa, kotipaikkansa, osoitteensa ja
puhelinnumeronsa, josta hänet virka-aikana tavoit-
taa. Vastauksessa on myös ilmoitettava se posti-
osoite, johon kutsut, kehotukset ja ilmoitukset
voidaan lähettää. Nämä asiakirjat voidaan antaa
Teille tiedoksi lähettämällä ne postitse vastauk-
sessa ilmoitettuun osoitteeseen.

Vastauksessa on mainittava käräjäoikeuden asia-
numero 99/20354.



Käräjätuomari

Antti Miettinen

LIITTEET

Haastehakemus liitteineen

20 09. 1999

Helsingin käräjäoikeuteen

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUDELLE

Kantaja: Suomen Optikoiden Ammattiliitto ry,
rekisteröity yhdistys, Helsinki

Asiamies ja prosessiosoite:

Merja Hokkanen, varatuomari
Asianajotoimisto Bützow Nordia Oy
Pohjoinen Hesperiankatu 15 A,
00260 Helsinki
puh (09) 431531 fax (09) 43153388
e-mail merja.hokkanen@butzow.com

Vastaaaja: Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry
Rekisteröity yhdistys, Helsinki
Heikki Santala, Laaksofie 11 A 6, 02700 Kaunialainen

- Oikeuspaikka:** Yhdistyksen kotipaikka on Helsinki.
- Asia:** Yhdistyksen päätöksen pätemättömäksi julistaminen.
- Vaatimukset:**
- 1) Pyydämme, että käräjäoikeus poistaisi Suomen erityisteknisten Liitto Seteli ry:n 21.6.1999 pidetyn ylimääräisen edustajakokouksen kohdassa 7 tehdyn päätöksen, joka koskee ylimääräisen maksun perimistä liiton jäseniltä Heikki Saksan aiheuttamien asiantajo-, oikeudenkäynti ja muiden kulujen kattamiseksi.
 - 2) Velvoittaa Suomen erityisteknisten liitto Seteli ry:n korvaamaan kantajalle tämän asian ajamisesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut lain mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua tuomionantopäivästä lukien. Tähän astiset oikeudenkäyntikulut ovat olleet 20,000 markkaa.
- Perusteet:**
- Suomen Optikoiden Ammattiliitto ry on Suomen erityisteknisten liitto Seteli ry:n (myöhemmin Seteli ry) jäsen. Yhdistyksessä voi olla sen sääntöjen mukaan (liite 1) jäsenenä sekä henkilöjäseniä että rekisteröityjä yhdistyksiä.
- Seteli ry on 21.6.1999 pitämässään kokouksessa (pöytäkirja liite 2) päättänyt periä jäseniltään normaalin jäsenmaksun lisäksi ylimääräisenä maksuna seuraavan suuruisen summan: "päättöksen mukaisesti peritään 10 mk/jäsen /kk 1.6.-31.12.99 ja jatkosta voidaan päättää budjetin yhteydessä."
- 21.6.1999 pidetyn edustajakokouksen pöytäkirjan kohdan 7 käsittelystä saa sellaisen käsityksen, että asiasta olisi päätetty jo 19.4.1999 pidetyssä kokouksessa. Seteli ry:n ylimääräisen kokouksen pöytäkirjan 19.4.1999 (liite 3) viimeisellä sivulla olevasta liitteestä käy kuitenkin ilmi, että "Päätös ylimääräisen maksun pe-

rimisestä alistetaan vielä liiton kevätkokouksen 1999 käsiteltäväksi."

Seteli ry:n kevätkokouksen pöytäkirjasta 24.5.1999 (liite 4) kohdasta 11 käy ilmi, seuraavaa: "Puheenjohtaja totesi, että päätöstä ylimääräisen maksun perimisestä siirretään ylimääräiseen kokoukseen jossa myös vastuuvapaus uudelleen esille."

Edellä esitetyllä tavalla Seteli ry:n edustajiston pöytäkirjoista 19.4.1999 ja 24.5.1999 käy ilmi, että ylimääräisen maksun perimistä koskeva päätös on siirretty seuraavaan kokoukseen. Päätöstä asiasta ei 19.4.1999 tehty, koska pöytäkirjasta käy ilmi, että päätös päätettiin alistaa kevätkokouksen tehtäväksi. Kevätkokouksessa 24.9.1999 asiasta äänestettiin samalla tavalla kuin oli äänestetty 19.4.1999 kokouksessa. Äänestystä asiasta ei olisi 24.5.1999 kokouksessa voitu tehdä, mikäli asia olisi jo päätetty. 21.6.1999 pidetyssä kokouksessa asiasta tehtiin ratkaisu, jonka mukaan 10 markan suurista jäsenmaksuajäsen/kuukausi peritään jälkikäteen 1.6.1999 alkaen.

Suomen Optikoiden Ammattiliitto ry:n kokousedustaja Timo Korhonen vastusti ylimääräisen maksun perimistä 21.6.1999 ja 24.5.1999 kokouksissa edustamansa liiton puolesta ja jätti pöytäkirjan mukaisesti 21.6.1999 kokouksessa erivän mielipiteensä asiasta sekä ilmoitti Suomen Optikoiden Ammattiliitto SOA ry:n eroavan Seteli ry:stä. Korhonen teki myös kannatetun ehdotuksen asiasta äänestämisestä 21.6.1999. Äänestystä ei kuitenkaan toimitettu eikä Korhosen pyyntöä äänestyksen järjestämisestä pöytäkirjattu.

Jäsenmaksujen periminen

Yhdistyksen säännöissä on määrättävä jäsenen velvollisuudesta suorittaa yhdistykselle jäsenmaksuja tai muita maksuja. Jos jäseniltä halutaan periä muita kuin vapaaehtoisia jäsen- tai muita maksuja, asiasta on määrättävä säännöissä. Jos säännöissä ei määrätä mitään maksuvelvollisuutta, maksuvelvollisuutta ei ole.

Liitteenä 1 ovat Seteli ry:n säännöt. Sääntöjen 7 § koskee maksuja liitolle. Sääntöjen mukaan Seteli ry peri ainoastaan normaalia jäsenmaksua sen mukaan kuin liiton edellinen syyskokous on päättänyt. Tässä tapauksessa jäsenille määrätty maksu ei ole normaali jäsenmaksu. Lisäksi on todettava, että siinäkin tapauksessa, että kyseessä olisi normaali jäsenmaksu asiasta olisi voitu päättää ainoastaan Seteli ry:n syyskokouksessa. Tässä tapauksessa ylimääräinen jäsenmaksupäätös on tehty ylimääräisessä edustajakokouksessa. Asiaa käsiteltiin 24.5.1999 kevätkokouksessa, mutta sääntöjen mukaan kevätkokous ei voi päättää edes normaaleista jäsenmaksuista. Ylimääräisistä jäsenmaksuista ei voi päättää mikään elin ennen kuin asiaa koskeva sääntömuutos on rekisteröity.

Koska säännöstä ylimääräisen maksun perimisestä ei ole liiton säännöissä, eivät Seteli ry:n jäsenet ole millään tavalla voineet varautua ylimääräisten maksujen perintään. Koska asiaan ei ole voitu varautua on päätös ylimääräisestä maksusta jäsenille sen laittomuuden lisäksi kohtuuton.

Koska laki edellyttää että mahdollisuus ylimääräisten maksujen perimiseen on merkitty yhdistyksen sääntöihin, on päätös ylimääräisestä maksuista silloin, kun merkintää asiasta ei ole sekä lain

että liiton sääntöjen vastainen. Tämän vuoksi katsomme, että 21.6.1999 tehty päätös ylimääräisen maksun perimisestä on joko pätemätön tai mitätön

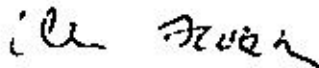
Todistus:

Mahdollisesta suullisesta todistelusta ilmoitetaan viimeistään asian suullisessa valmistelussa.

Helsingissä 20.9.1999

Suomen Optikoiden ammattiliitto SOA ry

Laati:


Merja Hokkanen,
Varatuomari, Helsinki