

Hallituksen kokous

Aika: 1.7.1998 klo 17.15-19.25
 Paikka: Liiton toimisto, Perämiehenkatu 7 A1, Helsinki
 Läsnä: Santala puheenjohtaja
 Tulimaa varapuheenjohtaja
 Puhakka
 Bordi
 Reinikainen
 Korkiakoski poistui 19.16 4§:n lopussa
 Korhonen
 Niemelä
 Laine
 Stenholm
 Jokinen
 Soljasalo asiantuntija
 Österlund sihteeri

1
 KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja Santala avasi kokouksen ja selosti kokouskutsussa mainittuja koolle-
 kutsumisen syitä. Spalilla on kaikki kuluvan vuoden sttk:n ja Setelin jäsenmaksut sekä
 Sampo-vakuutusmaksuja rästissä noin 250.000 mk. Seteli on ne hoitanut velkarahalla
 (ST). Spal:n nyt kieltäytyttyä maksamaan Reinin Spal:n konsultointilaskua 63.592 mk
 per 15.6.1998, joutui Seteli maksamaan tämänkin laskun velkavaroilla. Samalla tuli
 käytettyä loppuun ST:n mahdollisuudet maksaa enää muiden laskuja.

Jokainen liitto vastaa taloudenhoidostaan itse, Setelillä ei ole niissä päätösvaltaa.
 Puheenjohtaja totesi, että Setelin omasta taloudesta, veloista ja velvoitteista vastaa
 liiton hallitus, jossa jokainen jäsenliitto on edustettuna. Jäsenliiton velvoitteiden
 hoitamatta jättäminen tulee siten joka tapauksessa vastaan ja vastuulle Setelin
 hallituksessa. Kun Seteli ei voi jättää velvoitteitaan hoitamatta, niin hallituksen on
 välttämätöntä tarvittavin toimin turvata liiton maksuvalmius ja velkojen hoitaminen.

Puheenjohtaja Santala painotti, että asiassa on syytä ottaa rakentavasti huomioon
 Spal:n myös taloudellisesti raskas työtaistelu. Taustatiedot ja ratkaisuvaihtoehdot on
 esityslistan liitteissä Muistiot 22.6. ja 16.6.98 (3.1. ja 3.2.) sekä Maksuperusteet (3.3.).

Puheenjohtaja totesi kokouksen päätösvaltaiseksi.

2
 KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Hyväksyttiin esityslista lisäyksellä 4) Maatalouslomittajat.

LIITON MAKSUSAAMISET

3.1. Yleistä (Muistio 22.6.1998)

Jäsenmaksut ja työtaisteluvarat

Puheenjohtaja Santala selosti asiaa muistioitten ja niiden liitteiden pohjalta.

Santala totesi, että Sttk:n ilmoittamissa lakoissa kukin siihen osallistuva järjestö hoitaa kulunsa itse, Sttk ei kuluhiin osallistu vaan perii jäsenmaksunsa myös työtaistelun ajalta, koska jäsenmaksu on vuotuinen. Lisäksi voidaan periä ylimääräinen lakkomaksu keskusliiton kuluja varten. Samoin menettelee Sttkj.

Setelin jäsenmaksu on myös vuotuinen ja sillä katetaan liiton normaalin toiminnan kuluja. Siihen ei sisälly mitään työtaisteluvaroja liiton omien ylimääräisten, eikä varsinkaan jäsenliittojen lakkokulujen varalle. Setelin ilmoittamassa lakossa hoitaa kukin siihen osallistuva järjestö kulunsa itse. Liiton ylimääräiset kulut on mahdollista kattaa vain ylimääräisillä tuloilla.

Spal:n työtaistelukulut

Spal on käynyt lyhyessä ajassa kaksi taloudellisesti raskasta työtaistelua. Viime talven lakossa liiton maksuvalmius ei ollut riittävä. Tämän takia oli siinä vaiheessa perusteltua maksaa laskuja Setelin varoista ja antaa Spal:lle aikaa hoitaa ne Setelille myöhemmin. Tällaisia kuluja on Setelin tileihin merkitty vuonna 1997 maksetuiksi yli 107.000 mk. Työnseisauksesta Setelille aiheutuneita ylimääräisiä kuluja kirjanpidossa on yli 13.000 mk. Näistä aiheutui tulokseen -97.642 markan alijäämä, joka on kokonaan kattamatta. Kuluvan vuoden osalta selvitys Setelin varoista maksettuista Spal:n työtaistelukuluista on Reinin po. konsultointilaskua lukuunottamatta meneillään.

Puheenjohtaja totesi, että alijäämä ja kulut johtuvat Spal:n työtaistelusta, eivät Setelin omista toimista. Yhdistyslain mukaisesti jäseniä tulee kohdella tasapuolisesti, joten jonkun jäsenen suosiminen (taloudellisesti) toisen kustannuksella ei ole lain mukaista.

Konsultti Jorma reinin laskut

Asiaa on selvitetty oheisessa muistiossa 26.6.1998. Puheenjohtaja Santala totesi, että Reinin konsultointi koski yksinomaan Spal:n työriitaan liittyviä kysymyksiä 8.10.1997 jätetyn lakkovaroituksen mukaisesti. Setelin nimissä jätetystä lakkovaroituksesta johtuen ja keskustelujen Saksa/Jokinen/ Santala/Reini jälkeen kirjoitettiin myös konsulttisopimus Spal:n sijasta Setelin nimiin ja toimeksiannoksi merkittiin Spal:n työriidan (lakkovaroitus) konsultointi. Reini ei hoitanut mitään Setelin asioita, ainoastaan Spal:n työriitaa. Konsulttisopimus liitteenä (luottamuksellinen).

Konsulttisopimus oli voimassa kuukauden kerrallaan ja oli katkolla ensimmäisen kerran marraskuun -97 lopulla, eli juuri lakon alkamisen aikoihin. Asia oli esillä Spal:n ja Setelin hallitusten yhteiskokouksessa 27.11., jossa Reini ilmoitti olevansa valmis jatkamaan Spal:n konsultointia, jos niin halutaan. Spal:n / Jokinen pyydettyä ko. kokouksessa Reiniä kiertämään Spal:n info-tilaisuuksissa maakunnissa, piti Reini parempana keskittyä eläkeasiaan, sovitteluun ja työtuomioistuinjuttuihin. Reinin ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti, kukaan ei vastustanut. Konsultointi jatkui tiiviinä maaliskuun -98 lopulle asti.

Spal:n maksuvaikeuksista johtuen Reinin ensimmäinen lasku lakon aikana joulukuun alussa maksettiin siinä vaiheessa - kuten muitakin Spal:n laskuja, esim. Sampo-vakuutuslasku noin 90.000 mk - Setelin varoista ja perittäisiin myöhemmin Spal:ta Konsultoinnin loppulaskun toimitti Reinin menestyttävä hänen puolisonsa Setelille kesäkuun -98 alussa, eli yli kolme kuukautta lakon päättymisestä. Seteli toimitti ko. laskun välittömästi Spal:lle, koska lakon päätyttyä ja Spal:n maksuvalmiuden palauduttua ei ole enää perusteita maksaa Spal:n lakkokuluja Setelin toimesta. Spal (Saksa/Soljasalo) kuitenkin kieltäytyi maksamasta laskua (ohessa) sillä perusteella, että konsulttisopimus on tehty Setelin nimiin. Seteli / ST maksoi laskun per. 15.6. -98 velkavarolla. Laskun maksamatta jättäminen olisi leimannut Spal:n ja aiheutta koko palomieskunnan.

Puheenjohtaja Santala totesi, että ST:n mahdollisuudet maksaa muiden laskuja velkavarolla on nyt käytetty loppuun. ST on yllä olevasta johtuen koko viime ja tämän vuoden huolehtinut Setelin toimiston ylläpidosta yksin, korvauksia on rästissä yli 300.000 mk.

Santala katsoi, että Setelin maksusaamiset ja -valmius pitäisi viivytyksestä saada järjestykseen ja toivoi malttia ratkaisun hakemiseen.

Pj. Soljasalo / Spal ilmoitti, ettei hänellä uutena puheenjohtajana ole Reinin konsultointiasiaa yksityiskohtaisia tietoja ja että Reinin lasku tuli hänelle eteen vähän yllättäen. Hänellä ei ollut valtuuksia hyväksyä laskua, se vaatii hallituksen kokouksen, joka on syyskuussa. Soljasalon mukaan Spal:n reklamaatioita Reinin laskusta ei tule käsittää liiton ehdottomana vastauksena. Asia käsitellään vielä hallituksessa.

Niemelä yhtyi Soljasalon kantaan. Spal:n talous on lakon johdosta huono, lakkoavustuksia ja muita menoja on miljoonia rästissä ja monen jäsenen henkilökohtainen talous sekaisin. Hänellä oli käsitys, että Seteli palkkasi Reinin, eikä Spal. Tämä on kuitenkin hoidettavissa oleva asia. Tulimaa/LL katsoi, että näin on syytä tehdä. On kohtuutonta, että yksi liitto (ST) joutuu lakon takia yksin vastaamaan koko toimistosta ylläpidosta. Asia pitää hoitaa.

Reinikainen/ILTV tiedusteli mitkä muistion 16.6. maksuista on maksamatta. Soljasalon mukaan Sampo-vakuutus on Setelille maksettu, muut rästissä. Reinikainen tiedusteli puheenjohtajalta ovatko Spal:n laskut ja lainat olleet hallituksessa esillä. Santala ilmoitti, että kuitti kuitilta ei niitä ole käsitelty, asiat kyllä olleet moneen kertaan esillä. Kyse on ollut yleensä akuutista maksutarpeesta ja kyse on myös väliaikaisista Setelin maksuista, joilla on turvattu Spal:lle maksuaikaa ja kaikki liikenevät varat lakkoavustuksiin. Setelin tilinpäätöksen yhteydessä kulut on tarkemmin käsitelty. Nyt on kyse näiden kulujen kattamisesta. Reinikainen ilmoitti, ettei hän pidä menettelystä.

Soljasalo kertoi, ettei jäsenistö ollut innostunut Reinistä, joka olisi huomioitava päätöksessä. Korhonen / SOA tiedusteli Jokiselta miten Reini palkattiin. Jokinen/Spal ilmoitti, että Reini palkattiin Setelin nimiin Spal:n toimeksiannosta ja tarkoituksella, että Spal maksaa kaikki kulut, kuten muutkin työtaistelukulut. Spal:n hallitus päätti jo tammikuussa 1997 pyytää Setelin tukea ja hoitamaan Spal:n silloista jäsenmääräriitaa. Myös Spal:n pyynnöstä Seteli oli vetämässä ja tukemassa Spal:n lakkoa. Reini oli

ratkaisemassa jäsenmääräriitaa Spal:n hyväksi ja oli paras asiantuntija myös tässä lakkokysymyksessä.

3.3. Toimenpiteet

Puheenjohtaja selosti saamisten maksuperusteita ja työtaistelukulujen peittämisen vaihtoehtoja (liite). Santala katsoi, että koska Spal:n taholta on ilmoitettu heidän hallituksensa käsittelevän asian, niin olisi syytä antaa siihen aikaa. Lisäksi pitäisi pyytää Spal:ta selvitys lakkoajan Setelin jäsenmaksuista. Setelin hallituksella ei sääntöjen mukaan ole valtuuksia antaa lakon ajalta jäsenmaksuvapautusta (vrt. sttk). Spal:n hallituksella ei myöskään ole omassa jäsenmaksuvapautuksessaan sääntöjen mukaista päätösvaltaa. Moitemahdollisuus pitäisi ensin saada poistettua. Tulimaa piti Reinin laskua erittäin kohtuullisena, joka pitäisi hoitaa ilman muuta pois. Jokinen esitti, että asia pannaan pöydälle Spal:n hallituksen kokoukseen asti. Stenholm/VLT ja muutkin kannattivat pöydällepanoa. Reinikainen tiedusteli käsittelee Spal:n hallitus tätä Setelin ehdotusta vai jotakin omaansa. Soljasalo vastasi, että käsitellään tätä Setelin hallituksen ehdotusta, ei muuta. Päätettiin panna asia pöydälle Setelin seuraavaan kokoukseen asti.

4

MAATALOUSLOMITTAJAT

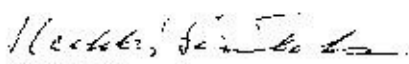
Maatalouslomittajat ry:n (KVL) kevätkokous -98 on asettanut työryhmän selvittämään järjestäytymisvaihtoehtoja tulevaan syyskokoukseen mennessä. Työryhmän edustajat ovat tiedustelleet muiden ohella myöskin Seteliltä, onko se valmis keskustelemaan asiasta. Päätettiin suhtautua tiedusteluun varovaisen myönteisesti. Puheenjohtaja hoitaa asiaa.

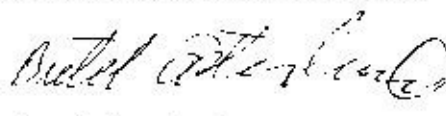
5

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja toivotti kaikille hyvää kesää ja päätti kokouksen klo 19.25.

Vakuudeksi


Heikki Santala
puheenjohtaja


Bertel Österlund
sihteeri

MAKSUPERUSTEET

Jäsenmaksut

STTK

STTK perii jäsenmaksunsa myös lakon ajalta. Setelillä ei ole siinä harkintavaltaa. Seteli on ne myös jo Spal:n puolesta maksanut. *Spal:lla on siis näistä maksuvelvoite.*

SETELI

Setelin sääntöjen mukaisesti jäsenliitto ei suorita Setelin jäsenmaksua niiden henkilö-jäsentensä osalta, jotka jäsenjärjestö on **sääntöjensä** perusteella on vapauttanut omista jäsenmaksuistaan.

Kun Spal:n *säännöt eivät sisällä* tällaista vapautusta lakon ajalta (moka säännöissä?), niin *sääntöjen perusteella* Spal:lta tulisi periä jäsenmaksu myös lakon ajalta. *Setelin hallituksella* ei tässäkään ole harkintavaltaa.

Tämän takia on syytä *pyytää Spal:ta* ennen Setelin mahdollista jäsenmaksuvapautusta selvitys siitä onko se ja mihin perustuen vapauttanut jäsenensä omista jäsenmaksuistaan, ettei Setelin maksuvapautuksesta jäisi *moitemahdollisuutta*.

Muille rästissä oleville jäsenmaksuille on maksuvelvoite 16 %:n viivästyskorkoineen.

Työtaistelukulut

Muistion 22.6.1998 mukaisesti kukin yhdistys vastaa itse työtaistelustaan aiheutuneista kuluista. Laskujen *suoritus* jonkun toimesta ei poista maksuvelvoitetta.

Setelin varoista vuonna 1997 suoritettut Spal:n työtaistelukulut 107.371 mk sekä kaikki tämän vuoden maksut ovat kokonaan kattamatta. Spal:n jätettyä Reinin laskun maksamatta, ei maksuja ja alijäämän kattamista voida enää pitempään jättää avoimeksi.

Setelin hallitus vastaa liiton taloudesta, veloista ja muista velvoitteista. Jokainen jäsenliitto on hallituksessa edustettuna, joten omien velvoitteiden hoitamatta jättäminen tulee vastaan ja vastuulle jokatapauksessa Setelin hallituksessa.

Vaihtoehdot Spal:n työtaistelukulujen peittämiseen ovat ainakin:

1. Normaalin menettelyn mukaisesti Spal huolehtii kuluista (esimerkiksi Spal:n talouden huomioiden sopivalla aikataululla); tai
2. kulut peitetään mahdollisimman pian erillisellä lakkomaksulla, ainakin suurelta osin, ja loput katetaan vuoden 1999 jäsenmaksun yhteydessä erillisellä maksulla.
3. kohtien 1 ja 2 yhdistelmä.

Asiaa on syytä harkita maltillisesti. Kärjistäminen ei ole eduksi tässäkään kysymyksessä. Spal on käynyt rankan työtaistelun, mikä on hyvä muistaa. Spal ansaitsee edelleenkin Setelin täyden tuen, vaikka maksumenettelyistä oltaisiinkin toista mieltä.