

MUISTIO Spol:n varapuheenjohtaja Kari Niemelän ja Setelin puheenjohtaja Heikki Santalan välillä 2. joulukuuta 1999 Nokian Edenissä käydystä, järjestöjen suhteita koskevasta neuvottelusta.

- 1 Sovittiin, että keskusteluista laaditaan muistio, jonka molemmat allekirjoittavat.
- 2 Kari Niemelä kertoi, että Heikki Saksan Seteliä vastaan nostaman kanteen tultua Helsingin kärjäoikeudessa 16.11.1999 hyfätyksi ja Saksan veloitettua maksamaan Setelille noin 37.000 mk oikeudenkäyntikuluja, Spol:n hallituksessa on käsitelty asiaa ja Niemelä on saanut tehtäväkseen keskustella Setelin puheenjohtajan kanssa "ehdoista", joilla oikeudenkäynnit saataisiin lopetettua.
- 3 Heikki Santala piti eniten myönteisenä, että asiasta Spol:n hallitus on tässä hengessä keskustellut ja päättänyt. Santala halusi erityisesti painottaa, että Seteli pani Spol:n lakkossa kyllä kaikkensa pelin palomiesten puolesta ja oli ainoa, joka palomiehia tuki. Liittojen välillä ei ollutkaan mitään erimielisyyksiä; ei lakkokulujen hoitamisessa, eikä muutenkaan. Nykyisen tilanteen taustalla on jotakin muuta.

Todettiin, että edellämainitun kanteen on nostanut Saksa. Seteli on ollut pakotettu siihen vastaamaan. Tuomio on kärjäoikeudessa annettu, johon Seteli on tyytynyt, eli asia on sen puolesta loppuun käsitelty. - Jatko ei ole Setelin päätettävissä.

Saksa lähetti Setelille 18.1.1999 päivätyin 57.707 mkn "oikeudenkäyntilaskun", koskien palomiehia vastaan nostettuja lakon aikaisia KT:n oikeudenkäyntejä. Saksan mukaan "Setelin osuus" oli puolet 115.414 mkn laskusta (toinen puoli Spol:n) käsittäen Saksan henkilökohtaisen "oikeudenkäyntipalkkion" ja tuomitut oikeudenkäyntikulut. Aulis Huikon ilmoituksen mukaan kyse oli Saksan henkilökohtaisesta laskusta; ei Spol:n laskusta. Setelin hallitus piti Saksan laskua täysin perusteettomana ja loukkaavana ja palautti sen Saksalle.

Näistä Saksan "oikeudenkäyntipalkkioista" ja vastapuolelle tuomituista oikeudenkäyntikulusta on nyt Spol:n nimissä nostettu Seteliä vastaan kanne 29.9.1999 Helsingin kärjäoikeudessa. Seteli on siihenkin pakosta joutunut vastaamaan. - Seteli ei tässäkään voi tehdä muuta kuin vastata oikeudessa kanteeseen; se ei voi sitä lopettaa.

Sillä, joka on kanteet nostanut, eli Saksalla ja Spol:lla on myös mahdollisuus oikeudenkäynnit lopettaa. Asian jatko riippuu näistä. Turhia oikeudenkäyntejä pitäisi välttää.

- 4 Keskusteltiin muista avoimista kysymyksistä.

Santala ilmoitti, että Spol:lla on maksamatta Setelille joulukuun -97 jäsenmaksut (palomieslaskko) noin 22.000 mk ja vuoden 1998 kevään jäsenmaksuja oli tammikuun -99 lopussa rästissä (ulkomuistista) noin 12.000 mk väärin maksettujen viivästyskorkeiden takia. Jäsenmaksurästeille juoksee 16%:n viivästys korko. Rästeissä ei ole mitään tulokannanvaraa; kyse on pelkästä laskutoimituksesta.

Spol:n Setelin ja Sttk:n jäsenmaksut on rästissä 1.7.1999 lähtien. Niille juoksee 12 %:n viivästys korko. Maksuvelvollisuudesta myöskään näiden osalta ei ole mitään epäsehvää.

Setelin (ja Sttk:n) jäsenmaksut ovat vuotuisia. Niistä ei voida antaa (vaikka haluttaisiin) alennusta esimerkiksi lakon, opiskelun tms. palkattoman kauden takia. Sama koskee viivästyskorkoa.

Spal (Saksa) ilmoitti viime kesäkuun lopussa purkavansa Spal:n liittymissopimuksen Setelin kanssa ja lopetti samalla jäsenmaksujen maksamiset. Yhdistyslaid ei tunne mitään jäsenyyden purkamista. Yhdistyksestä voidaan vain erota. Jäsenmaksuvelvollisuus säilyy eroamisesta huolimatta vuoden loppuun asti, koska jäsenmaksu on vuotuinen 100 mk/vuosi. Sama koskee Sttk:n jäsenmaksua 51 mk/vuosi, jonka Seteli on Sttk:n jäsenliittona velvollinen jäsenyhdistystensä puolesta suorittamaan keskusjärjestölle.

Santala totesi, että kun nyt Spal:n jäsenmaksut ovat erääntyneet myöskin joulukuun -99 osalta ja Spal (Saksa) on kieltäytynyt maksamasta Setelille mitään, niin Setelin on haettava saatavansa oikeuden kautta kuluineen. Santala kuitenkin toivoi, että kun jäsenmaksurästit ovat aivan selviä, niin ne suoritettaisiin viivytyksettä normaalissa järjestyksessä. Kuluvan vuoden jäsenmaksuilla peitetään lakkokuluista syntynyt Setelin alijäämä. Spal osuus vastaa Spal:n jäsenmäärää; mitään ylimääräistä siinä ei ole.

- 5 Spal:n lakon jälkeen Setelin hallituksessa todettiin, että liiton puheenjohtaja on osallistunut kokopäivätoimisesti Spal:n liittokohtaiseen edunvalvontatyöhön Spal:n pyynnöstä käytännössä vuoden 1997 alusta lähtien; ensin jäsenmääräkirjojen ja sitten ves/tes- ja eläkekysymysten hoitamiseen sekä lakkoneuvottelujen vetämiseen, siihen liittyvine eri tehtävineen.

Mitkään näistä eivät kuulu liittymissopimuksen mukaiseen Setelin yleiseen ja kaikille jäsenille annettavaan järjestöpalveluun (kuten vastaavasti Setelin tehtäviä ei hoida Sttk). Spal on ne pyytänyt, eli tilannut Seteliltä, kuten pöytäkirjoista käy ilmi.

Tähän on käytetty Setelin yleisen järjestöpalvelun varoja, jotka liitto on liittymissopimuksen ja liiton talousarvionmääräysten mukaisesti oikeutettu perimään liittokohtaisen palvelun tilaajalta ja saajalta Setelille takaisin. Setelin hallitus on päättänyt näin tehdä. Puheenjohtajan tehtäväksi on annettu laatia selvitys Spal:lle annetuista palveluista.

- 6 Sovittiin, että muistio toimitetaan molempien liittojen hallituksille.

Vakuudeksi

Heikki Santala
Seteli ry

Hari Niemelä
Spal ry