

SETELI

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry

Peränlehdenkatu 7 A1, 00150 Helsinki internet: <http://www.seteli.fi> Email: liitto@seteli.fi

Puh. (09) 635320

Pj. 0400-801141

fax (09) 669868

Kunnallinen työmarkkinalaitos

Toinen-tinja 14

00530 Helsinki

fax 7012239

VES/TES-esitys

Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry esittää, että Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n jäsenenä olevan palo- ja pelastushenkilöstön alla luetelluista palvelussuhteen ehdoista viipymättä neuvotellaan ja sovitetaan Setelin ja Kunnallisen työmarkkinalaitoksen välisessä, 14.10.1996 annetun välitystuomion mukaisessa neuvottelukunnassa.

1. Palo- ja pelastustoimen palkkausjärjestelmä (SPAL/KT virka- ja työehtosopimus)
2. Työaikaa koskevat erityiskysymykset (työaikasopimus)
3. Kunnallinen henkilöstökoulutus ja ammatilliyhdistyskoulutus (koulutusopimus)
4. Yhteistoiminta-asiat (yhteistoimintasopimus)
5. Työsuojeluasiat (työsuojelusopimus)
6. Muut edunvalvontaan ja sopimustoimintaan liittyvät asiat.

Tarkennamme esitystämme neuvottelujen kuluessa.

Helsingissä 31.12.1996

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY*Heikki Santala*

Heikki Santala

puheenjohtaja

Valtakunnansovittelijalle

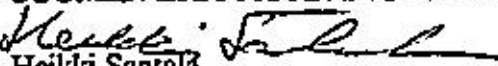
Pyyntö välitystoimista

Allekirjoittaneiden järjestöjen ja Kunnallisen työmarkkinalaitoksen välisissä Suomen Palomiesliitto Spal ry:n jäsenistön palvelussuhteen ehtoja koskevissa neuvotteluissa ei työnantajatahosta johtuen ole lainkaan edistytty. Kunnallinen työmarkkinalaitos on jopa keskeyttänyt tai lopettanut välitystuomion mukaisen neuvottelukunnan työn tammikuun 2. päivänä 1997.

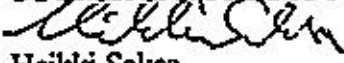
Tästä johtuen Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry ja Suomen Palomiesliitto Spal ry pyytävät kunnioittaen työriitojen sovittelulain 10§ :ssä tarkoitettuja valtakunnan-sovittelijan toimenpiteitä.

Helsingissä 14. helmikuuta 1997

SUOMEN ERITYISTEKNISTEN LIITTO SETELI RY


Heikki Santala
puheenjohtaja

SUOMEN PALOMIESLIITTO SPAL RY


Heikki Saksa
toiminnanjohtaja

Lüte

Ves/tes-esitys KT:lle

SETELI

p. 09-635320
pj. 0400-801141

TIEDOTTAA

SPAL

p. 09-7736886
tj. 040-5014514

Helsinki, 4.3.1997

Julkaisuvapaa

KT:n tilastointia : 2003 "palomiestä" liikaa

5606 "PALOMIESTÄ" PALJASTUI 3603:KSI

KT:n viime viikon kuntakysely "tuotti" enää 3565 palomiestä

Kunnallisen työmarkkinalaitoksen (KT) 5606 palomiestä sisältänyt tilasto osoittautui pahasti virheelliseksi. Siinä on 2003 operatiiviseen palohenkilöstöön kuulumatonta. KT luovutti tilastonsa usean pyynnön jälkeen vihdoin viime viikolla liitoille.

Operatiivinen henkilöstö määriteltiin parin vuoden takaisen palomieslakon päättäneessä valtakunnansovittelija *Reinin sovintoesityksessä*. *Välimiesoikeus* antoi tuomionsa *saman määrittelyn mukaan*.

KT:n tilastoon on lisätty kaikkiaan 911 sellaista henkilöä on, joilla ei ole mitään tekemistä kuntien virka- ja työehtosopimusten kanssa. Näitä ovat muun muassa 628 vapaapalokuntalaista.

Tilastossa on lisäksi tuliatkunta operatiiviseen henkilöstöön kuulumatonta, kuten 125 palotarkastajaa, 224 sairaankuljettajaa tai vastaavaa, valtiolle siirrettyjä hälytyshenkilöitä ja muita tuplatan laskettuja, sekä 383 palopäällikköä.

KT myönsi väärät tiedot ja keräsi uusia

KT myönsi jo viikko sitten tilastovirheensä. Samalla sovittiin Setelin ja KT:n välisen paloalan neuvottelukunnan työn jatkamisesta. - KT lähti neuvottelukunnasta pari kuukautta sitten "ovet paukkuen."

KT tiedusteli viime viikolla kunnista "operatiivisen" henkilöstön määrää. Sitä löytyi nyt yhteensä 4296 kpl. Siinä on kuitenkin mukana samoja ei-operatiivisia henkilöitä kuin virheellisessä 5606 tilastossakin. Nämä "puhdistamalla" palohenkilöstöä on 3565, josta Spal:n osuus 2680 jäsenen mukaan on "yli 3/4 osaa".

KT ilmoittikin 3.4. ettei sovittua tilaston tarkistustilaisuutta 4.3. enää tarvita; neuvottelupöytään palataan viikon sisällä.

Välimiesoikeuden päätöstä ei voi vesittää tilastoilla

Välitystuomion "yli puolet" -ehto koskee ainostaan sitä tilannetta, että Spal:n jäsenmäärä vähenee alle puolen tuomion perustana olevasta, viiteen eri KT:n tilastoon perustuvasta keskimääräisestä 3573 henkilöstä, eli alle 1787 jäsenen.

Tuomion antamisen jälkeen esitettävät yksipuoliset tilastot ovat mitattomia. "...asianosaiset olivat saaneet tilaisuuden kaiken sen esittämiseen, mitä he asiansa ajamiseksi katsoivat tarpeelliseksi..." Tuomio on lopullinen. KT:n esittämällä tilastoilla ei tosin muutenkaan olisi ollut Spal:n edustavuuteen merkitystä Julkisudessa on kyllä sitkeästi elänyt KT:n painvastainen väite KT:n vahattelyt Spal:n jäsennaarista loppuivat vasta Spal:n KITT-tilintarkastajan lausuntoon.

Kantelu oikeusasiamiehelle

SETELI ja Spal jättivät jo joulukuussa 1995 Eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelun lähinnä Kunnallisen työmarkkinalaitoksen menettelystä järjestöjen neuvottelu- ja sopimustoiminnan yhteydessä. Asian käsittely on liittojen pyynnöstä odottanut liittojen täydennystä.

SETELI ja SPAL jättivät täydennyksensä oikeusasiamiehelle runsas viikko sitten. Liitot pyytävät oikeusasiamiestä selvittämään asian koko laajuudessaan, mukaan lukien perusoikeuksien mahdollisen loukkaamisen.

Liitot ovat päättäneet selvittää lailliset oikeutensa pohjia myöten; tarvittaessa myös kansainvälisissä oikeusistuimissa.

Palohenkilöstön palkkausjärjestelmästä sovittava viipyyttä

Palomiesliiton ja KT:n välisessä virkaehtosopimuksessa ja Työtuomioistuimen tuomiossa on määräyksiä palo- ja pelastushenkilöstön uudesta palkkausjärjestelmästä. Vanhaa järjestelmää tulee noudattaa kunnes uudesta on osapuolten kesken sovittu.

KT on kieltäytynyt edes keskustelemasta asiasta Työtuomioistuimen tuomiosta huolimatta. KT tyrkyttää edelleen ns. teknisten sopimusta. Sopimus on torso, eikä sovellu palohenkilöstölle. Palomiehillä on muun muassa muista täysin poikkeava työaika, samoin kuin työ kaikkiaankin. Palohenkilöstö ei suostu pönkittämään onttoa teknisten sopimusta.

Liitot ovat nyt kaksi vuotta esittäneet ja odotelleet KT:n noudattavan asiassa tekemäänsä sopimusta. Liittojen hallinnot ovat jo aiemmin tehneet tarvittavat päätökset asian hoitamiseksi odottamisen sijasta tarvittavin järjestötoimin.

Seteli ei ole kuntasektorilla osallinen, eikä työrauhassa minkään sopimuksen osalta. Palomiesliiton työrauha koskee vain sen omaa sopimusta. KT:n väittämän mukaan Spal:n sopimus ei sisällä palkkausjärjestelmän kehittämistä, eikä se siten voi koskea myöskään työrauhaa. Spal:n sopimuksen irtisanomisaika on kolme kuukautta; eikä mitään sidoksia tupokauden loppuun ole.

Asian jatko riippuu täysin Kunnallisesta työmarkkinalaitoksesta.

Listitietoja

Heikki Santala, 0400-801141
Heikki Saksa, 040-5014514

KT:n "5606-palomiehen" tilaston oikaisu

SPAL:n jäsenten edunvalvonnan järjestämistä varten kuntien operatiivinen palo- ja pelastushenkilöstö on yhtäpitävästi määritelty.

1. Reinin sovintoesityksessä 25.4.1995
2. Työtuomioistuimen tuomiossa 21.9.1995
3. Välimiesoikeuden tuomiossa 14.10.1996

KT:n "5606-palomiehen" tilastoon on lisätty näiden määrittelyjen vastaisesti:

KT:n	5606	"palomiestä"
	<u>911</u>	628 vpk-laista ja 283 virkavap., sivutoimista ja muita
	4695	
	<u>732</u>	125 palotark., 224 sairaankulj., valtiolle siirrettyä hälytys-
	3963	henkilöä ja muita ei-operat. henkilöitä, sekä <u>383 palopääll.</u>
	<u>360</u>	"ei täysim. palkka" tuplatan laskettuja
Oikea luku	3603	edellä määritelty operatiivinen henkilöstö

Olettamuksia:

Kun Spal:n jäsenmääränä pidetään Välimiesoikeuden tuomion mukaista 2680 jäsentä, niin se on 3603:sta 74,4 %, eli 3/4 osaa.

KT ei ole luopunut laskemasta palopäälliköitä operatiiviseen henkilöstöön mukaan, joten jos ne otetaan edellä mainittujen määrittelyjen vastaisesti mukaan, niin:
 $3603 + 383 = 3986$ ja 2680 iästä on 67,2 %, eli yli 2/3 osaa olisi spallilaisia.

Välitystuomion "yli puolet" -ehto

Välimiesoikeuden tuomion "yli puolet"-ehto otettiin tuomioon siltä varalta, että Spal:sta tapahtuisi jäsenpaken ja "yli 3/4 osaa" putoaisi tuomion perusteena olevasta 3573 operatiivisesta henkilöstä alle puoleen, eli alle 1787 jäsenen. Ei siis siltä varalta, että välitystuomion antamisen jälkeen sallittaisiin esittää "uusia" tilastoja, jotka yhtä hyvin olisi voitu esittää välimiesmenettelyn kuluessa.

Välitystuomio ei siis missään tapauksessa salli, eikä tarkoita tuomion vertailu- perusteena olevan henkilöstöluvun muuttelusta ilman todellisuudessa tapahtuvia henkilöstömäärän muutoksia. Kaikkinaiset tilastotemput ovat tuomion vastaisia. Mikäli vertailuksi haluttaisiin ottaa jokin muu luku, niin välitystuomiota olisi muutettava; yksipuolinen näkemys on mitätön.

"...asianosaiset olivat saaneet tilaisuuden kaiken sen esittämiseen, mitä he asiansa ajamiseksi katsoivat tarpeelliseksi..." Tuomio on lopullinen.

KT:n ERI TILASTOTIETOJA

Aika / tapahtuma	KT:n tilasto/ operat. henk*	Spal:n jäsenmäärä	% operat henkilöstöstä
5.4.1995 lakko	3430	~ 1500-2000	43 - 58 %
30.9.1995 Palomiestenrk	3430 - 3700	~ 2680	78 - 72
14.10.1996 Välimiesoikeus (viisi eri tilastoa)	3573	> 2680	"yli 3/4 osaa" > 75 %
15.10.96-2.1.1997 Paloalan nk.; <u>25.2. puhdistettu</u>	5606 (!) 3603	> 2680 "	47,8 % 74,3
3.3.1997 KT:n kuntatiedust. (jos sis. palopääll.)	3565 (3986)	> 2680 "	75,2 (67,2)

* Operatiivisen palohenkilöstön määrittely Reinin sovintoesityksen 25.4.1995 mukainen.

Pöytäkirja Kunnallisen työmarkkinalaitoksen ja Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry:n sekä Suomen Palomiesliitto Spal ry:n edustajien välisestä neuvottelutilaisuudesta 25.2.1997.

Läsnä: Heikki Saipio (KT), Pentti Hakola (KT), Heikki Santala (Seteli) ja Heikki Saksa (Spal) sekä OTK Jorma Reini.

- 1 § Todettiin asianosaisten välisen voimassaolevan virkastosopimuksen mukaisen välimiesoikeuden antaneen neuvottelumenettelyä koskevan tuomion 14.10.1996. Tuomioon liittyy seuraava noudattamisedellytys:

"Tämän tuomion noudattamisen edellytyksenä on se, että Seteli ry:n alayhdistyksenä olevan Suomen Palomiesliitto Spal ry:een kuuluu yli puolet kunnallisen alan operatiivisesta palo- ja pelastushenkilöstöstä."

- 2 § Välimiesoikeus on edelleen 14.2.1997 katsonut, että "välimiehet eivät ole 14.10.1996 antamassaan tuomiossa sivuuttaneet heidän ratkaistavakseen saatettuja kysymyksiä. Lisätuomion antamiseen ei siten ole aihetta."

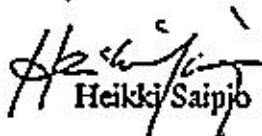
- 3 § Merkittiin, että läsnäolijat selvittivät yhteisesti Tilastokeskuksen ja KT:n suorittaman tiedustelun perusteella kunnallisen alan operatiivisen palo- ja pelastushenkilöstön määrän sekä tarkistivat Spal:n jäsenmäärän tilintarkastajan antaman 24.2.1997 päivätyn lausunnon nojalla.

Todettiin yhteisesti esitettyjen selvitysten perusteella, että 14.10.1996 päivätyn välitystuomion noudattamisedellytys täyttyy.

KT suorittaa loppuun oman asiaa koskevan selvityksensä. Mikäli selvitys osoittaisi, että tuomion noudattamisedellytys ei täyty, tämä pöytäkirja raukeaa. Selvitys tarkastetaan osapuolten kesken 4.3.1997 klo 14.00.

- 4 § Osapuolet käynnistävät välitystuomiossa tarkoitetun Kunnallisen työmarkkinalaitoksen ja Suomen Erityisteknisten Liitto Seteli ry:n välisen neuvottelukunnan työn maaliskuun 10. päivään 1997 mennessä.

- 5 § Merkittiin, että tämän pöytäkirjan allekirjoittavat kaikki läsnäolleet, eikä asiaa saateta julkisuuteen ennen 4.3.1997.

 Heikki Saipio  Pentti Hakola  Heikki Santala  Heikki Saksa

 Jorma Reini

Neuvottelupäällikkö Esko T. Aro
Puhkeenjohtaja Juhani Räsänen
Oso KTN ry
fax 146 1425

Selvityspyyntö perättömien tietojen levittämisestä

Taustaa

Välimiesoikeuden 14.10.1996 antaman yksimielisen tuomion mukaisesti Suomen Palomiesliitto Spal ry:n jäsenenä olevan palo- ja pelastushenkilöstön palvelussuhteen ehdot neuvotellaan ja sovitaan *Setelin ja kunnallisen työmarkkinalaitoksen välisessä neuvottelukunnassa*.

Sovitut palvelussuhteen ehdot otetaan osaksi ns. teknisten sopimusta, johon Seteli yhtyy, tai sopimuksettoman tilan aikana tai suostumuksen (yhtymiseen) puuttuessa toteutetaan muulla laillisella tavalla. Tällainen laillinen tapa on allekirjoittaa sopimus suoraan KT:n ja Setelin välille, oli ns. sopijajärjestöjen. Muita laillisia tapoja ei juuri ole. Tällä poistettiin ns. sopijajärjestöjen mahdollisuus lopullisesti estää Setelin ja KT:n välisen sopimuksen voimaan saattaminen. - Tämä lieneekin teille jo selvinyt.

Välimiesoikeus käytti viittä eri tilastoa selvittäessään kuntien operatiivisen palo- ja pelastushenkilöstön määrän. Välimies H. Saipio toimitti välimiesoikeudelle näistä tilastoista henkilökohtaisesti kaksi tilastoa; kaksi tilastoa oli KT:n aikaisempia tilastoja ja yksi tilasto oli jotakin kautta tullut Helsingin pelastuskoulusta. Ainoakaan tilasto ei ollut välimies Heikki Santalan toimittama. Palomiesliiton jäsenmääränä pidettiin noin 2680, joka luku esiintyy Heikki Santalan laatimassa ns. palomiestoimikunnan mietinnössä. Santalan arvion mukaan Spal:n jäsenmäärä saattoi olla suurempikin.

Välimies Heikki Saipion esityksestä (ei siis Santalan esityksestä) välitystuomion perusteluosassa todetaan: "Jutussa esitetyn selvityksen mukaan Spal ry:een kuuluu operatiivisesta palo- ja pelastushenkilöstöstä yli 3/4 osaa." Esitetty selvitys on siis tilastojen osalta Saipion. *Asiassa ei myöskään ollut pienintäkään erimielisyyttä*; ei esitetty, eikä voitukaan esittää minkäänlaisia varauksia tilastojen suhteen. Tuomiossa päinvastoin todetaan: "...asianomaiset olivat saaneet tilaisuuden kaiken sen esittämiseen, mitä he asiansa ajamiseksi katsoivat tarpeelliseksi..." Tuomio on lopullinen.

Kun välimiesoikeus totesi yksimielisesti luvun 2680 olevan viiden eri tilaston perusteella "yli 3/4 osaa", niin yksinkertaisen laskutoimituksen mukaan 4/4 osaa on noin 3573, eli tämä luku on viiden eri tilaston perusteella välimiesoikeuden yksimielisesti toteama operatiivisen henkilöstön kokonaismäärä. Puolet tästä määrästä on $3573:2 = 1786,5$.

Tämän jälkeen H. Saipio halusi tuomioon liitettäväksi "Tuomion noudattamisen ehdot", eli Spal:in pitäisi kuulua yli puolet operatiivisesta henkilöstöstä. Saipion perustelujen mukaan tämä siltä varalta, että Spal:ista tapahtuisi "jäsenpako." Katsoin tällaiset ehdot perustetuomiksi ja välimiesoikeuden toimivallan ylitykseksi, koska välimiesoikeuden tuli ratkaista Suomen Palomiesliiton jäsenten edunvalvonta mistään jäsenmäärästä riippumatta. Hyväksyin ehdon kun välimiesoikeus yksimielisesti totesi, ettei ehdolla ole käytännössä mitään merkitystä, koska Spal:n jäsenmäärä näyttää edelleen vain lisääntyvän, eikä putoavan alle vaadittavan puolen, eli 1787 jäsenen, ja samalla "yli 3/4 osaa" edelleen vahvistuu.

Levittämänne perättömät tiedot

Olette levittäneet ainakin oheisella asiakirjalla mielestäni selvästi perättömiä tietoja kuntien ns. operatiivisen henkilöstön määrästä ja sen perusteella levittäneet perättöntä ja välimiesoikeuden tuomion vastaista tietoa Setelin ja Palomiesliiton neuvottelu- ja sopimusoikeuksien mukaisesti.

Olette käyttänyt Tilastokeskuksen kunnallisen henkilökäsitteen tietoja totuuden vastaisesti ja levittänyt näin vääristeltyjä tietoja siitä, että "Tilastokeskuksen kunnallisen henkilökäsitteen mukaan oli lokakuussa 1995 operatiivista henkilökuntaa yhteensä 5606 henkilöä." Annatte ymmärtää, että tilastokeskuksen tilastoista löytyisi valmiina ja Tilastokeskuksen tekemänä "operatiivinen henkilökunta" -jaottelu, jota te nyt vain siteeraisitte. Tällaista tilastoa ei ole olemassakaan, te levitätte vähintäänkin harhaanjohtavaa tietoa.

Te sitä vastoin olette itse sisällyttänyt "operatiivinen henkilöstö"-tilastoihinne selvityksemme mukaan ainakin 1500 ylimääräistä "palomiestä", muun muassa ainakin 600 vpk-laista ja muita, joilla ei ole mitään tekemistä välitystuomiossa tarkoitetun kunnallisen palomiesten ves/tes-edunvalvonnan järjestämisen kanssa. Se on sama kuin levittäisitte Skandinavian karttaa Suomen karttana - asiaa tuntemattomille tietenkin - kuten tässäkin.

Näihin tekaisemiinne ja Tilastokeskuksen tilastoiksi väittämiinne valheellisiin "5606-palomiestä" - tilastoihin viitaten olette levittänyt perättöntä tietoa: "SUOMEN PALOMIESLIITOLLA EI NEUVOTTELUOIKEUKSIA!" ja pienemmin kirjaimin muuta valheellista tietoa. Kun te toimitte tällä samalla hyvin kapealla sopimussektorilla, niin on luullista odottaa, että te tunnette edes oman sektorinne henkilöstömäärän, ja näinollen levitätte perättöntä tietoa tietoisesti.

Vahingoittamistarkoitus

Oheisen asiakirjanne tarkoitus vahingoittaa Setelin, Palomiesliiton ja niiden jäsenistön välitystuomioon perustuvan edunvalvonnan hoitamista ei jää epäselväksi. Levittämänne tiedot toteutuessaan tarkoittaisivat näiden järjestöjen ja niiden jäsenistön edunvalvonnan tekemistä tyhjäksi; järjestöjen neuvottelu- ja sopimusoikeuksien anastamista. Kyse ei siten ole mistään vähäpätöisestä asiasta; tämän te olette varmaankin tiedostanut tietojanne levittäessänne.

Lisäksi levittämienne perättömien tietojen aiheuttama vahinko kohdistuu minuun suoraan välimiesoikeuden välimiehenä. Asetatte minut välimiehenä jäsenistömme ja muiden silmissä halveksittavaan asemaan, antamalla ymmärtää, että olen ollut tekemässä välimiesoikeudessa sellaista päätöstä, joka voitaisiin heti seuraavana päivänä esitettävillä "uusilla", yksipuoltsilla, peukalottavilla tilastoilla tehdä tyhjäksi. Teidän on täytynyt ymmärtää, että tällainen on välitystuomion vastaista ja välimiesoikeuden ja sen jäsenten halventamista.

Vaatus

Odotan teiltä selvitystänne tiistaihin 4.3.1997 klo 13.30 mennessä. Mikäli selvityksenne ei ole riittävä, jätän asian rikospoliisin selvitettäväksi.

Heikki Santala

Heikki Santala

välimiesoikeuden välimies

Seteli ry:n puheenjohtaja

Perämiehenkatu 7 A1, 00150 Helsinki

2(2)

Akava-JS:n nielostä läskkricopimus, opettajacopimus sekä Teknisten copimus on pidettävä kokonaisuudessaan erillään työarvioinnista. KTH oli tässä asiassa samaa mieltä.

KTH:n kannanotot perustuivat mallituksen 14.1.1997 tekemiin linjaratkaisuihin.

Muiden osapuolten päätöksellä työryhmälle myönnettiin jatkoaika eikä sen toimeksiantoa tarkistettu uudelleen. Menettelytapa oli poikkeuksellinen, koska
pääneuvottelijat: ilä vain
yksimie: ttä KTH
ilmoitte: n, vaan
ottavat

Tämän on
K...
työnarv
Korosta
ole ratkaisua tehty.

* Telefax

Kanalla/To	
Kanalla/From	
Numero	Shuja/P...

Posti- ja Konttoriomake 7889 3M

ottaella
tuleeko
okonaan.
aiheessa

SUOMEN PALOKIESLIITOLLA EI NEUVOTTELUOIKEUKSIA!

Väliviesoikeuden 14.10.1996 antaman välitystuomion mukaan edellytyksenä välitystuomion soveltamiselle oli, että Seteli/SPAL:n jäsenyyteen kuuluu yli puolet kunnallisen alan operatiivisesta palo- ja pelastushenkilöstöstä.

Tuomion edellyttämä KT:n ja Setelin välinen TS:n palonalan neuvottelukunta kokoontui 2.1.1997. Tässä kokouksessa työnantaja totesi, että Tilastokeskuksen kunnalliseen henkilörekisterin mukaan oli lokakuussa 1995 operatiivista henkilökuntaa yhteensä 5606 henkilöä. Kunnallinen työmarkkinalaitos totesi edelleen, että ainoa SPAL:n antama jäsenmäärätieto osoitti, että jäseniä olisi 2680 eli alle 48 %:a koko operatiivisesta henkilöstöstä. Tämän mukaisesti Kunnallinen työmarkkinalaitos ilmoitti, että neuvottelukunnan työ päättyy.

Tämän johdosta totesimme, että SPAL:lla ei ole neuvotteluoikeuksia Teknisten sopimuksen osalta myöskään paikallistasolla, eikä SPAL:lla/Setelillä näin ollen ole asiaa TS-sopimuksen mukaisiin neuvotteluihin. Sitä vastoin SPAL:lla on valtakunnansovittelijan sovintoesitykseen perustuva erillinen luottamusmiehijärjestelmä, jota kautta neuvottelutoimintaa voidaan hoitaa.

Helsingissä 17 päivänä tammikuuta 1997

TEKNIKAN JA PERUSPALVELUJEN NEUVOTTELUJÄRJESTÖ KTH RY

Juhani Räsänen
Juhani Räsänen
puheenjohtaja

Esko T. Aro
Esko T. Aro
neuvottelupäällikkö