

SKUTTA

VÄLIMIESOIKEUDEN PÄÄTÖS lisätuomion antamista koskevan pyynnön johdosta. Annettu Helsingissä helmikuun 14 päivänä 1997.

Asianosaiset:

Helsingistä olevat Suomen Palomiesliitto SPAL ry ja Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry yhdessä kantajina sekä Kunnallinen työmarkkinalaitos vastaajana.

Asia:

Lisätuomion antamista koskeva pyyntö.

Sitten kun välimiesoikeus, jonka puheenjohtajana on ollut Olavi Koponen sekä jäsenenä ovat Heikki Saipio ja Heikki Santala ja jonka toimivalta perustuu valtakunnansovittelija Jorma Reinin 25.4.1995 allekirjoittamaan ja edellä mainittujen asianosaisten 26.4.1995 kirjallisesti hyväksymään sovintoesitykseen sisältyvään välityssopimukseen, oli 14.10.1996 antanut mainittujen asianosaisten välisessä edunvalvontaa koskeessa riitajutussa välitystuomion, kantajat jättivät 9.1.1997 välimiesoikeudelle 8.1.1997 allekirjoitetun tarpeellisilta osin näin kuuluvan lisätuomion antamista koskevan kirjelmän:

"Suomen erityisteknisten liitto Seteli ry ja Suomen Palomiesliitto SPAL ry (myöh. kantaja) pyytävät kunnioittaen, että valtakunnansovittelija Jorma Reinin Helsingissä huhtikuun 25 päivänä allekirjoittamaan Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n ja Kunnallisen työmarkkinalaitoksen (myöh. vastaaja) kirjalli-

sesti hyväksymään sovintoesitykseen eli virka- ja työehtosopimukseen sisältyvän välityssopimuksen perusteella kokoontunut välimiesoikeus, joka antoi asiassa välitystuomion 14.10.1996, antaisi 23.10.1992/967 välimiesmenettelystä säädetyn lain 39 §:n mukaisen lisätuomion myöhemmin tässä pyynnössä yksilöidystä tuomion osasta, koska kantajan käsityksen mukaan välimiehet ovat sivuuttaneet em. myöhemmin yksilöitävän asian tuomiossaan.

Kantaja on ilmoittanut vastaajalle 8.1.1996, että kantaja tulee pyytämään välimiesoikeudelta lisätuomiota.

Perustelut

Kunnallisen työmarkkinalaitoksen ja Suomen Palomiesliitto SPAL ry:n välisen virkaehtosopimuksen mukainen välimiesoikeus on 14.10.1996 antanut välitystuomion edunvalvontaa koskevassa riitajutussa.

Välitystuomion tuomiolauselman kohdassa "Tuomion noudattaminen" todetaan seuraavaa:

Tämän tuomion noudattamisen edellytyksenä on se, että Seteli ry:n alayhdistyksenä olevan Suomen Palomiesliitto SPAL ry:een kuuluu yli puolet kunnallisen alan operatiivisesta palo- ja pelastushenkilöstöstä.

Kantajan käsityksen mukaan yllä mainitun tuomion osan sisältö on jäänyt täsmällisemmin määrittelemättä. Epäselväksi on jäänyt lähinnä se, kuinka paljon operatiivista palo- ja pelastushenkilöstöä kunnallisella alalla tuomion mukaan on määriteltävä olevan.

Kantajan käsityksen mukaan operatiivista henkilöstöä maassamme on tosiasiallisesti n. 3 500 kpl. Em. määrä on se vertailuluku, mistä vaatimus "yli puolet" tulee täyttyä. Välitystuomion perusteluissa todetaan, että jutussa esitetyn selvi-

tyksen mukaan SPAL ry:een kuuluu operatiivista palo- ja pelastushenkilöstöä yli 3/4 osaa. Em. perustelujen mukainen selvitys perustuu Heikki Santalan laatimaan palomiestoimikunnan mietintöön sekä kunnallisen työmarkkinalaitoksen 5.4.1995 laatimaan tilastoon operatiivisen palo- ja pelastushenkilöstön lukumäärästä. Kantajan tietojen mukaan välimiesoikeus on yhteisesti hyväksynyt em. selvitykset tuomion pohjaksi, josta luku yli 3/4 osaa tuomion perusteluihin on saatu. Vastaja on kuitenkin myöhemmin esittänyt, ainakin kantajan käsityksen mukaan, tuomiolle vieraita väitteitä operatiivisen henkilöstön laskentapohjasta.

Kantaja pyytää, että yllämainittu välitystuomion tuomiolauselmassa sivuutettu selvitys jäsenmääristä otettaisiin lisätuomiolla välitystuomion tuomiolauselmaan. Kantajalle lisätuomion saaminen on erityisen tärkeää siksi että koko tuomion täytäntöönpantavuus riippuu siitä, toteutuuko yllämainittu "yli puolet" sääntö. Kyseinen lauseke saatetaan lisäksi moitekantesta julistaa pätemättömäksi, mikäli se on niin epäselvä, että siitä ei käy selville mitä lausekkeella on tarkoitettu.

Kantaja pyytää, että välimiesoikeus ottaisi asian välittömästi ratkaistakseen, että kantajan ei tarvitsisi viedä asiaa yleiseen alioikeuteen."

Asian käsittely:

Kantajat ovat ilmoittaneet toimittaneensa vastaajalle jäljennöksen edellä mainitusta lisätuomion antamista koskevasta kirjelmästään. Välimiesoikeuden istunto on pidetty 14.2.1997 Helsingissä asianosaisten saapuvilla olematta.

Asian ratkaisu:

Välimiesoikeus on neuvoteltua päättänyt antaa seuraavan

P ä ä t ö k s e n

Perustelut:

Välimiehet eivät ole 14.10.1996 antamassaan tuomiossa sivuuttaneet heidän ratkaistavakseen saatettuja kysymyksiä. Lisätuomion antamiseen ei siten ole aihetta.

Päätöslauselma:

Pyyntö lisätuomion antamisesta hylätään aiheettomana.

Välimiesoikeuden puheenjohtajan kulut ja palkkio:

Suomen Palomiesliitto SPAL ry ja Suomen Erityisteknisten Liitto SETELI ry velvoitetaan yhteisvastuullisesti suorittamaan välimiesoikeuden puheenjohtajalle Olavi Koposelle palkkioksi 1.600 markkaa ja kulujen korvaukseksi 1.015 markkaa.

Muutoksenhakunsoitus

Asianosaisilla on oikeus kuudenkymmenen (60) päivän kuluessa siitä päivästä, kun hän on saanut kappaleen päätöksestä hakea tuomioistuimelta muutosta päätökseen siltä osin kuin se koskee välimiehille vahvistetun palkkion ja korvauksen määrää.

Muutosta haetaan toimittamalla kirjallinen hakemus sekä jäljennös päätöksestä sille alioikeudelle, jonka tuomiopiirissä päätös on annettu.

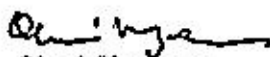
Kappale tätä päätöstä on annettu kullekin asianosaiselle.

Erimieltä olevan välimiehen Heikki Santalan lausunto:

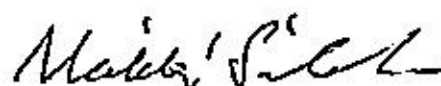
Katson, että on aihetta antaa jutussa lisätuomio jo kuulla suullisesti asianosaisia. Välimiestuomiossa mainitun henkilöstömäärän laskentaperusteet ovat sellaisenaan voimassa.

Paikka ja aika alussa mainitut.

Välimiesoikeuden puolesta


Olavi Koponen


Heikki Saipio


Heikki Santala